

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -11				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	Spørgsmål vedr. vareprøver på undersøgelseshandsker, alle delaftaler: der ønskes 10 kartoner – normalt er der 10 æsker i en karton – altså i alt 100 æsker. Vi formoder, det er 10 æsker handsker, der efterspørges?	Det er 10 æsker.	04-06-2014	16-06-2014
1.2	Delaftale 2 – Nitril, blå – vil det være konditionsmæssigt at sende vareprøver af en hvid nitril handske, hvis den udover farven er helt identisk. Ved evt. aftaleindgåelse vil den blå handske selvfølgelig være tilgængelig.	Nej, da det så ikke er muligt at evaluere farven.	04-06-2014	16-06-2014
1.3	Delaftale 4 – Nitril, blå, 30 cm – skopopvask – betyder skopopvask, at handsken skal have særlige egenskaber i forhold de øvrige nitril handsker, der efterspørges (ud over længden)	Punktet udgår	04-06-2014	16-06-2014
1.4	Delaftale 9 – OP dobbelt latexfri handsker sammenpakket – vi anmoder om, at der også i denne gruppe kommer en delaftale som 8 – hvor latexfri dobbelt OP handske kan tilbydes pakket hver for sig således, at konkurrencen på denne delaftale udvides.	Det fastholdes kun at have en delaftale.	04-06-2014	16-06-2014
1.5	1.13. Der skal være mulighed for at rekvirere yderligere prøver. <i>Vil disse vareprøver blive anvendt på afdelinger? Hvis ja, vil det være rimeligt at tilbyder får betaling for disse.</i>	Ja, de vil blive afprøvet på afdelingerne i meget små mængder og meget kort tid på få udvalgte afdelinger. Derfor anser vi det for rimeligt at leverandøren selv bærer udgiften.	04-06-2014	16-06-2014
1.6	1.14 Såfremt brugergruppen før eller under afprøvning af et produkt vurderer, at det ikke er fagligt forsvarligt at anvende.. <i>Hvis produktet lever op til Mindste-kravene i dette udbud</i>	Uanset hvor godt ordregiver forsøger, kan alt ikke forudses. Det kan således ikke udelukkes, at der kan vise sig at være et problem med en handske, som ikke er forudset ved fastsættelse af	04-06-2014	16-06-2014

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -11

	<i>må det som udgangspunkt være et produkt der er forsvarligt at anvende, medmindre der er tale om; håndteringsfejl, reklamationsprodukt eller et produktet der kræver at brugerne ændrer vaner. Beder om at dette punkt slettes medmindre "fagligt forsvarligt" uddybes af udbyder.</i>	mindstekrav eller i udbudsmaterialet i øvrigt. Ordregiver kan ikke forsvare at skulle afprøve et sådant produkt med fare for sundhedspersonalets og/eller patienternes liv/helbred. Derfor bibeholdes punktet.		
1.7	Udbudsbetingelser – 1.20.1 Tilbudsvarianter afgives i konkurrence med – og evalueres mod - alle øvrige tilbud, herunder mod tilbudsvarianter fra samme tilbudsgiver. <i>Vil det være muligt for en leverandør at få både tilbudsvariant 1 & 2 på delaftale 5?</i>	Det er muligt at tilbyde to forskellige produkter på delaftale 5.	04-06-2014	16-06-2014
1.8	Udbudsmaterialet pkt. 1.22.2: Vedr. tildelingskriterium – kvalitet: Hvordan vægtes bør-kravene prioritet 1, 2 og 3 forholdsmæssigt inden for de enkelte delaftaler?	Det enkelte børkrav vægter med 1,2 eller 3 som angivet. Således vil krav med prioritet 1 vægte højere end krav med prioritet 2 som igen vægter højere end krav med prioritet 3.	04-06-2014	16-06-2014
1.9	Udbudsbilag 11, fortegnelse over vareprøver. I bedes uddybe, hvad I ønsker oplyst under "benævnelse" og under "betegnelse for den vedlagte vareprøve".		12-06-2014	
1.2 0	Udbudsbetingelser, Udbudsbilag 2, Pkt. 2.2: Ordregiver beder om samlet årsomsætning for Nordeuropa. Kan samlet årsomsætning for Danmark alene accepteres?		12-06-2014	
1.2 1	Udbudsbetingelser, Udbudsbilag 2, Pkt. 3.1: Ordregiver beder om referencer i Nordeuropa, og anfører 3 linier hertil. Er det acceptabelt alene at oplyse danske referencer, hvoraf vi har mange?		12-06-2014	

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.1	<p>1-1.2 Oplysning om oprindelsesland. <i>Hvor skal man oplyse om oprindelsesland?</i></p> <p><i>Er det muligt at se Kontraktbilag 9?</i></p>	<p>Det er tilføjet bilag 8.</p> <p>Bilag 9 er forkert, det er bilag 8.</p>	05-06-2014	16-06-2014
2.2	<p>Kontraktbilag 1 – Fælles krav 1.2 Man skal oplyse oprindelsesland for de tilbudte produkter. <i>Hvor ønskes oprindelsesland oplyst i tilbudsmaterialet?</i></p>	Se svar 2.1	10-06-2014	16-06-2014
2.3	<p>Delaftale 1 – 1.9 Latex exam handsker Handskerne skal være godkendt til fødevarerbrug. <i>Da latex opløses af fedt ønskes det præciseret om kravet også gælder håndtering af fedtholdige fødevarer?</i></p>	Kravet ændres til et børkrav med prioritet 2.	05-06-2014	16-06-2014
2.4	<p>Delaftale 3 -3.4 Undersøgelseshandsker hvid nitril. Handsken skal være hvid. <i>Hvilket behov løser farven hvid?</i></p>	Region Midt ønsker en hvid nitril handske og derfor fastholdes kravet.	05-06-2014	16-06-2014
2.5	<p>Delaftale 4 – 4.12 Undersøgelseshandske nitril ca. 30mm Handsken skal være egnet til skopvask, test skal vedlægges som bilag. <i>Hvad er det for en test der efterspørges?</i> <i>Hvilken kemi (Cas.nr) og koncentration anvendes til skopvask i Regionen?</i></p>	Kravet udgår.	05-06-2014	16-06-2014
2.6	<p>Delaftale 6 – 6.13 Operatonshandske latexfri Handsken skal være hvidlig/gullig. <i>Regionen afskærer sig fra tilbud ved at fastholde dette krav til farve.</i> <i>Tidligere har regionen vægtet at der kunne skelnes mellem latex og syntet.</i> <i>Foreslår at kravet til farve slettes.</i></p>		05-06-2014	
2.7	Spørgsmål til kontraktbilag 8, fane operationshandsker –	Overskriften er forkert og rettet.	10-06-2014	16-06-2014

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	her er samme skema som på undersøgeshandsker er det en fejl?			
2.8	Kontraktbilag 1, fælleskrav 1.2 samt 5.6 Der henvises til kontraktbilag 9, men dette bilag fremgår ikke af materialet og heller ikke i udbudsbetingelsernes pkt. 1.4	Der skal henvises til bilag 8.	10-06-2014	16-06-2014
2.9	Kontraktbilag 1, fælleskrav 1.3 I dette krav ønskes oplyst, efter hvilket direktiv produkterne er CE-mærket samt klassifikation. Hvorledes ønskes dette angivet, da der kun er mulighed for at acceptere mindstekravet?		10-06-2014	
2.10	Kontraktbilag 1, 4.1 Handskerne skal være godkendt til fødevarerbrug. Kan dette ændres til et børkrav, da handskerne er undersøgeshandsker, og deres primære funktion derfor ikke er til håndtering af fødevarer		10-06-2014	
2.11	Kontraktbilag 1, 7.3 samt 9.3. Dobbelthandsker leveres normalt i str. 5,5-8,5. For at give den optimale indikation, er den inderste handske ½ nr. større og altså str. 9. Kan dette krav ændres til 5,5 – 8,5?.		10-06-2014	
2.12	Kontraktbilag 1, 9.13. Det er et mindstekrav at inderhandsken skal være grøn. Ofte er latexfri inderhandsker blå. Kan dette krav ændres?	Kravet ændres til at inderhandsken skal være blå/grøn.	10-06-2014	12-06-2014
2.13	Kontraktbilag 8, fane "operationshandsker". Der spørges til længden af handsken for str. M. Hvilken handske i størrelsesspændet 5,5 – 9 ønskes informationen for?	Det skal være for størrelse 7.	10-06-2014	12-06-2014
2.14	Kontraktbilag 8, fane "operationshandsker". I overskriften	Dette er blevet ændret til operationshandsker.	10-06-2014	12-06-2014

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	skrives "undersøgelseshandsker, delaftaler 5-9". Dette bør ændres til operationshandsker.			
2.15	<p>Kravspecifikation, delaftale 4, punkt 4.12, handske egnet til skop-vask: Der skal vedlægges testresultat som bilag, vedr. rengøringsmidlet ULTRSAN ? (som Jeanne fortalte til infomøde). Såfremt handsken er testen for kraftigere midler, eks. formaldehyd 35% og ethanol 70%, men ikke præcist ULTRSAN, vil dette så være konditionsmæssigt ?</p>	Se 2.5.	15-06-2014	16-06-2014

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

3.1	<p>Tilbudslisten I Udbudsbetingelserne står nævnt at der er 10 delaftaler, men der nævnes kun 9. <i>Hvad er rigtigt?</i></p> <p>I delaftale 9 efterspørges sammenpakkede syntetiske dobbelthandsker og en yderhandske til knoglecement. <i>Bliver alle syntetiske dobbelthandsker reelt anvendt til indgreb hvor der håndteres knoglecement?</i> <i>Foreslår at der oprettes en delaftale 10 med syntetiske dobbelthandsker – enkeltpakket.</i></p>	Der er 9 delaftaler.	05-06-2014	12-06-2014
3.2	<p>Delaftale 2 Undersøgelseshandsker latex. <i>Udover kravet om latex i 2 – 1.2 er der ingen andre mindstekrav der gør det nødvendigt at der tilbydes latex. Moderne syntetiske handsker er på de fleste punkter (ozonnedbrydning, kemikalier, fedtholdige fødevarer) bedre end latex og fjerner helt risikoen for udløsning af latexallergi.</i> <i>Foreslår at kravet om latex helt fjernes.</i></p>	Kravet fastholdes.	05-06-2014	16-06-2014
3.3	<p>Tynde latex operationshandsker <i>Hvor tilbyder man tynde latex operationshandsker?</i></p>	Der bliver ikke efterspurgt en tynd latex handske i udbuddet	05-06-2014	16-06-2014

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

	<p><i>Hvis det skal gøres i delaftale 5 har man reelt ikke nogen alternativ mulighed hvis man har begge typer i sortimentet.</i></p> <p>Tynde syntetiske operationshandsker <i>Hvor tilbyder man tynde syntetiske operationshandsker?</i></p>			
3.4	<p>Vi vil gerne spørge om der er mulighed for at der kommer en delaftale 10 hvori vi kan tilbyde handsker OP latexfri dobbelt/indikator sterile men ikke dobbelpakket, sådan som der er på delaftale 7 / 8.</p>	<p>Nej, Region Midtjylland efterspørger kun en slags ikke latexfri handsker.</p>	10-06-2014	16-06-2014
3.5	<p>Tilbudslisten, delaftale 1-4, vedr.mængden af vareprøver: I tilbudslisten er nævnt kartoner. Vil ordregiver bekræfte, at der menes æsker ?</p>	<p>Se svar 1.1.</p>	10-06-2014	16-06-2014

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 –

4.1	<p>1.21 og Udkast til kontrakt 3.1.3</p> <p>Den leverandør, hvis produkt i det konkrete tilfælde efter en lægefaglig/ sundhedsfaglig vurdering skønnes bedst egnet til at opfylde ordregivers behov i forhold til det enkelte patienttilfælde. Der vil være tale om en helhedsvurdering, hvor der tages hensyn til operationens/undersøgelsens art og forventede varighed samt brugerens konkrete forhold i relation til pasform.</p> <p><i>Betyder dette at hver enkelt bruger kan vælge frit mellem f.eks. de 5 leverandører i delaftale 5? Svaret vil få betydning for tilbyders prissætning. Os bekendt findes der ikke operationshandsker til lange eller korte indgreb. Alle handsker lever op til de samme kvalitetskrav. Foreslår at man i stedet vægter styrke i forhold til handsketykkelse.</i></p>	<p>Hver enkelt bruger kan vælge mellem f.eks. de 5 leverandører på delaftale 5. Men der er ikke tale om et frit valg. Valget skal således kunne begrundes ud fra, hvilken handske der i det konkrete tilfælde passer bedst til den pågældende bruger i den pågældende brugssituation. Uanset at handsker ikke produceres til brug for lange eller korte indgreb, udelukker det ikke, at én handske for en bestemt bruger kan være mere velegnet til et langt indgreb, og en anden handske til et kort indgreb. Hele formålet med at have så forholdsvis mange leverandører er, at handskerne skal bruges af meget forskelligartede hænder til meget forskelligartede situationer. Det er derfor nødvendigt at have et bredere udvalg, og det er nødvendigt, at det</p>	04-06-2014	16-06-2014
-----	---	--	------------	------------

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 –

		konkrete valg af handske i hver enkelt situation kan foretages på baggrund af de individuelle forhold, som gør sig gældende i den enkelte situation.		
4.2	4.3 Leverandøren er desuden forpligtet til uopfordret én gang årligt at fremsende oversigt over antal reklamationer og evt. recalls, arten heraf, udledte mønstre og tendenser samt Leverandørens afhjælpnings- og forebyggende tiltag. <i>Foreslår at formuleringen ændres så udbyder til enhver tid kan anmode om en oversigt og at udbyder skal orienteres om hver enkelt reklamation/recall hos udbyder.</i>	Formuleringen ændres til: Kunden kan <i>til enhver tid kan anmode om en oversigt over antal reklamationer og at udbyder skal orienteres om hver enkelt reklamation/recall hos udbyder.</i>	04-06-2014	16-06-2014
4.3	6.6 Ved ændringer af danske afgifter reguleres priserne med den økonomiske nettokonsekvens heraf, således Leverandøren stilles uændret. Dette gælder dog ikke toldafgifter. <i>EU har netop pålagt importører en toldsats på 2% på handsker fra f.eks. Malaysia. Der kan ske ændringer af toldsatser i en aftaleperiode på 3 år, som tilbyder ikke har nogen chance for at kende til på nuværende tidspunkt. Da klart den overvejende del af handsker fremstilles uden for EU, foreslår vi at der også kan reguleres for ændring i toldsatser.</i>		04-06-2014	
4.4	7.5 Kunden kan i kontraktperioden beslutte, at de produkter, som er omfattet af kontrakten (er nogle heraf), skal være tilgængelige i Kundens elektroniske indkøbssystem (ILM)	Region Midt er i gang med at lægge alle produkter ind i det elektroniske indkøbssystem og hvis produktet ikke ligger på lager, så skal leverandøren sende fil som kan lægges ind som varekatalog i indkøbssystemet.	04-06-2014	16-06-2014

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 –

	<p><i>Til prisudregning har vi behov for at vide hvor omfattende dette arbejde er. Vi beder derfor udbyder kontakte den eksterne samarbejdspartner for en tidsangivelse per delaftale.</i></p> <p><i>Derudover vil det være på sin plads med en uddybning af hvad følgende egentlig er og om et Excel-ark med informationerne er fyldesgørende: CSV (Specifik CSV – Template for Kundens eksterne samarbejdspartner skal anvendes), OIOUBL eller EDIFACT</i></p>	<p>Produkterne i dette udbud skal som udgangspunkt ligge på lager. Punktet er medtaget p.g.a. at nogle få størrelser af handsker måske kunne komme til at ligge i katalog indenfor de næste 4 år.</p>		
4.5	<p>9.3.5</p> <p>Leverandøren forpligtes til at opretholde et sikkerhedslager svarende til Kundens samlede forbrug på 6 uger. Sikkerhedslageret må ikke være disponeret til anden side.</p> <p><i>Dette får betydning for vores prisberegning.</i></p> <p><i>Betyder det at alle valgte leverandører skal have 6 ugers lager af det estimerede forbrug på lager eller får valgte leverandører at vide hvad der skal være på lager af netop deres handske(r)?</i></p> <p><i>Et sikkerhedslager på 6 uger reserveret til udbyder vil få stor indflydelse på prisen.</i></p> <p><i>Foreslår at kravet ændres til at leverandøren generelt skal arbejde med min. 6 ugers lager.</i></p>	<p>Det ændres til at for delaftale 1,2 og 5, skal der opretholdes et sikkerhedslager på leverandørensandel af forbruget på 4 uger.</p> <p>For delaftalerne 3,4,6, 7, 8 og 9 skal der opretholdes et sikkerhedslager svarende til Kundens samlede forbrug på 6 uger.</p>	04-06-2014	16-06-2014
4.6	<p>Udkast til kontrakt, pkt. 4.2.2: Der kræves minimum 24 måneders holdbarhed fra leveringsdato. Dette er forholdsmæssig lang tid. Vil ordregiver ændre dette til 12 måneder?</p> <p>Alternativt differentiere mellem sterile og usterile produkter, så der på usterile produkter skal være 12 måneders holdbarhed, og på sterile 24 måneder ?</p>		10-06-2014	
4.7	<p>Udkast til kontrakt, pkt. 9.3.3: Vil ordregiver ændre tidspunktet for ordremodtagelse, så pkt. 9.3.3 ændres til "...levere 1-3 hverdag efter ordremodtagelsen inden kl. 12.00" ?</p>		10-06-2014	

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 –

4.8	Kontraktudkast, Pkt. 7.1.3: Vil ordregiver frafalde kravet om 1 faktura pr. ordre, da det væsentligt dyrere at sende mange fakturaer frem for flere ordrer på en faktura.		13-06-2014	
4.9	Kontraktudkast, Pkt. 9.3.4: Ordregiver refererer her til Leverandørens beskrivelse af sine ordre- og leveringsrutiner. Vi ser ingen steder, hverken i udbudsbetingelser eller bilag, at ordregiver beder om at få oplyst tilbudsgivers ordre- og leveringsrutiner. Vil ordregiver oplyse hvor disse kræves?		13-06-2014	
4.10	Kontraktudkast, Pkt. 9.5.2: Vil ordregiver bekræfte, at gebyr for hasteordrer accepteres?		13-06-2014	