

**Spørgsmål / svar vedr.
EU-udbud nr. 2010/S 9-010796
pr. 29. januar 2010**

**Patientkaldesystem
til Region Midtjylland**

Spørgsmål 1	Kvaliteten af tegningerne er ikke den bedste, har svært ved at læse rum nr. Ligger disse i et .dwg format eller en bedre pdf version....?
Svar 1	Tegningerne foreligger desværre ikke i bedre kvalitet på nuværende tidspunkt. Der kan dog ses bort fra rum nr. ved tilbudsgivningen. I forbindelse med kontraktindgåelse vil tegninger foreligge i en DWF-fil.
Spørgsmål 2	I relation til udbud 1-23-4-78-1-10 kommer hermed et principielt spørgsmål, som har stor betydning for, hvorledes vi kan udforme vore spørgsmål i relation til udbuddet. Vort ønske er, at spørgsmål og besvarelse kan ske efter følgende princip: <ol style="list-style-type: none"> 1. Selve spørgsmålet offentliggøres og besvares i anonymiseret form. 2. Tilbudsgivers motivation til selve spørgsmålet holdes fortrolig af udbyder. Kan ovennævnte spørgeform accepteres?
Svar 2	Vi forventer, at spørgsmål fremsendes i et separat dokument som en fil vedhæftet en e-mail. Spørgsmålene fra dette dokument vil i så fald blive offentliggjort sammen med svarene herpå. Hvad tilbudsgiver eventuelt måtte skrive i følgemailen, vil derimod ikke blive offentliggjort. Dog skal det offentliggjorte spørgsmål i sig selv give mening også for andre end spørgeren uden yderligere oplysninger.
Spørgsmål 3	Vi anmoder venligst om, at tilbudsfristen udsættes med minimum en uge. Årsagen er, at det er forbundet med mange ressourcer, at besvare de spørgsmål som er anført i udbudsmaterialet, samt at vi forventer det under tilbudsfristen bliver nødvendigt at fremkomme med yderligere spørgsmål, som udbyder naturligvis skal have en fair chance for at svare på. Dette kombineret med, at mange medarbejdere holder vinterferie i uge 7, gør, at vi finder ønsket fair.
Svar 3	Svar på dette spørgsmål offentliggøres senest mandag den 1. februar kl. 14.30.
Spørgsmål 4	Punkt 1.10.2 Er det dokumentation nok, hvis der vedlægges kopi af forsikringspolicer?
Svar 4	Ja

Spørgsmål 5	Punkt 1.10.4 Kan udbyder redegøre mere specifikt for, hvilke oplysninger udbyder finder relevant i relation til skatter, afgifter, miljø og arbejdsmiljø?
Svar 5	Henvisningen til oplysninger om skatter, afgifter, miljøbeskyttelse og beskyttelse af arbejdsmiljø er alene ment som en hjælp til tilbudsgiverne, så de kan orientere sig om deres generelle forpligtelser som erhvervsdrivende. Tilbudsgiver skal fremsende tro og love erklæringer vedrørende overholdelse af arbejdsmiljøforhold og vedrørende gæld til det offentlige. Herudover har ordregiver ikke bedt om oplysninger om de pågældende forhold.
Spørgsmål 6	Punkt 1.12 Kan udbyder acceptere, at regnskaber og forsikringspapirer samt brochuremateriale alene afleveres i papirform?
Svar 6	Ja
Spørgsmål 7	Punkt 1.17 Forbehold Da vi er underlagt at skulle medtage ydelser fra en konkurrerende virksomhed i relation til integration med DECT, finder vi det fair, at udbyder tillader, at der tages forbehold for ydelser, der skal leveres af dette firma. Dette gælder både i relation til tidsplan og funktionalitet. Kan udbyder acceptere dette?
Svar 7	Nej - ordregiver ønsker at sikre integration med det eksisterende DECT system og ønsker, at leverandøren påtager sig ansvaret herfor. Forbehold over for mindstekrav vil fortsat gøre tilbud ukonditionsmæssige.
Spørgsmål 8	Punkt. 1.20.3 Kan udbyder mere detaljeret beskrive, hvilke forventninger der er til indholdet af en risikoanalyse, eventuelt fremkomme med eksempler på en sådan?
Svar 8	Der ønskes en risikoanalyse for implementeringsprojektet. Tilbudsgiver kan hente inspiration fra anerkendte projektstyringsmodeller, såsom Prince2, PMI eller IPMA.
Spørgsmål 9	1.20.5 Miljø For at sikre en fair konkurrence anmoder vi om, at udbyder selv tillægger den miljøbelastninger, som udbyder selv har, i relation til switche og andet udstyr som udbyder leverer. Kan udbyder acceptere dette?
Svar 9	Nej. Beregning af et evt. merforbrug på udbyders eget udstyr vil være særdeles problematisk. Derfor er det udbyders vurdering, at det ville være i strid med gennemsigtighedsprincippet, hvis der ved vurderingen af strømforbrug blev taget hensyn til et evt. merforbrug

	på udbyders eget udstyr.
Spørgsmål 10	2.1.1 Disposition af tilbud I punkt 2.1.1 henvises til et bilag 21, vi kan ikke finde dette bilag i materialet, kan udbyder hjælpe med fremskaffelse?
Svar 10	I punkt 2.1.1 henvises ikke til et bilag 21. Det oplyses blot, at der sammenlagt er 21 bilag – 4 udbudsbilag og 17 kontraktbilag.

Spørgsmål 11	Udbudsbilag 1 punkt 1.4 Kan udbyder nærmere redegøre for, hvilke muligheder tilbudsgiver har i relation til anmodning om fortrolighed?
Svar 11	Der henvises til punkt 1.6 i udbudsbetingelserne samt til kapitel 2 og 3 i offentlighedsloven og kapitel 4 i forvaltningsloven, som er de regelsæt, der sætter grænserne for, hvad udbyder må tillægge fortrolighed og undtage fra aktindsigt.
Spørgsmål 12	Tegninger For at kunne prissætte opgaven er det af stor betydning, at tilbudsgiver får kendskab til, hvorledes de forskellige bygninger er placeret i forhold til hinanden. Ligeledes er der behov for informationer om, hvilke kabelføringsveje der findes mellem de enkelte bygningsafsnit. Har udbyder mulighed for at offentliggøre en situationsplan, hvor hovedføringsveje mellem de enkelte bygninger er vist?
Svar 12	Af sikkerhedsmæssige hensyn ønsker udbyder ikke at offentliggøre sådanne tegninger. Tegningerne vil blive udleveret i forbindelse med indgåelse af kontrakt. Udbyder har forudsat, at tilbudsgiverne har benyttet besigtigelsen til afklaring af praktiske/fysiske/geografiske forhold f.eks. om føringsveje, m.v.
Spørgsmål 13	Udbudsbekendtgørelsen Bliver udbudsbekendtgørelse en del af aftalegrundlaget, hvis ja kan udbyder nærmere redegøre for, hvilke forhold tilbudsgiver bør være opmærksom på?
Svar 13	Udbudsbekendtgørelsen indgår ikke decideret som en del af kontrakten, men vil dog indgå i fortolkning af kontrakten i tilfælde af en tvist herom. Derfor bør tilbudsgiver generelt være opmærksom på hele indholdet af udbudsbekendtgørelsen.
Spørgsmål 14	Kontraktbilag K01 Er det korrekt opfattet, at tekst som er overstreget, ikke er en del af udbuddet?
Svar 14	Ja
Spørgsmål 15	K01 bilag 1, 2.2 Kan udbyder nærmere redegøre for indholdet af 'Review af Overtagelsesprocedure'?

Svar 15	Under "Review af Overtagelsesprocedure" sikrer udbyder, at alle krav testes på en hensigtsmæssig og fyldestgørende måde.
Spørgsmål 16	<p>K01 bilag 2 Krav M 9 kabling</p> <p>Da forskellige fabrikater af anlæg anvender forskellige typer af kabler, finder vi det fair, at dette punkt udgår. Kan udbyder acceptere dette? Er det korrekt opfattet, at nuværende kabler må anvendes, såfremt tilbudsgiver garanterer, at dette er muligt og at der opnås fuld funktionalitet?</p>
Svar 16	<p>Krav M9 beskriver, hvilke krav kunden har til IP-kabling. Hvis leverandøren skal bruge IP-kabling ud over den eksisterende, skal dette opsættes af leverandøren i henhold til dette krav. Hvis leverandøren har behov for anden kabling end IP-kabling, er dette krav ikke relevant for denne kabling. Tilbudsgiver må gerne genanvende eksisterende kabling, jf. kommentaren under krav M9.</p>
Spørgsmål 17	<p>K01 bilag 2, Option O3</p> <p>I forhold til trådløs dækning forstår vi udbudsmaterialet således, at patienterne skal kunne kalde på personalet via en trådløs sender, er dette korrekt opfattet?</p> <p>På markedet findes mange teknologier til trådløst patientkald, kendetegnet er meget stor funktionalitet og prisforskel. Hvis der skal opnås en fair konkurrence, vil vi anbefale udbyder, at der tages stilling til ønsker til funktionalitet for den løsning, der skal prissættes i O3 og O4.</p> <p>Grundlæggende ser vi to muligheder som måske kunne prissættes hver for sig.</p> <p>Mulighed 1: Patienten kan kalde trådløst i alle patientområder på afdelingen, men uden markering af hvor patienten befinder sig, når dette sker.</p> <p>Mulighed 2: Patienten kan kalde trådløst i alle patientområder på afdelingen, med præsentation af hvilket rum patienten befinder sig i, når kaldet aktiveres.</p> <p>Hvis flere patienter skal anvende løsningen, er vor anbefaling, at der vælges løsning 2, ellers ved personalet ikke, hvor man skal gå hen, når patienten kalder.</p> <p>Spørgsmål: Vil udbyder med baggrund i ovennævnte genvurdere funktionalitetsønsker til O3 og O4?</p>
Svar 17	<p>a. Ja, patienten skal kunne kalde personalet via trådløs enhed. b. Det er muligt for tilbudsgiver på dette punkt at tilbyde sideordnede løsninger, f.eks. som skitseret i spørgsmålet. Disse bør da klart prissættes separat og i svaret på konkurrenceparameter K4 bør de funktionsbeskrives separat. Ved tilbudsevalueringen vil det samlede tilbud blive vurderet</p>

	<p>som to (eller flere) sideordnede tilbud - ét med den ene løsning og ét med den anden.</p>
<p>Spørgsmål 18</p>	<p>K01 Bilag 2 Konkurrenceparameter</p> <p>Er det korrekt opfattet, at K krav kan prissættes under punkt O7?</p>
<p>Svar 18</p>	<p>Under option O7 prissættes de typer udstyr, som er beskrevet under optionen.</p> <p>Udstyr, som er krævet for at opfylde mindstekrav, skal indeholdes i tilbudsprisen uden optioner.</p> <p>Konkurrenceparametrene K1, K5, K6 og K8 relaterer sig til egenskaber ved udstyr, som er krævet som mindstekrav. K2, K3, K7 og K9 relaterer sig til andet udstyr, hvor det står tilbudsgiver frit at opgive enhedspriser eller ikke.</p> <p>Udstyr, som er omfattet af andre optioner ønskes ikke gentaget under O7.</p> <p>Udbyder ønsker i den forbindelse at korrigere næstsidste linje under K4, hvor der står, at "Priser på enheder bedes oplyst". Det skal således præciseres, at det står tilbudsgiverne frit for, om de ønsker at oplyse sådanne priser.</p>

<p>Spørgsmål 19</p>	<p>K01 bilag 2 O7 Udstyr ved seng</p> <p>Udbyder ønsker prissat en telefon. Kan udbyder fremkomme med en nærmere uddybning af ønsket, f.eks. ved at besvare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skal telefonen være en del af hospitalets telefonisystem? – hvis ja, hvilken form for tilslutning ønskes? Skal nødvendig infrastruktur være en del af tilbuddet? • Er der krav til udformning af apparatet i relation til hygiejne?
<p>Svar 19</p>	<p>Telefonen bør som minimum kunne anvendes for patienten til at kommunikere med personalet.</p> <p>Nødvendig infrastruktur til dette skal prissættes.</p> <p>Mulighed for yderligere funktionalitet må gerne beskrives, men skal ikke nødvendigvis prissættes.</p> <p>Apparatet er omfattet af kravene til hygiejne beskrevet i mindstekrav M17.</p>
<p>Spørgsmål 20</p>	<p>Udbyder ønsker et videokamera ved senge. Kan udbyder fremkomme med flere oplysninger om, hvorledes dette ønskes anvendt og hvorfra der skal overvåges?</p>
<p>Svar 20</p>	<p>Kameraet bør kunne anvendes, således at personalet kan iagttage patienten.</p> <p>Overvågningen bør kunne foregå fra personalets kontor.</p>

Spørgsmål 21	<p>K01 bilag 2, M14 Sammenkobling med DECT anlæg</p> <p>Vi har naturligvis fuld forståelse for, at udbyder skal sikre sig, at ønsket funktionalitet er til stede i relation til overførelse af kald til DECT telefoner, men vi finder det ikke fair, at vi skal være ansvarlig for funktionalitet i et DECT anlæg som leveres af anden entreprenør.</p> <p>Kan udbyder acceptere, at såfremt tilbudsgiver kan eftervise, at kravene i relation til protokol som anført i udbuddet opfyldes, er det udbyders ansvar at den ønskede funktionalitet er til stede?</p>
Svar 21	Nej, jf. svar 7.
Spørgsmål 22	<p>K01 bilag 2, K12 Hastigheder ved udsendelse af kald til DECT</p> <p>Da transitions hastigheder i DECT anlæg er uden for kaldeanlægsentreprenørs kontrol, anmoder vi om, at punktet ændres, således der kan oplyses og eftervises, hvor lang tid kaldeanlægget er om at transmittere kaldet til DECT anlægget.</p> <p>Alternativt kunne udbyder overveje at lade punktet udgå, da besvarelse kan kræve mange ressourcer, fordi hastighederne kan være afhængige af en række forskellige andre samtidige hændelser.</p> <p>Vil udbyder lade dette punkt udgå af udbuddet? Alternativt acceptere at tilbudsgiver ikke redegør for transitions hastigheder i DECT anlæg?</p>
Svar 22	Se svar 32.
Spørgsmål 23	<p>K01 bilag 2, punkt 2.4 Standarder M 16</p> <p>Udbyder bedes fremkomme med henvisninger til, hvor de omtalte punkter i relation til den Danske Kvalitetsmodel kan findes og ligeledes bekræfte, at tilbudsgiver tager stilling til de punkter, som udbyder anfører.</p> <p>Vil udbyder acceptere ovenstående?</p>
Svar 23	<p>Den Danske Kvalitetsmodel samt omtalte punkter kan findes på www.ikas.dk.</p> <p>Tilbudsgiver skal garantere, at systemet ikke forhindrer hospitalet i at leve op til kravene i Den Danske Kvalitetsmodel. Endvidere skal tilbudsgiver være indstillet på at samarbejde positivt med hospitalet om at leve op til disse krav.</p>
Spørgsmål 24	<p>K01 bilag 2, punkt K15 Standarder</p> <p>Da det er kutyme i branchen, at udstyr opfylder forskellige typer af standarder, finder vi, at konkurrencen bliver mere fair, hvis udbyder anmoder tilbudsgiver om at oplyse, hvilke standarder som opfyldes. Ligeledes vil det for tilbudsgiver være forbundet med et betydeligt tidsforbrug, hvis tilbudsgiver skal forholde sig til standarder som ikke anvendes.</p> <p>Accepterer udbyder, at de fem underpunkter fjernes ved K15 og at der i stedet anmodes tilbudsgiver om at oplyse, hvilke standarder som opfyldes?</p>
Svar 24	Udbyder finder de 5 nævnte standarder relevante og ønsker, at

	<p>enhver tilbudsgiver besvarer, i hvilken grad (evt. ingen) den tilbudte løsning overholder disse.</p> <p>Det står tilbudsgiver frit for at angive overholdelse af andre relevante standarder.</p>
Spørgsmål 25	<p>K01 bilag 2, punkt K16</p> <p>Udbyder anmoder tilbudsgivere om at redegøre for kvalitetssikring i relation til bestemte standarder. Da tidsfristen i relation til udbuddet er meget knap, finder vi det ikke fair, at tilbudsgiver skal bruge mange ressourcer på at forholde sig til standarder, som vedkommende måske ikke anvender.</p> <p>Vil udbyder acceptere at besvarelse af K 16 udgår af udbuddet?</p>
Svar 25	<p>Det står tilbudsgiver frit for at undlade besvarelse af K 16 eller øvrige konkurrenceparametre eller at besvare summarisk. I det omfang en manglende eller ikke-uddybende besvarelse indeholder færre kvalitets-/funktionalitetsmomenter end en uddybende besvarelse, vil den manglende eller ikke-uddybende besvarelse blive vægtet lavere end den uddybende.</p>
Spørgsmål 26	<p>K01 Bilag 3 1.2 Betalingsplan</p> <p>I tabel 1.2 henvises til bilag 4, men i bilag 4 finder vi, at der kun skal oplyses en pris på reservedele. Udbyder bedes beskrive mere indgående, hvorledes priserne skal udfyldes, gerne med præcis henvisning til, hvilke priser der skal overføres og hvorfra.</p> <p>I tabel 1.3 og 1.4 mangler vi ligeledes præcise informationer om, hvilke priser der skal overføres. Udbyder bedes præcisere.</p>
Svar 26	<p>Afsnit 1.2 Systemvederlag: Udstyr, programmel og dokumentation, som er omfattet af systemvederlaget, forventes specificeret i Løsningsbeskrivelsen i Bilag 4, afsnit 3 (evt. via reference til et selvstændigt dokument med løsningsbeskrivelse). Det er ikke et krav, at Systemvederlaget opdeles i Udstyr, Programmel og Dokumentation.</p> <p>Afsnit 1.3 Den samlede kontraktsum: Systemvederlaget overføres fra afsnit 1.2 For tilknyttede ydelser opføres det beløb, som yderligere kræves for at opfylde kontraktens mindstekrav, som specificeret i afsnit 5. En yderligere nedbrydning af tilknyttede ydelser er ikke krævet.</p>
Spørgsmål 27	<p>K01 Bilag 5 punkt 1 Ændringsforslag</p> <p>Hvorledes indgår den anførte pris i punkt 1 i bedømmelsen af tilbuddet?</p> <p>Skal punktet forstås således, at der ønskes oplyst timepris på konsulent?</p>
Svar 27	<p>Ja, det er helt korrekt forstået, at vederlag for udarbejdelse af løsningsforslag skal oplyses som en timepris.</p> <p>I den forbindelse skal det hermed præciseres, at den oplyste timepris</p>

	ved tilbudsevalueringen vil blive ganget med 40 og herefter indgå i vurderingen af underkriteriet "Økonomi"..
Spørgsmål 28	K01 Bilag 5 I punkt 2 henvises til kontraktens punkt 4.4, dette punkt kan vi ikke finde i materialet, venligst beskriv nærmere.
Svar 28	Henvisningen gælder K01 standardkontrakten. Udbyder er blevet opmærksom på, at selve kontrakten (som ikke er ændret i forhold til standardteksten) ikke var uploadet sammen med kontraktbilagene. Det er den nu.

Spørgsmål 29	Bilag 7 Vi kan ikke gennemskue, hvorledes tabeller i punkt 1.1 skal udfyldes. Kan udbyder fremkomme med flere oplysninger eller et eksempel? Vi forstår ikke, hvorledes tabel 2.3.1 skal forstås. Kan udbyder fremkomme med flere oplysninger eller et eksempel? Vi forstår ikke, hvorledes punkt 4.2 skal forstås og udfyldes. Udbyder bedes fremkomme med flere oplysninger.
Svar 29	Udbyder ønsker alene tilbud på service og vedligeholdelse af programmet og data. Den årlige pris for dette specificeres i bunden af tabel 2.3.1. Den øvrige del af tabellen og andre tabeller, hvor der ikke er angivet tekst med rødt, kan anvendes af leverandøren til at nedbryde den samlede pris, men dette er ikke krævet.
Spørgsmål 30	KV 1 Bilag 7 priser Hvorledes indgår prisen anført i punkt 6 i den samlede bedømmelse af tilbud?
Svar 30	Ved bedømmelsen af underkriteriet økonomi, indgår prisen anført i punkt 6 for 4 års vedligeholdelse (svarende til den for leverandøren uopsigelige periode). I denne forbindelse skal det præciseres, at bedømmelsen af underkriteriet økonomi foregår ved at sammenlægge følgende beløb: <ul style="list-style-type: none"> • Den samlede tilbudspris • Regionens egne omkostninger til implementeringen • Pris på service og vedligeholdelse i 4 år • Regionens egne omkostninger til drift af systemet i 4 år • De relevante procentdele af hver enkelt af optionspriserne
Spørgsmål 31	KV 1 Bilag 7, bilag 3.2 For at minimere tilbudsgivers ressourcer, bedes udbyder acceptere, at prøveplan først udarbejdes, når opgaven er tildelt. Kan dette accepteres?
Svar 31	Procedurer for overtagelsesprøve inkl. detaljeret prøveplan forventes

	<p>udarbejdet efter kontraktindgåelsen. Principper og rammer for prøver fastlægges af K01-kontrakten inkl. dennes bilag, bl.a. kontraktbilag 8, som udarbejdes som en del af tilbudsmaterialet. Der er ingen markering med rødt i kontraktbilag 8, så tilbudsgiver behøver ikke at komme med input til dette bilag.</p>
Spørgsmål 32	<p>KV1 bilag 10 Svartider</p> <p>Udbyder bedes præcisere, at overførelsestider alene vedrører forhold, som tilbudsgiver har kontrol over, således transmission i DECT anlæg ikke indgår i de tider, som skal anføres. Kan udbyder acceptere dette?</p>
Svar 32	<p>Transmission i DECT-anlæg indgår ikke i de krævede svartider, se f.eks. d) nødkald, målt fra aktivering af knap til overførsel af alle kaldinformationer til DECT-anlægget.</p>
Spørgsmål 33	<p>KV 1 bilag 13 Specifikation</p> <p>I punkt 2 henvises til kontraktens punkt 8.1, vi kan ikke finde dette punkt, udbyder bedes beskrive nærmere.</p>
Svar 33	<p>Se svar 28.</p>
Spørgsmål 34	<p>Vedr. K19 side 18</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skal udgift til dåser og ændring af låg udsnit være indeholdt i tilbud? • I så fald skal der laves optælling af bestykning fordelt på de tre typer af paneler <ul style="list-style-type: none"> • JM6 • JM7 • Duelco
Svar 34	<p>I det omfang, tilbudsgiver planlægger at udskifte dåser og låg, skal udgiften til dette indregnes i tilbuddet.</p> <p>Svar på spørgsmålet om fordelingen af paneltyperne offentliggøres senest mandag den 1. februar kl. 14.30.</p>
Spørgsmål 35	<p>Vedr. M12 side 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en smule sammenblanding af de forskellige "kald" typer og vi vil derfor gerne have bekræftet at nedenstående er korrekt forstået? <p><u>Kald fra sengestuerne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Patientkald: kald fra patient til plejer, normal prioritet • Assistancekald: kald fra plejer til plejer om at der er brug for hjælp, samme prioritet som patientkald • Nødkald: kald fra plejer til plejer om at der er brug for hjælp på stuen her og nu, høj prioritet, men det er stadig "kun" kollegaerne på afdelingen der kaldes.

	<p><u>Kald fra dedikerede knapper rundt om på afdelingerne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hjertestop, akut sectio, dårligt barn og traume: kald fra plejer til specialteam, højeste prioritering, sendes ud på DECT med ønske om kvittering.
Svar 35	<p>Patientkald: Ja, kald fra patient til plejepersonale.</p> <p>Assistancekald: Kald fra plejepersonale til plejepersonale – betragtes af personalet som havende højere prioritet end patientkald. Går normalt til andet personale på afdelingen.</p> <p>Nødkald: Fællesbetegnelse for Hjertestop, Akut Sektio, Dårligt barn og evt. andre. Nødkald sendes til specialteam – oftest med ønske om kvittering.</p>
Spørgsmål 36	<p>Udbudsbetingelser Kontraktbilag patientkaldesystem.dok Pkt.: 1.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvad er menes med Installationsdag og hvor mange anlæg dækker denne? • Vi forventer at skulle bruge x antal dage til at udfører installationen, hvor skal disse anføres?
Svar 36	<p>Der henvises til punkt 1 i standardkontrakten.</p> <p>Se desuden svar 28.</p>
Spørgsmål 37	<p>Udbudsbetingelser Kontraktbilag patientkaldesystem.dok Pkt.: 2.1 - O1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilket områder er M26 & M27, jeg kan ikke ud fra udbudsmaterialet se disse betegnelser?
Svar 37	<p>Svar på dette spørgsmål offentliggøres senest mandag den 1. februar kl. 14.30.</p>
Spørgsmål 38	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor indtastes priser på grundsystem med min. krav. Og ønskes der priser på de enkle afdelinger? • Er der udarbejdet en tilbudsliste, som vi kan udfylde?
Svar 38	<p>Se svar 26 angående indtastning af priser for minimumskrav. Der ønskes ikke priser for de enkelte afdelinger. Der er ikke udarbejdet en tilbudsliste.</p>
Spørgsmål 39	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor er der beskrevet vedr. dagbod, samt maksimering af denne?
Svar 39	<p>Der henvises til punkt 16.1.1 i standardkontrakten.</p> <p>Se desuden svar 28.</p>