

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1-6				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	Udbudsbilag 2 Hvad forstås ved underleverandør?	En underleverandør er tilbudsgivers leverandør – dvs. den, som til tilbudsgiver leverer, hvad tilbudsgiver skal (videre)levere til regionen.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
1.2	Skal vareprøverne stemme overens med det der leveres ved kontraktstart? Er det tilladt at leverer prototyper med billede af den korrekte mærkning?	Ja vareprøverne skal, jf. udbudsbetingelserne pkt. 1.14, stemme overens med det tilbudte. Det accepteres derfor ikke, at der leveres en prototype med billede af den korrekte mærkning. Prototype skal stemme 100 % overens med den vare, der leveres ved kontraktstart.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
1.3	Er det muligt, at vareprøverne først sendes efter leverandørerne ved om tilbuddet er konditionsmæssigt?	Ja. Tilbud ekskl. vareprøver skal afleveres 26.11.13 kl. 12.00. Vareprøver på konditionsmæssige tilbud afsendes <i>efter</i> at leverandøren har fået besked om konditionsmæssighed. Dato for modtagelse af vareprøver vil fremgå af brevet vedr. konditionsmæssighed.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
1.4	Punkt. 1.13 i udbudsmaterialet. Hvad er det vi skal sende og hvad er det vi kan sende?	Der skal afleveres følgende eksemplarer af tilbuddet: <ul style="list-style-type: none"> • 1 originaleksemplar i papirform inkl. alle bilag • 1 originaleksemplar på USB inkl. alle bilag • Det samlede tilbud med 	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1-6

		<p>underskrifter m.v. på USB-nøglen eller andet almindeligt anvendt elektronisk medie (til brug for ordregivers journalisering).</p> <p>Der kan afleveres: Ordregiver ser gerne, at tilbuddet også afleveres i følgende yderligere eksemplarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et papir-eksemplar mærket "kopi" indeholdende kopi af det samlede tilbud med bilag jf. ovenfor. • 12 USB-nøgler indeholdende det samlede tilbud – herfra undtaget bilag vedr. økonomisk og teknisk kapacitet. Såfremt dele af tilbudsmaterialet ikke kan overføres til USB, vedlægges 1 kopi af dette i papirformat. USB-nøglen mærkes med tilbudsgivers navn samt teksten "Tilbud vedrørende Rengøringsmidler – og artikler - Sagsnr. 1-23-4-101-17-1 		
1.5	I tenderrapporten pkt. II.1.4 står at rammeaftalens varighed er 48 måneder, hvor der i udbudsbetingelserne står at den er 2 år med mulighed for forlængelse i 24 måneder. Hvad er gældende?	I udbudsbekendtgørelsens punkt II.1.4 er oplyst den <i>maksimale varighed</i> af kontrakten. Denne er på 48 måneder (2 år + mulighed for forlængelse i 24 måneder).	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1-6				
1.6	I ønsker fast pris i 24 mdr. Er det muligt at ændre dette, da det kan være svært at forudsige prisudviklingen?	Nej, det fastholdes at der skal være faste priser i 2 år.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
1.7	Er det muligt at brugerne i forbindelse med produktpræsentationen kan se på rengøringsvognene inden leverandørens præsentation?	Dette tages til efterretning i forhold til planlægningen af produktpræsentationen.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
1.8	Udbudsbilag 4: Skal dette (udbudsbilag 4) udfyldes og sendes med udbudsmaterialet, når vareprøverne først skal fremsendes senere?	Nej dette fremsendes med vareprøverne på senere angivet tidspunkt jf. svar til spørgsmål 1.3	04.11.2013	08.11.13
1.9	Udbudsbilag 2: Udbudsbetingelser pkt.3.4 Hvad mener i med "anden virksomheds tekniske kapacitet"? Kan det være rigtigt, at bilag 3.1 + 3.2 skal udfyldes for ovennævnte? I givet fald vil det kræve oplysninger vedr. omsætning, som vi ikke kan få adgang til.	I det omfang tilbudsgiver ønsker, at der ved egnethedsvurderingen skal lægges vægt på en samarbejdspartners/underleverandørs tekniske kapacitet (= "anden virksomheds tekniske kapacitet"), skal tilbuddet – udover den i kontraktbilag 7 indeholdte erklæring - vedlægges de i udbudsbetingelsernes punkt 1.10.3 krævede oplysninger for sådanne samarbejdspartneres/underleverandørs vedkommende. Der henvises i det hele til udbudsbetingelserne punkt 1.10.3, sidste punkt. Hvis tilbudsgiver derimod blot anvender en underleverandør, men ikke ønsker, at dennes tekniske kapacitet skal indgå i regionens vurdering af tilbudsgivers egnethed, skal den nævnte dokumentation ikke vedlægges for underleverandøren.	07.11.2013	08.11.13

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1-6

1.10	Udbudsbilag 6 Kan det tillades, at rammerecepturer først indsendes efter, at man er erklæret konditionsmæssig? På samme måde som med vareprøverne er det mange ressourcer, der bruges både hos producenterne og hos Region Midtjylland.	Ja, det kan accepteres.	12.11.13	13.11.13
1.11	Delaftale 2: Mopper, microfiberklude og microhandske Opklarende spørgsmål til svar til spørgsmål 1.2: Vi står uforstående over for jeres svar til dette spørgsmål, da vi på informationsmødet den 23/10 fik den besked, at I havde forståelse for en mangelfuld mærkning af indleverede vareprøver. Vi kan i dag uden problemer levere alle de ønskede mopper. Dog har vi en udfordring mht mærkningen, da den ikke 100% er som I ønsker. Mopperne der leveres som vareprøver er 100% identiske med de mopper, som vil blive leveret efter kontraktindgåelse. Dog vil mærkningen være i form af et billede/fotokopi. Korrekt mærkning vil selvfølgelig være 100 % i orden ved kontraktstart. Det er umuligt	Ja, det accepteres. Såfremt det ikke er muligt at levere vareprøver med mærkning accepteres det, at der medsendes et billede/fotokopi af korrekt mærkning. Det skal understreges at selve produktet, leveret som vareprøve, skal stemme 100 % overens med de produkter der leveres ved kontraktstart – afvigelsen relaterer sig udelukkende til mærkningen.	13.11.13	15.11.13

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1-6

	for producenterne at fremstille 1 stk moppe incl. den ønskede mærkning, da det kræver en væsentlig mængde for at opstarte produktionen. Denne procedure er tidligere accepteret i adskillige andre udbud. Kan dette accepteres?			
1.12	Udbudsbetingelser s 10 vedr. mærkning af USB-stick: Ifølge udbudsmaterialet skal disse mærkes 1-23-4-101-17-12. Er det korrekt eller skal de mærkes som øvrigt materiale 1-23-4-101-18-13?	Det er en fejl. Det korrekte nummer er 1-23-4-101-18-13.	14.11.13	15.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.1	Delaftale 5 Er det muligt at lave procentvis afvigelse på størrelsen på teleskopskafterne?	Nej, Der skal leveres teleskopskafter indenfor det angivne interval på tilbudslisten kontraktbilag 2.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
2.2	Opdelingen af udbuddet i mange delaftaler medfører forhøjede priser på fragt og er ydermere en belastning for miljøet. Er det muligt at slå nogle af delaftalerne sammen til større grupper? Fx fremførere, skafter og mopper?	Nej den nuværende opdeling i delaftaler fastholdes.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
2.3	Delaftale 7: Hvordan kan det være at I ønsker 3 varianter af hver rengøringsvogn?	For at brugerne har så bredt et sortiment at vælge imellem som mulig.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.4	Delaftale 7 pkt. 1.14 Hvorfor ønsker i ens pris på samme grundmodel af vogne? Det kan resultere i en forholdsvis højere pris pr. grundmodel.	Mindstekravet omformuleres til: Det er et mindstekrav at der afgives ens pris pr. positionsnummer uanset rengøringssystem eller forskellige affaldssystemer. Ændringen vil fremgå af rettelsesblad uploaded d.d.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
2.5	Præcisering af Delaftale 7 pkt. 1.18. Skal det forstås sådan at man kan byde ind med 1 grundmodel mellem der understøtter et rengøringssystem og en anden grundmodel mellem der understøtter et andet rengøringssystem?. Eller skal hver enkelt grundmodel understøtte flere rengøringssystemer?	Mindstekravet skal forstås således, at hver enkelt grundmodel skal understøtte flere rengøringssystemer.	28.10.13	28.10.13
2.6	Delaftale 4: Hvorfor skal der indsendes billeder af etiketterne på delaftale 4?	Der skal indsendes billeder af etiketterne i størrelsesforhold 1:1 på de varer, hvor der ikke indsendes vareprøver jf. kravspecifikation pkt. 3.8 delaftale 4	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
2.7	Delaftale 5 og 6: Jeg har nogle tvivls spørgsmål vedr. nogle fremføre og skafter. Er det muligt at komme ud til dig til et møde, for 100% at få afklaret hvad det er du ønsker.	Nej. Det er ikke muligt at mødes udover til det netop afholdte udbudspræsentationsmøde den 23.10.2013. Spørgsmål skal stilles skriftligt.	23.10.2013	28.10.13
2.8	Præcisering af svar på spørgsmål 2.1 vedr. delaftale 5	Der skal på pos. 4-9 leveres teleskopskafter, der kan justeres til minimum 180 cm i længden.	28.10.2013	01.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

		På pos. 1-2 accepteres skafter indenfor intervallet 50-120 cm. Denne ændring vil fremgå af rettelsesblad uploadet d.d.		
2.9	<p>Delaftale 2 pkt. 1.7 og pkt. 2.4: Det angives som et mindstekrav at de tilbudte mopper og mikrofiberklude – og handsker skal kunne vaskes ved 95 grader.</p> <p>Mange af markedets bedste mopper og mikrofiberklude angives til at kunne vaskes ved 90 grader. For at sikre at der bydes ind med de bedst egnede mopper og mikrofiberklude/handsker, vil det så være acceptabelt at byde med mopper og mikrofiberklude/handsker, der angives til at kunne vaskes ved 90 grader.</p>	Ja, det kan accepteres. Mindstekrav pkt 1.7 og pkt. 2.4 ændres. Ændring vil fremgår af rettelsesblad d.d.	28.10.2013	01.11.13
2.10	<p>Delaftale 4 pkt. 1.6: Der stilles krav om at alle kemiske produkter har synlige faremærker. Vi faremærker kun produkter hvor der er hjemmel til det i lovgivningen, det vil sige på baggrund af produktets fareklassificering. At faremærke alle produkter, selv dem der ikke er klassificeret vil være en overtrædelse af gældende lovgivning. Venligst bekræft, at dette er i orden.</p>	Ja, det accepteres. Det angives i pkt. 1.6 at "Det er et mindstekrav, at alle tilbudte produkter har synlige faremærkninger og varedeklarerationer, der lever op til dansk lovgivning. "	28.10.13	01.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.11	<p>Delaftale 4 pkt. 1.23: Det stilles krav om, at alle ændringer i produktændringerne godkendes af Region Midtjylland inden de gennemføres og såfremt Region Midtjylland ikke godkender ændringerne, skal udbyder stadig tilbyde produktet efter den gamle recept. Produktændringerne foretages med baggrund i ændret lovgivning, ændring i Svanemærkekriterierne samt i generel videreudvikling af produkterne i retning af bedre og mere økonomisk rentable produkter. Ved ændring i produkterne vil vi altid sikre, at produktet stadig lever op til de krav der stilles af vore kunder og såfremt Region Midtjylland mener en specifik ændring vil medføre at produktet ikke længere lever op til de stillede krav, vil vi altid kunne tilbyde et alternativt produkt, men vi kan ikke acceptere, at Region Midtjylland forholder sig retten til potentielt at hindre os i at overholde gældende lovgivning på området, ved at stille krav</p>	<p>Region Midtjylland kan kun nægte at godkende en produktændring, hvis vi har en saglig grund. Hvis ændring skyldes et spørgsmål om lovlighed vil det ikke være sagligt at nægte godkendelse.</p>	28.10.13	01.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>om at nuværende recepter skal forblive uændrede i hele aftaleperioden.</p> <p>Spg: Hvordan vil udbyder håndhæve kravet uden at komme i konflikt med gældende lovgivning?</p>			
2.12	<p>Delaftale 4, 3.2:</p> <p>Der stilles krav om at der leveres løse etiketter til de tilbudte produkter. Som udgangspunkt udleverer vi ikke løse etiketter til vores produkter. Dette skyldes, at vi ved udlevering af løse etiketter ikke kan styre hvor de bliver brugt og vi ønsker ikke at vores etiketter bliver benyttet på flasker indeholdende andre produkter end det der er omtalt på etiketten, på tomme colaflasker eller lignende der er benyttet til omhældning, til opblandede brugsopløsninger hvor etikettens faremærkning ikke længere er korrekt, til mærkning af affaldsbeholdere hvori der sker en sammenblanding af koncentreret og opblandet produkt og andre produkter o.s.v.</p> <p>Hvad vi kan tilbyde er specielle etiketter til opblandede produkter i f.eks. sprayflasker.</p>	<p>Det der efterspørges er løse etiketter til opblandende produkter, som tages med rundt på rengøringsvognene i fx sprayflasker.</p>	28.10.13	01.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>På disse etiketter er brugsanvisning og faretekst tilpasset det opblandede produkt.</p> <p>Spg.: Hvad er formålet med de forespurgte løse etiketter?</p>			
2.13	<p>Delaftale 2: Kan vi gå ud fra, at størrelsen på møpperne henviser til, at møpperne skal passe til en fremfører, der er eks. 40 cm? Moppen vil nemlig altid være mere end 40 cm. Det er både for, at den kan monteres på fremføreren, men også for at den hårde fremfører ikke skal komme imod eks. fodlister.</p>	Ja	31.10.13	01.11.13
2.14	<p>Delaftale 5 (præcisering af spm. 2.1 ovenfor): Et teleskopskaft der kan justeres til minimum 180 cm er egnet til en person på 210 cm. Derfor er vi uforstående overfor hvorfor et skaft på 170 cm ikke kan accepteres, da det vil være langt nok til personer op til 200 cm.</p>	Når skaftet kan indstilles til min.180 cm kan det føres længere ind under lave møbler fx senge, stole og borde uden at man skal bøje sig forover. Derfor ønskes skafter der kan indstilles til min. 180 cm – det er ikke kun for at tilgodese højden på medarbejderne.	06.11.2013	08.11.13
2.15	<p>Præcisering af Delaftale 5 pkt. 1.9 Kan det accepteres at byde med et skaft med målene 125-180 cm. Vi har endnu ikke fundet et skaft med målene</p>	Vi ønsker den korte højde, da det er en fordel når man fx skal rengøre på trapper, at skaftet kan indstilles lavt. Derfor ønskes skafter, der kan indstilles til 100 cm.	06.11.2013	08.11.13

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN				
	100-180 cm., og mener derfor, at produktet med disse mål, ikke bliver udsat for tilstrækkelig konkurrence			
2.16	Generelle krav pkt. 1.1 Det er et mindstekrav, at der bydes ind på samtlige positioner indenfor delaftale 1-6. Kan dette ikke ændres til at der bydes ind på min 90 % som ved første materiale?	Nej	14.11.13	15.11.13
2.17	Delaftale 4 pkt. 1.11/pos. 7 på tilbudslisten: Der stilles krav om at Skumdæmper skal leve op til Svanemærkekriteriet, men der findes ikke et kriterie for miljømærkning af skumrengøring. Kan det accepteres, at der ses bort fra kravet for tilbudslistens pos. 7	Nej, skumdæmper til gulvvaskemaskiner pos. 7 skal opfylde de stillede krav i kriteriedokumentet.	13.11.13	15.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE				
3.1	Indgår priserne til Region Syddanmark i evalueringen?	Ja, de afgivne priser til Region Syddanmark indgår i evalueringen med 10 %.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
3.2	Link til produktdatablad på tilbudslisten. Kan det accepteres at de sendes efterfølgende?	Ja, det kan accepteres at denne kolonne på tilbudslisten ikke udfyldes.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE				
3.3	Er nuværende mindste forpakning det samme som salgsenhed/ordreminimum?	Nej. Eksempelvis kan der på delaftale 3 pos. 2 tilbydes ind med en engangsmoppe, der er underforpakket med 25 ark pr. pose, mens salgsenheden/ordreminimum kan være fx 100 stk. (4 poser)	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
3.4	Kan vi ikke give en rabatsats på den vejledende salgspris for restsortiment på delaftale 1 i stedet for den gennemsnitlige kostpris?	Nej, kravet omkring maximale gennemsnitlige kostpris fastholdes på delaftale 1.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
3.5	Er det muligt at slette de positionsnumre på tilbudslisten, som udgår af udbuddet?	Nej, da der er henvisninger i kravspecifikationen til positionsnumre.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
3.6	Delaftale 7 Skal der bydes ind på alle positioner - også dem som ikke er med fed?	Der skal afgives tilbud på samtlige positioner markeret med fed. Øvrige positioner er frivillige.	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
3.7	Delaftale 3: Vil det være acceptabelt i pos 1 at byde med en moppe der overholder målene, men har 50 stk. i stedet for 100 stk. på en rulle?	Ja, det accepteres at der på pos. 1 leveres 50 stk. på en rulle i stedet for 100 stk. på rulle	28.10.13	01.11.13
3.8	Delaftale 3: Vil det være acceptabelt i pos. 6 at byde med en moppe med 50 stk. på rulle i stedet for 50 stk. i en pakke?	Nej det kan ikke accepteres.	28.10.13	01.11.13
3.9	Delaftale 5:	Jævnfør svar i pkt. 2.8 kan det	28.10.13	01.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

	<p>Vil det være acceptabelt i pos. 1 at byde med et skaft i målene 60-115 cm</p> <p>Vil det være acceptabelt i pos. 2 at byde med et skaft i målene 50-80 cm</p> <p>Vil det være acceptabelt i pos. 6 at byde med et skaft i målene 100-170 cm</p>	<p>accepteres at der på: Pos 1 bydes med skaft i målene 60-115 cm Pos 2 bydes ind med skaft i målene 50-80 cm.</p> <p>Det accepteres ikke, jævnfør svar i pkt. 2.8, at der på Pos 6 bydes med et skaft i målene 100-170 cm.</p>		
3.10	<p>Præcisering af Delaftale 5 pkt. 1.8: Vil det være acceptabelt at byde med et skaft der, ud over roterbar knop, også har en krave</p>	<p>Det fremgår af tilbudslisten for delaftale 5 om hver enkelt position skal have krave eller ej.</p>	06.11.2013	08.11.13
3.11	<p>Delaftale 4 – pos. 35-44: Skal kolonnen under Region Syd for pris / 1000 ml brugsopløsning ikke være skrivebeskyttet som for Region Midt?</p>	<p>Det er en fejl, at pos. 35-44 i tilbudslisten for delaftale 4 ikke er skrivebeskyttet for Region Syd. Leverandører skal selvfølgelig ikke angive en pris/1000 ml brugsopløsning for disse positioner, da det ikke er muligt. Der vil ikke blive uploadet en ny tilbudsliste.</p>	06.11.2013	08.11.13
3.12	<p>Delaftale 2: Pos. 64+71+72+73 – Kan det accepteres, at den tilbudte klud er 38x38 cm i stedet for 40x40 cm?</p> <p>Pos. 66 – Kan det accepteres, at den tilbudte klud er 40x50 cm i stedet for 40x40 cm?</p>	<p>De oplyste størrelser på tilbudslisten er vejledende og størrelser på +/- 2 % i forhold til oplyste størrelser accepteres. Dog gælder for pos. 64-73, at størrelser på +/- 7 %, jf. Kravspecifikationerne pkt. 1.1 til delaftale 2.</p> <p>Såfremt størrelserne overholder</p>	07.11.13	08.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

	<p>Pos. 68+69+70 – Kan det accepteres, at den tilbudte klud er 30x30 cm i stedet for 32x32 cm?</p>	<p>ovenstående procentsatser for de givne positioner, vil difference accepteres.</p>		
3.13	<p>Delaftale 1: Pos. 30 – Kan det accepteres, at den tilbudte skurepad er 1 cm tyk?</p> <p>Pos. 54 – Kan det accepteres, at mikrofibersvampen er 8,4x10,4 cm?</p>	<p>Pos. 30: Her kan ikke bydes ind med en skurepad som er 1cm tyk, da det er tykkelse på det vi udbyder som håndskurenylon (tykkelsen 0,8cm) på andre positionsnumre på tilbudslisten.</p> <p>Pos. 54: Ja, det kan accepteres.</p>	07.11.13	13.11.13
3.14	<p>Delaftale 1: Pos. 54 – vi ved, hvilket produkt I hidtil har brugt ud fra målene – dette produkt er udgået. Derfor er vores bedste bud en svamp, der lever op til kravene, men har et mål på 8,4x10,4 cm. Kan dette accepteres?</p> <p>Pos. 16 – den traditionelle "Lange Lone" har en diameter på ø7 cm – vi tror, det er længden på børsterne og ikke diameteren, I har opgivet. Kan det accepteres, at Lange Lone er ø7 cm?</p>	<p>Pos. 54: Se svar i spørgsmål 3.13</p> <p>Pos 16: Ja det kan accepteres. Den oplyste diameter Ø3 cm er en fejl, som I skal se bort fra – dette vil fremgå af rettelsesblad d.d.</p>	11.11.13	13.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

<p>3.15</p>	<p>Delaftale 7: Position 1A/B/C, 2A/B/C og 3A/B/C :</p> <p>Hvordan skal A/B/C forståes ? Hvad er forskellen på A,B og C ?</p> <p>I "Spørgsmål/svar pkt. 2.5 står, at "...hver enkelt grundmodel skal understøtte flere rengøringsystemer " : hvis en tilbudt vogn under pos. A understøtter flere rengøringsystemer (velcro,dryp,kop-system), må samme vogn vel også tilbydes i pos. B og C ?</p>	<p>A,B og C er forskellige modeller indenfor hver grundmodel. Altså: Der ønskes 3 forskellige typer af grundmodel "lille", 3 forskellige typer af grundmodel "mellem" og 3 forskellige typer af grundmodel "stor". Hver af de 3 forskellige typer (A,B,C) skal understøtte flere rengøringsystemer. Der kan derfor ikke bydes ind med samme vogn på positioner A, B og C.</p>	<p>11.11.13</p>	<p>13.11.13</p>
<p>3.16</p>	<p>Delaftale 1</p> <p>Pos. 1 Afsæbningsbørste 255x33x40mm findes ikke hos producenten mere. Børsten har i dag fået nye mål: 265x45x50mm, hvilket svare til målene i position 2,4 og 5. Vi mener derfor at position 1 skal udgå.</p>	<p>Pos. 1 udgår. Dette vil fremgå af rettelsesblad d.d.</p>	<p>13.11.13</p>	<p>15.11.13</p>
<p>3.17</p>	<p>Delaftale 1</p> <p>Vi mener pos. 12+13 skal slås sammen, da jeres ønske i pos. 12 med en toiletbørste uden skyllekantsbørste i plastskål med ophæng ikke findes. Pos. 12 bør derfor udgå.</p>	<p>Pos 12 udgår og forbruget lægges over på pos. 13. Rettelse vil fremgå af rettelsesblad d.d</p>	<p>13.11.13</p>	<p>15.11.13</p>

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

3.18	Delaftale 1 Pos. 54. Vi er vidende om, at produktet kun findes hos én leverandør, som får det specialfremstillet. Vi mener derfor ikke at produktet bliver konkurrenceudsat. Derfor mener vi at produktet bør udgå.	Efter vores vidende findes flere leverandører, der kan levere dette produkt.	13.11.13	15.11.13
3.19	Delaftale 3 Pos. 5: Vil det være i orden at byde med en størrelsen 20x60 cm.	Nej, da denne moppe er til en velcrofremfører.	13.11.13	15.11.13
3.20	Delaftale 3 Pos. 6: Vil det være i orden også her at byde med størrelsen 20x60 cm.	Nej, da denne moppe er til en velcrofremfører.	13.11.13	15.11.13
3.21	Delaftale 5: Skafter Generelt: Efter vores overbevisning udsætter I ikke skafterne for tilstrækkelig konkurrence. Vi har nu været i tæt dialog med 10-12 forskellige leverandører uden at kunne finde en konditionsmæssig korrekt løsning til position 5, 6 og 8. Andre af positionerne kan løses, hvis vi kan få accept på minimale ændringer af mål.	De nuværende krav og opsætning af delaftale 5 bibeholdes.	13.11.13	15.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

	<p>Spørgsmål herom er stillet tidligere. Vi må derfor konkludere at udbuddet af de ønskede skafter er yderst begrænset, hvorfor skafterne ikke udsættes for tilstrækkelig konkurrence. Vi mener derfor, at I skal have en større fleksibilitet mht mål, krave, fast knop og roterbar knop. F.eks. kan I med fordel slå pos. 5+7 sammen til et skaft med krave og fast knop. Ligeledes kan position 6+8 slås sammen til et skaft med roterbar knop og krave. Begge steder bør det være acceptabelt at byde ind med et skaft på 170 cm.</p>			
3.22	<p>Delaftale 5 Pos. 1+2: I Spørgsmål 2.8 skriver I at der i pos. 1+2 accepteres skafter indenfor intervallet 50-120 cm. Kan vi derfor gå ud fra, at det er en fejl, at der i rettelsesbladet kom til at stå 60-120 cm. Flere relevante skafter kan nemlig gå ned i 50 cm. Kan det accepteres af skafterne leveres indenfor intervallet 50-120 cm?</p>	<p>Det er en skrivefejl. Intervallet skal være 50-120cm. Rettelse vil fremgå af rettelsesblad d.d</p>	13.11.13	15.11.13

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

3.23	Delaftale 5 Pos. 7: Vil det være acceptabelt at byde ind med et skaft med længden 1,16-1,80 cm?	Nej, det accepteres ikke. Se svar i spørgsmål 2.15	13.11.13	15.11.13
-------------	---	--	----------	----------

4. Spørgsmål til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3-7

4.1	Kan kontraktbilag 3 og 6 lægges særskilt ind i wordformat?	Ja det må I gerne. Kontrakt bilag 3 og 6 i wordformat er uploaded d.d, som I kan benyttes, hvis I vil. Det er dog ikke et krav.	04.11.2013	08.11.13
------------	--	---	------------	----------

5. Generelle spørgsmål

5.1	Er det muligt at få en liste over ændringer der er foretaget i materialet i forhold til det annullerede udbud.	Nej	Udbudspræsentation 23.10.2013	28.10.13
5.2	Udbudsbetingelser og kontraktbilag er skrivebeskyttet på en sådan måde at man ikke kan markere et afsnit og kopiere det over i f.eks. en mail, søgefunktionen er heller ikke tilgængelig. Kan dette ændres? F.eks ændres til PDF filer	PDF version af udbudsbetingelser og kontrakt er uploaded d.d.	28.10.2013	01.11.13