

Spørgsmål og svar pr. 6. august 2012

| Modtaget | Besvaret | Nr. | Spørgsmål | Svar |
|------------|------------|-----|---|--|
| 02-07-2012 | 04-07-2012 | 1 | <p>Vi har et spørgsmål vedr. vareprøverne til dette udbud:</p> <p>Så vidt jeg kan læse materialet ønsker i 5 x 5 prøver pr. produkt vi byder ind med. For vores vedkomne er det 3 forskellige produkter, hvilket betyder at I skal have 3 x 5 x 5 prøver = 75 prøver. Er det korrekt opfattet eller skal hver medlem af bruger gruppen bare have én prøve?</p> <p>Hvis det er korrekt opfattet, hvad er begrundelsen så for at I ønsker 5 prøver pr. person pr. position?</p> | <p>Det er korrekt opfattet at vi ønsker 5 stk. vareprøver pr. person i brugergruppen. Såfremt der bydes ind med samme produktlinje på begge positioner er det ikke nødvendigt at sende vareprøver på begge positioner.</p> <p>Antal vareprøver hænger sammen med at vi ønsker at kunne afprøve i blandt flere personer end blot brugegruppens medlemmer.</p> |
| 10-07-2012 | 10-07-2012 | 2 | <p>Kan I ikke være søde at lægge Kontraktbilag 1 i Wordformat så man kan udfylde det/skrive i det? (Gerne så hurtigt som muligt – om muligt)</p> | <p>Kontraktbilag 1 er uploaded i word format på hjemmesiden.</p> |
| 10-07-2012 | 02-08-2012 | 3 | <p>Vedr. mærkning af vareprøver – Udbudsbetingelser pkt. 1.12 s. 9: Iflg. Excel arket (Bilag 2 Tilbudslisten) får både Tilbud 1 og Tilbud 2 8 stk. klude samme pos. nr. Hvordan vil I se forskel på vareprøverne hvis ikke Tilbuds nr. eller produktlinjenavn ligeledes bliver påført når vareprøverne pakkes?</p> | <p>Tilbudsnummer bedes ligeledes påføres vareprøverne, når de pakkes.</p> |
| 17-07-2012 | 02-08-2012 | 4 | <p>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt. 3.10 Opvarmning skal angives på produktet ved hjælp af illustration eller lignende..... Er det OK at det er beskrevet med tekst?</p> | <p>Ja. Det er ikke et mindstekrav, men det vægtes positivt at der på pakningen er en tydelig angivelse for opvarmning af produktet.</p> |
| 17-07-2012 | 02-08-2012 | 5 | <p>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt. 5.11 Hvordan vurderes det om servietterne smager grimt?</p> | <p>Ud fra de leverede vareprøver.</p> |
| 17-07-2012 | 02-08-2012 | 6 | <p>Pkt. 8.2 Kan man lade det op til udbyder at <u>vælge</u> en tilbudt ændring? Altså kan man besvare punktet: " såfremt udbyder ønsker en ændring af emballagen, så (f.eks.) XX fremgår med XX på pakningen,vil dette kunne tilbydes" Vi binder os naturligvis til at fortage den tilbudte ændring, men</p> | <p>Pkt. 8.2 udelades, da det fremkommer af kontrakten pkt. 21.1.1 at enhver ændring eller tilføjelse til kontrakten skal aftales skriftligt mellem udbyder og tilbudsgiver.</p> |

| Modtaget | Besvaret | Nr. | Spørgsmål | Svar |
|------------|------------|----------|---|--|
| | | | altså kun hvis udbyder ser det som en fordel. | |
| 17-07-2012 | 06-08-2012 | 7 | Pkt. 3.8 Holdbarhed i åbnet stand bør angives med symbol..... Hvilken fordel har det at dette angives med symbol fremfor i tekst? | Det er mest praktisk ved brug, at holdbarhed angives med symbol frem for i tekst, da en illustration er hurtigere at overskue frem for en beskrivelse i tekst. |
| 17-07-2012 | 06-08-2012 | 8 | Bør det ikke også angives på pakken at et åbnet produkt kun må anvendes til samme patient? | Det betragtes som almen viden, at man ikke deler servietter med andre patienter. Så det er ikke et parameter, der vil blive medtaget i udbuddet. |
| | | | | |