

## Spørgsmål og svar pr. 22. august 2012

Modtaget	Besvaret	Nr.	Spørgsmål	Svar
02-07-2012	04-07-2012	1	<p>Vi har et spørgsmål vedr. vareprøverne til dette udbud:</p> <p>Så vidt jeg kan læse materialet ønsker i 5 x 5 prøver pr. produkt vi byder ind med. For vores vedkomne er det 3 forskellige produkter, hvilket betyder at I skal have 3 x 5 x 5 prøver = 75 prøver.</p> <p>Er det korrekt opfattet eller skal hver medlem af bruger gruppen bare have én prøve?</p> <p>Hvis det er korrekt opfattet, hvad er begrundelsen så for at I ønsker 5 prøver pr. person pr. position?</p>	<p>Det er korrekt opfattet at vi ønsker 5 stk. vareprøver pr. person i brugergruppen. Såfremt der bydes ind med samme produktlinje på begge positioner er det ikke nødvendigt at sende vareprøver på begge positioner.</p> <p>Antal vareprøver hænger sammen med at vi ønsker at kunne afprøve i blandt flere personer end blot brugegruppens medlemmer.</p>
10-07-2012	10-07-2012	2	<p>Kan I ikke være søde at lægge Kontraktbilag 1 i Wordformat så man kan udfylde det/skrive i det? (Gerne så hurtigt som muligt – om muligt)</p>	<p>Kontraktbilag 1 er uploaded i word format på hjemmesiden.</p>
10-07-2012	02-08-2012	3	<p>Vedr. mærkning af vareprøver – Udbudsbetingelser pkt. 1.12 s. 9: Iflg. Excel arket (Bilag 2 Tilbudslisten) får både Tilbud 1 og Tilbud 2 8 stk. klude samme pos. nr. Hvordan vil I se forskel på vareprøverne hvis ikke Tilbuds nr. eller produktlinjenavn ligeledes bliver påført når vareprøverne pakkes?</p>	<p>Tilbudsnummer bedes ligeledes påføres vareprøverne, når de pakkes.</p>
17-07-2012	02-08-2012	4	<p>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt. 3.10 Opvarmning skal angives på produktet ved hjælp af illustration eller lignende..... Er det OK at det er beskrevet med tekst?</p>	<p>Ja. Det er ikke et mindstekrav, men det vægtes positivt at der på pakningen er en tydelig angivelse for opvarmning af produktet.</p>
17-07-2012	02-08-2012	5	<p>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt. 5.11 Hvordan vurderes det om servietterne smager grimt?</p>	<p>Ud fra de leverede vareprøver.</p>
17-07-2012	02-08-2012	6	<p>Pkt. 8.2 Kan man lade det op til udbyder at <u>vælge</u> en tilbudt ændring? Altså kan man besvare punktet: " såfremt udbyder ønsker en ændring af emballagen, så (f.eks.) XX fremgår med XX på pakningen,vil dette kunne tilbydes"</p>	<p>Pkt. 8.2 udelades, da det fremkommer af kontrakten pkt. 21.1.1 at enhver ændring eller tilføjelse til kontrakten skal aftales skriftligt mellem udbyder og tilbudsgiver.</p>

Modtaget	Besvaret	Nr.	Spørgsmål	Svar
			Vi binder os naturligvis til at fortage den tilbudte ændring, men altså kun hvis udbyder ser det som en fordel.	
17-07-2012	06-08-2012	7	Pkt. 3.8 Holdbarhed i åbnet stand bør angives med symbol..... Hvilken fordel har det at dette angives med symbol fremfor i tekst?	Det er mest praktisk ved brug, at holdbarhed angives med symbol frem for i tekst, da en illustration er hurtigere at overskue frem for en beskrivelse i tekst.
17-07-2012	06-08-2012	8	Bør det ikke også angives på pakken at et åbnet produkt kun må anvendes til samme patient?	Det betragtes som almen viden, at man ikke deler servietter med andre patienter. Så det er ikke et parameter, der vil blive medtaget i udbuddet.
10-07-2012	09-08-2012	9	Kontraktbilag1 - Kravspecifikation pkt. 2.4. Astma og allergi forbundet godkender gerne produkter med Aloe vera så længe, der er tale om oprenset Aloe vera - dvs. at den er fri for antraqiner. På den baggrund - og da Aloe vera er et meget anerkendt hudplejende middel - vil regionen venligst overveje, at ændre kravet til:  Det er et mindstekrav at de tilbudte produkter ikke indeholder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farve</li> <li>• Parfume</li> <li>• Uoprenset Aloe vera</li> </ul>	Punktet ændres til: Det er et mindstekrav at de tilbudte produkter ikke indeholder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farve</li> <li>• Parfume</li> <li>• Uoprenset Aloe vera</li> </ul>
17-07-2012	09-08-2012	10	Kravspecifikationen, kontraktbilag 1: Pkt. 2.12 Der er mange forskellige polymerer. Hvad menes der her med "polymerer" kan dette specificeres?	Problemet med polymerer er, at det er store komplekse stoffer, der er opbygget af polymerer, der kan være problematiske. Punkt 2.12. omformuleres til: Produktet bør ikke indeholde polymerer, der er opbygget af monomerer klassificeret <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carc. og/eller</li> <li>• Mut. og/eller</li> <li>• Rep. og/eller</li> </ul>

Modtaget	Besvaret	Nr.	Spørgsmål	Svar
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hormonforstyrrende og/eller</li> <li>• Sensibiliserende med R42 og/eller R43</li> </ul> Oplys hvorvidt det tilbudte opfylder dette.
09-08-2012	09-08-2012	11	Kravspecifikation Kontraktbilag 1 - Pkt. 2.13 er indeholdt i pkt. 2.12 efter at punktet er omformuleret.	Pkt. 2.13 udelades.
17-07-2012	09-08-2012	12	Kravspecifikation Kontraktbilag 1 - Pkt. 2.14 og 2.15 I pkt 2.14 står der at såfremt monumeren er klassificeret "sensibiliserende med R42 og/eller R43" er det et mindstekrav at værdien er <100 ppm og i pkt. 2.15 står der at det er et mindstekrav at de tilbudte produkter <u>ikke indeholder</u> sensibiliserende stoffer R42 eller R43 Hvilket af disse mindstekrav skal opfyldes? under 100 ppm eller ingen sensibiliserende stoffer?	Pkt. 2.14 udelades og pkt. 2.15 bevares således, at det er et mindstekrav at de tilbudte produkter <u>ikke indeholder</u> sensibiliserende stoffer R42 eller R43.
02-08-2012	09-08-2012	13	Vi forstår det sådan at udbudsbilag 5 fortrolighedserklæring, kun skal udfyldes og medsendes, hvis man som leverandør accepterer at produktet bliver overført til RETOX men at det ikke er et KRAV - er det opfattet korrekt ?	Normal procedure er, at den eller de personer i regionernes kemikaliesamarbejde, der modtager de fulde receptoplysninger udarbejder en vurdering på baggrund af disse. Det er denne vurdering, men ikke de totale receptoplysninger, der lægges ind i retox. Det er derfor ikke noget krav, at man accepterer at fulde receptoplysninger lægges ind i retox.
14-08-12	17-08-12	14	Vi har følgende spørgsmål til udbuddet:  I kontraktbilag 1 (kravspecifikationer/løsningsbeskrivelser) henvises der til bekendtgørelse om kosmetikprodukter og produktet Sengebade hører ind under kategorien "kosmetikprodukter". Men i kontrakten står der at produktet skal være CE-mærket. Der er ingen krav i bekendtgørelsen om kosmetikprodukter om at produkter skal være CE-mærkede. Vi beder om bekræftelse for at dette krav i kontrakten slettes.	I kontrakten pkt.4.2 Mærkningsregler står at eventuelle krav omkring CE-mærkning skal opfyldes. Da der ikke er krav om CE-mærkning i kosmetikbekendtgørelsen gælder kravet om CE-mærkning ikke for produkter, der hører under denne bekendtgørelse - herunder de udbudte servietter til sengebade.
22-08-12	22-08-12	15	I udbudsbilag 2 – pkt. 2.3 beder I om at dokumentere øvrige relevante forsikringer. Kan I specificere nærmere hvilken type forsikring I tænker på?	Det er en fejl. Der skal kun vedlægges dokumentation for produktansvarsforsikring og erhvervsansvarsforsikring.