

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -5				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	<p>s. 3, afsnit 1.2:            Det fremgår af udbudsbetingelserne, at Ordregiver har fastsat vægtkrav til stationære patientlifte på hhv. 250 kg. og 350 kg (delaftale 1). Endvidere er fastsat vægtkrav til sejl på 250 kg. og 400 kg (delaftale 2 og delaftale 5). Tilbudsgiver undrer sig over, hvorfor Ordregiver har produkter til normal vægtige patienter og bariatric patienter i samme delaftale.</p> <p>Tilbudsgiver anerkender, at der er behov for løsninger til bariatric patienter – men faktum er, at disse løsninger i udbuddet har fået en overvægt der ikke er proportional i forhold til udbuddets størrelse og de behov der ønskes dækket. Det forventede køb af løsninger til bariatric patienter i tilbudslisten understøtter denne argumentation.</p> <p>Til Ordregivers orientering, er der meget få tilbudsgivere som har de bariatricke løsninger i produktsortimentet, da behovet for disse løsninger reelt er minimalt og løsninger til normal vægtige patienter er de hyppigst anvendte i hospitals- og plejesektoren i dag. Idet Ordregiver kræver, at der leveres løsninger til bariatric patienter, har det den konsekvens, at konkurrencen hæmmes unødigt. Særligt fordi størstedelen af de løsninger der ønskes, er til normalt vægtige patienter. Det anbefales i stedet, at fastholde udbuddet i de nuværende delaftaler men UDEN løsningerne til bariatric patienterne. Disse løsninger kan i stedet udbydes i egen delaftale, hvor der konkurreres kun på disse bariatricke løsninger. En sådan opdeling af normal vægtige- og bariatricke patientgrupper er i øvrigt også praksis i EU udbud i flere andre europæiske lande.</p> <p>Nedenfor er angivet hvilke produkter tilbudsgiver anser som bariatricke produkter, og som bør tages ud og flyttes i egen delaftale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stationære patientlifte med vægtkrav på 350 kg</li> <li>- 4 punkts åg, hvor sidebøjlerne kan rotere ifht. hovedbøjlen</li> <li>- Sejl med vægtkrav på 400 kg.</li> <li>- Sejl i størrelser XXXL</li> </ul>	<p>Antallet af delaftaler fastholdes iht. udbudsbetingelser pkt. 1.2.</p> <p>Se i øvrigt svar på nedenstående spørgsmål.</p>	12.08.14	15.08.14

## 1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -5

	<p>- Skinner med vægtkrav på 400 kg. (flere omkostninger til beslag og montageid i forhold til skinner til normalvægtige)</p> <p>Ved at lave egen delaftale til bariatriske patienter, opnår Ordregiver både kommercielle, kvalitative og praktiske fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- flere tilbudsgivere har mulighed for at byde og dermed sandsynligvis bedre priser (Endvidere er løsninger til normal vægtige patienter oftest billigere end løsninger til bariatri patienter)</li> <li>- flere produkter til vurdering i brugergruppen i forbindelse med evalueringen og dermed bedre produktkvalitet til patienterne</li> <li>- færre kompromiser for Ordregiver i forhold til krav og ønsker på både normal vægtige løsninger og bariatri løsninger, da flere tilbudsgivere har mulighed for at byde ind med forskellige produkter og løsninger</li> </ul> <p>Ud fra et konkurrenceperspektiv anmodes Ordregiver venligst om, at samle løsningerne til bariatri patienter i egen delaftale, således konkurrencen om løsningerne til normal vægtige patienter forstærkes. Vil Ordregive åbne for denne mulighed og dermed yderligere konkurrence?</p>			
<b>1.2</b>	<p>s. 8 afsnit 6.3</p> <p>Vedr. seneste godkendte årsrapport. Er det ok, såfremt tilbudsgiver vedlægger nøgletal i stedet for hele årsrapporten?</p>	Nej, det er ikke ok at der kun vedlægges nøgletal. Hele årsrapporten skal vedlægges.	12.08.14	15.08.14
<b>1.3</b>	<p>s. 8 afsnit 6.3</p> <p>"Tilbudsgiver opfordres herunder til at vedlægge dokumentation for..." Ordregiver bedes præcisere "<i>opfordres</i>" – skal dokumentation vedlægges eller ej?</p>	Ordregiver opfordrer hertil. Det er derfor ønskeligt for ordregivers side, men ikke et krav.	12.08.14	15.08.14
<b>1.4</b>	<p>s. 11, afsnit 8.1</p> <p>Hvornår forventer Ordregiver at fremsende den detaljerede plan med de specifikke indholds- og tidskrav i forhold til præsentationen?</p>	Den detaljerede plan forventes hurtigst muligt efter tilbudsfristen.	12.08.14	15.08.14
<b>1.5</b>	<p>s. 11, afsnit 8.1</p> <p>Kan Ordregiver allerede nu kort angive, hvorledes præsentationen og produktvurderingen vil foregå? Skal der ske montering af liften eller er den fritstående? M.v.?</p>	<p>Delaftale 1:</p> <p>Detaljer vedr. produktpræsentationen specificeres nærmere hurtigst muligt efter tilbudsfristen.</p> <p>Tilbudsgiver skal opstille en fritstående lift iht. udbudsbetingelser pkt. 8.1, på en lokation angivet af Ordregiver.</p>	12.08.14	15.08.14

## 1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -5

		<p>Delaftale 2-5:          Det skal fremsendes vareprøver til produktvurdering iht. udbudsbetingelser pkt. 8.2.</p>		
1.6	<p>afsnit 3.1 referencer          Skal referencerne angives for loftlifte og sejl specifikt eller generelt på lignende produkter?</p>	<p>Udbudsbilag 3, pkt. 3.1:          Det skal angives referencer for tilsvarende leverancer, dvs. for loftlifte og sejl.</p>	12.08.14	15.08.14
1.7	<p>afsnit 3.1 referencer          Ved angivelse af referencer, skal ligeledes angives størrelsesorden (f.eks. beløb). Ordregiver bedes venligst fjerne dette krav, da tilbudsgiver i mange aftaler har tavshedspligt omkring videregivelse af sådanne følsomme oplysninger. I stedet bedes Ordregiver venligst kontakte referencen for viden omkring helt eksakt omfang.</p>	<p>Ordregiver fastholder dette krav</p>	12.08.14	15.08.14
1.8	<p><b>Konkurrenceparametre for delaftale 1-5:</b>          Hvilken pointskala vægtes konkurrenceparametrene ud fra og hvor meget vægter de forskellige konkurrenceparametre?</p>	<p>Ordregiver har endnu ikke endeligt fastlagt en pointmodel. Det forventes at være en pointmodel fra 0-8, men det kan vise sig at en anden pointmodel er mere hensigtsmæssig.          De forskellige konkurrenceparametre vægter lige meget.</p>	12.08.14	15.08.14
1.9	<p>s. 11, afsnit 8          Tilbudsgiver mener, at det er en fornuftig vurdering af Ordregiver, at der ønskes produktpræsentation af loftliftene på delaftale 1.          Tilbudsgiver vil ligeledes anbefale, at der sker produktpræsentation af sejlene på delaftale 2, 3, 4 og 5 (eller blot 2 og 5, da mængden på disse delaftaler er størst). Der ligger mange tanker og ideer bag de enkelte sejls udformning, kvalitet og funktionalitet. Disse forhold vil forholdsvis hurtigt kunne belyses i en produktpræsentation af sejlene – som på delaftale 1 – hvor brugergruppen samtidigt har mulighed for at spørge ind til særlige detaljer og andre vigtige forhold ved sejlene. Brugergruppen vil dermed få adgang til viden om produkterne, som kan være svært eller tage tid at tilegne sig gennem et produktblad. Tilbudsgiver anmoder derfor venligst Ordregiver om også, at afholde en produktpræsentation af sejlene, således Ordregiver får en grundig gennemgang af sejlenes</p>	<p>Ordregiver holder fast i at der ikke vil blive afholdt produktpræsentation for delaftale 2-5 "Løftesejl".</p>	12.08.14	15.08.14

**1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -5**

	udformning, kvalitet og funktionalitet til brug i evalueringen af kvalitet og funktionalitet. Vil Ordregive acceptere dette?			
--	--	--	--	--

**2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN**

<b>2.1</b>	Er det muligt at du kan sende Kontraktbilag 1, Kravspecifikationer / Løsningsbeskrivelser, oplåst således at vi kan skrive i den til internt brug ?	Nej, det er desværre ikke muligt.	01.08.14	15.08.14
<b>2.2</b>	Kontraktbilag 1 pkt. 1.26 Gælder dette krav pr. motor såfremt tilbudsgiver vælger at tilbyde 2 motorer der tilsammen har en løftekapacitet på min. 350kg?	Kravet ændres: "Ved en løftekapacitet på min. 350 kg, må løftemodulet/løftemodulerne maksimalt have en vægt på 30 kg".  Såfremt tilbudsgiver tilbyder en løsning med 2 motorer der tilsammen har en løftekapacitet på min. 350kg, er kravet i pkt. 1.26 gældende for begge motorer.	05.08.14	15.08.14
<b>2.3</b>	Kontraktbilag 1 pkt. 1.28/1.29 Disse konkurrenceparametre er også beskrevet som et mindstekrav i pkt. 1.25/1.26. Hvad er gældende?.	Begge er gældende. Forskellen består i nedenstående: Pkt. 1.25 og 1.26 er mindstekrav, hvor der er angivet krav til løftemodules/løftemodulernes maksimale tilladelige vægt. Pkt. 1.28 og 1.29 er konkurrenceparametre, dvs. at der vurderes på det/de tilbudte løftemoduls/løftemodulers faktiske vægt, hvorfor vægten for løftemodulet skal opgives i besvarelsen.	05.08.14	15.08.14
<b>2.4</b>	Vedr. linjen, "Nedenstående skema er til uddybende beskrivelse af, hvordan bør-kravene opfyldes" Er "bør-krav" det samme som KP?	KP er en forkortelse af konkurrenceparametre og er det samme som bør-krav.	12.08.14	15.08.14
<b>2.5</b>	kontraktbilag 1, afsnit 3.3 (MK) "Sidebøjlerne skal kunne rotere ift. hovedbøjlen". Til Ordregivers orientering er der meget få tilbudsgivere på markedet for loftlifte, der kan leve op til kravet om at sidebøjlerne skal rotere ifht. hovedbøjlen (sandsynligvis kun én). Denne løsning synes kun at være god til svært bariatriske patienter. Det anses ikke	Option 2 "Firpunktsbøjle" i delaftale 1 udgår af udbuddet. Positionsnummer 24 i tilbudslisten, kontraktbilag 2 udgår.	12.08.14	15.08.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>proportionalt, at et krav til et mindre produkt (i forhold til aftalens mængde og omfang) har som konsekvens, at en stor del af tilbudsgiverne på markedet udelukkes fra at kunne byde ind. Det bør desuden vurderes som en skærpende omstændighed, at sidebøjlen kun er med på delaftalen som en option, og således ikke er tillagt en egentlig vurdering af pris og kvalitet. Tilbudsgiver anbefaler en fast 4 punkts bøjle uden roterende dele, der har den fordel, at der gives en stabil og tryk forflytning af alle ikke bariatriske patienter. Tilbudsgiver anbefaler, at en roterende 4 punkts bøjle i stedet flyttes til en separat delaftale med fokus på bariatriske patienter. Dette vil give en bedre konkurrence på løsningerne til normalt vægtige patienter, og et større produktudvalg i forbindelse med evalueringen af kvalitet og funktionalitet for brugergruppen. Vil Ordregiver følge anbefalingen omkring at flytte den roterende 4 punkts bøjle til anden delaftale?</p>			
<b>2.6</b>	<p>kontraktbilag 1, delaftale 2 og delaftale 5 Der ønskes sejlstørrelser i XXXL. Kravet er ikke proportionalt, idet en stor del af tilbudsgiverne på markedet udelukkes på baggrund af krav til en sejlstørrelse, som der reelt kun er en meget lille procentdel af patienter der anvender. Det fremgår af tilbudslisterne, at der er estimeret køb af 15 stk. på delaftale 2 (under 2% af samlede antal sejl på delaftale 2) og estimeret køb af 20 stk. på delaftale 5 (under 2% af samlede antal sejl på delaftale 5). Ved et opslag på HMI basen er der til Ordregivers orientering kun 2 tilbudsgivere der kan levere sejl i denne størrelse. Derfor anbefales Ordregiver venligst, at kravet om XXXL sejl flyttes til en separat delaftale til bariatri patienter eller alternativt forkastes, således der kommer en større grad af konkurrence på disse delaftaler, og dermed bedre priser og større produktudvalg i kvalitetsvurderingen for Ordregiver. Flyttes, forkastes eller ændres dette krav, vil aftalerne stadig dække over 98% af Ordregivers samlede indkøb. Vil Ordregiver flytte, forkaste eller ændre kravet om sejlstørrelser i XXXL?</p>	<p>Delaftale 2 - type 7 og 14: Sejl str. XXXL udgår af delaftalen.</p> <p>Delaftale 5 - type 7, 14, 21 og 28: Sejl str. XXXL udgår af delaftalen.</p>	12.08.14	15.08.14
<b>2.7</b>	<p>kontraktbilag 1, delaftale 2 og delaftale 5 Der ønskes sejlstørrelser i XXL, som skal kunne tage en brugervægt</p>	<p>Deltale 2 - type 6 og 13: Kravet for løftesejl str. XXL, og en</p>	12.08.14	15.08.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>på minimum 400 kg. Kravet er ikke proportionalt, idet en stor del af tilbudsgiverne på markedet udelukkes på baggrund af et vægtrakrav, som der reelt kun er en meget lille procentdel af patienter der anvender. Der er således meget få patienter, som reelt har behov for et sejl på over 300 kg. Det fremgår af tilbudslisterne, at der er et estimeret køb af 72 stk. på delaftale 2 (under 10% af samlede antal sejl på delaftale 2) og estimeret køb af 108 stk. på delaftale 5 (10% af samlede antal sejl på delaftale 5). Ved et opslag på HMI basen er der til Ordregivers orientering kun et par tilbudsgivere der kan levere sejl i denne størrelse. Derfor anbefales Ordregiver venligst, at vægtrakravet på XXL sejlet sættes til maksimum 300 kg, således der kommer en større grad af konkurrence på disse delaftaler, og dermed bedre priser og større produktudvalg i kvalitetsvurderingen for Ordregiver. Såfremt der ønskes sejl med vægtrakrav på mere end 300 kg. anbefales det, at flytte sejlet til en delaftale kun til bariatriske patienter. Flyttes, forkastes eller ændres dette vægtrakrav, vil aftalerne stadig dække over 90% af Ordregivers samlede indkøb. I øvrigt synes der ikke at være overensstemmelse med et vægtrakrav på 400 kg og en sejlstørrelse på XXL, da patienter i denne vægtklasse rent fysisk vil have svært ved at være i sejlet. Vil Ordregiver flytte, forkaste eller ændre kravet om brugervægt på 400 kg. på XXL sejlet?</p>	<p>vægtkapacitet på minimum 400 kg, ændres til en vægtkapacitet på minimum 250 kg.</p> <p>Deltale 5 - type 6, 13, 20 og 27: Kravet for løftesejl str. XXL, og en vægtkapacitet på minimum 400 kg, ændres til en vægtkapacitet på minimum 200 kg.</p>		
<p><b>2.8</b></p>	<p>delaftale 1 Der ønskes stationære patientlifte som kan tage en vægt op til 350 kg. Kravet er ikke proportionalt, idet en stor del af tilbudsgiverne på markedet udelukkes på baggrund af et vægtrakrav til et produkt, som kun anvendes yderst sjældent. Det fremgår af tilbudslisterne, at der er estimeret køb af 103 stk. på delaftale 1 (under 20% af samlede antal lifte på delaftale 1). Ved et opslag på HMI basen er der til Ordregivers orientering kun 2 tilbudsgivere der kan leve op til vægtrakravet. Derfor anbefales Ordregiver venligst, at delaftalen opdeles i hhv. en delaftale for normal vægtige patienter og i en delaftale for bariatriske patienter. Såfremt vægtrakravet på 350 kg flyttes til en ny delaftale for bariatriske patienter vil aftalen stadig dække over 80%</p>	<p>Kravet fastholdes i dets nuværende udformning. Stationære patientlifte med en løftekapacitet på minimum 350 kg, indgår fortsat i samme delaftale som stationære patientlifte med en løftekapacitet på minimum 250 kg.</p>	<p>12.08.14</p>	<p>15.08.14</p>

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	af Ordregivers samlede indkøb. Alternativt bør kravet om 350 kg. forkastes eller sættes ned til 300 kg., således der kommer en større grad af konkurrence på delaftalen, og dermed bedre priser og et større produktudvalg i kvalitetsvurderingen for Ordregiver. Vil Ordregiver flytte dette produktkrav til en delaftale på bariatriske patienter - alternativt ændre eller forkaste kravet for større grad af konkurrence?			
<b>2.9</b>	kontraktbilag 1, afsnit 8.3 (samt 8.10, 8.25 og 8.31) Tilbudsgiver anbefaler at ændre kravet i afsnit 8.3 "Løftesejlene skal have benstropper, der løfter på begge sider af hvert ben". Dette krav skader konkurrencen, da kun 2 tilbudsgivere har mulighed for at byde ind på aftalen. Hensigten med kravet i afsnit 8.3, synes at være med henblik på, at sikre, en god og nøje afstemt trykaflastning på hele bendelen ved forflytning. Dette krav kan således sikres ved følgende ordlyd "Løftesejlene skal have benstøtter der fordeler trykket på hele bendelen". Ved anvendelse af dette mindstekrav sikres større konkurrence på delaftalen, samtidig med, at der ikke går på kompromis med kvaliteten af forflytningen. Denne ændring bør ligeledes gælde for afsnit 8.10, 8.25 og 8.31. Kan ordregiver acceptere denne ændring?	Ordregiver accepterer dette. Kravet i pkt. 8.3, 8.10, 8.25 og 8.31 ændres til: "Løftesejlet skal have benstropper, der fordeler trykket på lårbenet, uanset personens statur og kropsbygning".	12.08.14	15.08.14
<b>2.10</b>	kontraktbilag 1, afsnit 5.26 og 5.27 (samt 6.14 og 6.15, 7.14 og 7.15, 8.16 og 8.17, 8.36 og 8.37) Ordregiver bedes venligst definere forskellen på hhv. "pasform" og "komfort", som er angivet som KP i det refererede afsnit 5.26 og 5.27.	Pasform: Dette krav går på at sejlets udformning og hvorledes løftesejlet passer til kroppen uanset personens statur og kropsbygning.  Komfort: Dette krav går på sejlets kvalitet og hvorvidt løftesejlet er bekvemt at sidde i under forflytningen, herunder polstring og materialekvalitet.  Konkurrenceparametrene vurderes på baggrund af de fremsendte vareprøver.	12.08.14	15.08.14
<b>2.11</b>	kontraktbilag 1, afsnit 1.8 Ordregiver opfordres til at lægge nogle mere specificerede tegninger og detaljer frem omkring forholdene i de rum, hvor liftene skal	Rummene fremstår som færdige rum, når Tilbudsgiver skal montere patientliftene. Efter kontraktindgåelse er det muligt at	12.08.14	15.08.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	monteres? Er de f.eks. helt rå eller er det en færdig stue? Kort sagt – under hvilke forhold skal montage ske?	fremsende mere detaljerede tegninger.		
2.12	I kontraktbilag 1 (Kravspecifikationer/løsningsbeskrivelse) er der i pkt. 1.10 angivet at mindstekravet er 400 kg. <i>Spørgsmål: Menes der 350 kg. så der er overensstemmelse med kontraktbilag 2?</i>	Nej der menes at skinnedsystemet skal monteres til en belastning på minimum 400 kg ekskl. egen vægt, uanset hvor skinnedsystemet belastes, og uanset løftemodulets kapacitet.	12.08.14	15.08.14
2.13	Formuleringen " <i>Løftestropperne skal have forskellige længdepositioner</i> " er for restriktiv, idet det kun åbner for én løsning, men udelukker f.eks. forlængerstropper. Kravet bør i stedet formuleres " <i>Løftestropperne skal kunne forlænges</i> ".	Ordregiver accepterer dette. Kravet ændres: " <i>Løftestropperne skal kunne forlænges</i> ".	12.08.14	
2.14	<b>Vareprøver for delaftale 2-5 Løftesejl:</b> I kravspecifikationerne fremgår det at udvalgte konkurrenceparametre vil blive vurderet på baggrund af produktpræsentationen, men af tidsplanen afsnit 4 samt pkt 8.2 fremgår det at tilbudsgiver udelukkende skal aflevere de tilbudte produkter, hvilket er misvisende. For at få den fulde viden omkring samt en fyldestgørende instruktion i hvorledes de anvendes, foreslår vi at udbyder inviterer hver leverandør til personligt at præsentere de tilbudte produkter.	Dette er en fejl i kravspecifikationen. Der vil <u>ikke</u> blive afholdt produktpræsentation for delaftale 2-5 "Løftesejl". Tilbudsgiver skal fremsende vareprøver for delaftale 2-5 "Løftesejl" iht. udbudsbetingelser pkt. 8.2. Konkurrenceparametrene vurderes på baggrund af de fremsendte vareprøver og iht. udbudsbetingelserne pkt. 12.2.	12.08.14	15.08.14
2.15	<b>Delaftale 2 - Type 1-7 og 8-14:</b> Udbyder stiller krav om at sejlet skal kunne leveres i størrelserne XS – XXXL. Dette krav er ikke entydigt. Det reelle og bagvedliggende behov må være hvilke brugerhøjde/vægt, der skal kunne håndteres. Der findes således ingen standarder for, hvilke mål en størrelse XXXL skal have. Dvs. at én leverandørs sejl i størrelse XXL kan svare til en anden leverandørs sejl i størrelse XXXL. Vi foreslår derfor at udbyder ændrer kravet fra arbitrære bogstavbetegnelser til i stedet at være brugerstørrelse, f.eks. en max brugervægt på op til 300 kg samt en passus om at tilbuddet skal omfatte alle størrelser inden for den tilbudte sejlttype.	Størrelsesangivelserne med bogstavbetegnelser fastholdes i sin nuværende form.	12.08.14	15.08.14
2.16	<b>Delaftale 3:</b> Under pkt. 6.11 og 6.12 refereres der til "amputationesejlet". Kan udbyder bekræfte at dette er en fejl?	Dette er en fejl. Der skal i pkt. 6.11 og 6.12 stå "løftesejlene" i stedet for "amputationssejlene".	12.08.14	15.08.14
2.17	<b>Delaftale 4:</b>	Dette er en fejl. Der skal i pkt. 7.11 og 7.12	12.08.14	



## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	Under pkt. 7.11 og 7.12 refereres der til "amputationesejlet". Kan udbyder bekræfte at dette er en fejl?	stå "løftesejlene" i stedet for "amputationssejlene".		
<b>2.18</b>	<p><b>Delaftale 5 – Type 1-7, 8-14, 15-21 og 22-28:</b></p> <p>Udbyder stiller krav om at sejlet skal kunne leveres i størrelserne XS – XXXL. Dette krav er ikke entydigt. Det reelle og bagvedliggende behov må være hvilke brugerhøjde/vægt, der skal kunne håndteres. Der findes således ingen standarder for, hvilke mål en størrelse XXXL skal have. Dvs. at én leverandørs sejl i størrelse XXL kan svare til en anden leverandørs sejl i størrelse XXXL. Vi foreslår derfor at udbyder ændrer kravet fra arbitrære bogstavbetegnelser til i stedet at være brugerstørrelse, f.eks. en max brugervægt på op til 300 kg samt en passus om at tilbuddet skal omfatte alle størrelser inden for den tilbudte sejlttype.</p>	Størrelsesangivelserne med bogstavbetegnelser fastholdes i sin nuværende form.	12.08.14	15.08.14
<b>2.19</b>	<p><b>Delaftale 5 – Type 1-7, 8-14, 15-21 og 22-28:</b></p> <p>Udbyder efterspørger løftesejl med delte benstroppe. De to første krav er allerede standard, mens det tredje iflg HMI basen ikke findes på markedet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>"Løftesejlene skal have benstroppe, der løfter hvert ben separat."</i> Hvorledes mener udbyder at det afviger fra øvrige løftesejl med delte benstroppe?</li> <li>2. <i>"Løftesejlene skal have benstroppe, der løfter på begge sider af hvert ben."</i> Hvorledes mener udbyder at det afviger fra øvrige løftesejl med delte benstroppe?</li> <li>3. <i>"Benstroppe for hvert ben må ikke krydses ved ophængning på løftebøjlen."</i> Vi gør udbyder opmærksom på, at alle løftesejl med delte benstroppe er konstrueret således, at benstroppe for hvert ben krydses ved ophængning på løftebøjlen – der henvises til HMI basen. Vi foreslår derfor at udbyder ser bort fra dette krav.</li> </ol>	<p>1. Kravet afviger ikke fra øvrige løftesejl med delte benstroppe, men skal ses i sammenhæng med øvrige mindstekrav for sejltypen.</p> <p>2. Kravet omformuleres: "Løftesejlet skal have benstroppe, der fordeler trykket på lårbenet, uanset personens statur og kropsbygning". Se spørgsmål 2.9</p> <p>3. Der ses ikke bort fra dette krav, kravet fastholdes.</p>	12.08.14	15.08.14

## 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

<b>3.1</b>	Kontraktbilag 2 pos. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Der ønskes angivet pris på løftemotor og løftebøjle med løftevægt på min. 350kg. Der er i udbudsmaterialet angivet muligheden for at tilbyde 2 motorer med kapacitet på min. 350kg. Da der kan være	Såfremt tilbudsgiver tilbyder 2 motorer der tilsammen har en løftekapacitet på min. 350kg, er det prisen på denne løsning med to motorer, der skal angives i pos. 2, 4, 6, 8,	05.08.14	15.08.14
------------	---	---	----------	----------

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

	behov for at klare løft på mere end de 350kg og for at sikre optimal sikkerhed og komfort for patienten, vil der i flere tilfælde være behov for at sætte 2 stk. motorer op, hvilket betyder en merpris end hvis der kun leveres en enkelt motor med løftekapacitet på min. 350kg. Ordregiver bedes give mulighed for at tilbudsgiver også kan afgive pris på opsætning af to motorer med løftekapacitet højere end 350kg.	10, 12, 14, 16, 18 og 20. Det er ikke muligt at give to priser (alternative tilbud) ligesom der heller ikke vil blive taget hensyn til om der bydes ind med en eller to motorer prismæssigt.		
3.2	Kontraktbilag 2 delaftale 2-5 Der ønskes tilbudt løftesejl i størrelserne XS, S, M, L, med en vægtpkapacitet på <u>min. 250kg</u> . Hvorledes skal dette tolkes, når de fleste løftesejl i de størrelser har en brugervægt der ligger fra ca. 10 op til 120kg.	Delaftale 2-4: Løftesejl str. XS, S, M og L skal kunne klare en brugerbelastning på 250 kg (kravet er uændret).  Delaftale 5: Kravet til vægtpkapacitet ændres for alle typer sejl i delaftale 5. Løftesejl str. XS, S, M, L, XL og XXL skal kunne klare en brugerbelastning på 200 kg.	05.08.14	
3.3	<b>Vareprøver for delaftale 2-5 Løftesejl:</b> Udbyder specificerer ikke hvilke sejlstørrelser, der ønskes til afprøvning. Udbyder bør specificere hvilke størrelser, der ønskes, f.eks. størrelse M.	Vareprøverne er for delaftale 2-5 er angivet i udbudsbilag 4, jf. udbudsbetingelserne punkt 8.2	12.08.14	

### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

4.1	I udkastet til kontrakterne til delaftalernes 1 pkt. 3.1 kontraktens omfang står der i nederste afsnit at kontrakten er ikke-eksklusiv. <i>Spørgsmål: Vi beder om at få uddybet under hvilke omstændigheder, der vil kunne handles hos en anden leverandør på den/de tilbudte produktgrupper?</i>	Der vil kunne handles ved en anden leverandør i de tilfælde hvor den vindende leverandør ikke kan levere en løsning der passer til et/en specifikke problem/situation. Dette indenfor 20 % reglen.	12.08.14	15.08.14
4.2				

Der vil efter sidste spørgsmål-/svarrunde blive uploadet en ny kravspecifikation og tilbudsliste