

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	Vil Region overveje, at øge den tilladte bredde for type 18, så vi kan tilbyde en større model til gavn for regionen.	Ja den tilladte bredde for type 18 øges til 1040 mm.	26.09.2014	07.10.2014
1.2	(Generelt) Spørgsmål: Der benyttes flere forskellige Sagsnr. i materialet – hvilket Sagsnr. er det korrekte?	Det korrekte sagsnummer er 1-23-4-101-25-13	15.10.2014	22.10.14

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN				
2.1	<p>(Kontraktbilag 1 kravspec._ULT) I modsætning til det tidligere udbudsmateriale (som dette udbudsmateriale er et gen-udbud af), er kravet til maksimal tilladte bredde af fryser type 18 ved udbuddets udgivelse (23.09.2014) ændret fra 970mm til 1000mm. Der har på daværende tidspunkt ikke været ønsket om ændring af maksimal bredde.</p> <p>Spørgsmål: På hvilket grundlag har Region Midt valgt at ændre den maksimalt tilladte bredde på fryser type 18 fra 970mm til 1000mm? Spørgsmål: Vil Region Midt på baggrund af ovenstående ændre kravet til maksimal bredde på fryser type 18 til</p>	<p>Spørgsmål 1: Det er blevet besluttet at ændre bredden, idet vi har erfaret at kravet ville begrænse omfanget af mulige tilbudsgivere.</p> <p>Spørgsmål 2: Nej, kravet på de 1040mm fastholdes, som besvaret i spørgsmål 1.1.</p>	15.10.2014	22.10.14

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	970mm?			
2.2	<p>(Spørgsmål og svar pr. 8. oktober 2014) Jf. "Spørgsmål og svar pr. 8. oktober 2014" hæves maksimalt tilladte bredde på fryser type 18 til 1040mm.</p> <p>Spørgsmål: Er Region Midt bekendt med, at ved at øge bredden til 1040mm fra 970mm, at fryseren med åben låge vil kunne rage 70mm længere ud i lokalet? Spørgsmål: Vil Region Midt på baggrund af ovenstående ændre kravet til maksimal bredde på fryser type 18 til 970mm?</p>	<p>Spørgsmål 1: Ja, vi er klar over at fryseren vil kunne 70mm længere ud i lokalet. Dette er der fundet en løsning på.</p> <p>Spørgsmål 2: Nej, bredden på de tilladte 1040mm fastholdes.</p>	15.10.2014	22.10.14
2.3	<p>(Kontraktbilag 1 kravspec._ULT) I modsætning til det tidligere udbudsmateriale (som dette udbudsmateriale er et gen-udbud af), er kravet til maksimal tilladte højde af fryser type 17 og 18 ved udbuddets udgivelse (23.09.2014) ændret fra 2000mm til 2100mm.</p> <p>Spørgsmål: Er Region Midt bekendt med, at langt de fleste adgangsveje på regionens lokationer har en højde på maksimalt 2040mm, oftest kun 2020mm? Spørgsmål: Er Region Midt bekendt med, at frysere der er højere end de normale adgangsveje typisk har kompressorer/maskinrum i fryserens top – og derfor er ekstremt (top)tunge når de skal ligges ned? Spørgsmål: Er Region Midt bekendt med, at frysere der ligges ned, oftest</p>	<p>Spørgsmål 1: Ja, vi er klar over at langt de fleste adgangsveje på regionens lokationer har en højde på maksimalt 2040mm, oftest kun 2020mm?</p> <p>Spørgsmål 2: Ja, Region Midtjylland er klar over at den efterspurgte type er tunge når de skal ligges ned.</p> <p>Spørgsmål 3: Ja, Region Midtjylland er klar over at frysere der ligges ned, oftest skal have en 'hviletid' på 24 timer inden opstart.</p> <p>Spørgsmål 4: Ja, Region Midtjylland er opmærksomme på at der kan være ekstra udgifter forbundet med, at der kan leveres frysere der er højere end de fleste døre mv. Region Midtjylland gør opmærksom på at levering, opstilling og montering, tilslutning og idriftsættelse skal være inkluderet i de afgivne priser.</p>	15.10.2014	22.10.14

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>skal have en 'hviletid' på 24 timer inden opstart? Spørgsmål: Har Region Midt overvejet de ekstra udgifter der kan være forbundet med, at der kan leveres fryserer der er højere end de fleste døre mv. (her tænkes f.eks. på transport ifbm. reparation, flytning etc.)? Spørgsmål: Har Region Midt overvejet 'krydsålet' / 'diagonålet' på fryseren, såfremt denne kan være 2100mm høj og 1040mm bred / 2100mm høj og 960mm dyb (her tænkes på lokalets lofthøjde, såfremt fryseren skal ligges ned ifbm. at den skal ind i lokalet – der skal i så fald som minimum skal være en lofthøjde på 2310mm såfremt fryseren kan tippes bagover, 2340mm såfremt fryseren skal tippes sidevers)? Spørgsmål: Vil Region Midt på baggrund af ovenstående ændre kravet til maksimal højde for fryser type 17 og 18 til maksimalt 2020mm?</p>	<p>Spørgsmål 5: Ja, Region Midtjylland har overvejet "krydsålet/diagonålet".</p> <p>Spørgsmål 6: Nej, Region Midtjylland fastholder kravet.</p>		
<p>2.4</p>	<p>(Kontraktbilag 1 kravspec._ULT / Kontraktbilag 2 Tilbudsliste_ULT) I modsætning til det tidligere udbudsmateriale (som dette udbudsmateriale er et gen-udbud af), er mindstekravet til indhold af antal standard fryseæsker (133x133x50mm) bortfaldet. Eftersom der var et mindstekrav, sammenholdt med det forventede antal af fryserer til DNU, må Region Midtjylland have et forventet behov for opbevaring af antal fryseæsker. Dette kan (jf. tidligere udbudsmateriale) ridses op til:</p>	<p>Spørgsmål 1: Der er opstillet bør-krav, hvor det vægtes positivt at fryseren har så stort et nettovolumen indenfor de fysiske mål der er anført. Der er ligeledes opstillet bør-krav, der vægter det positivt at fryseren kan have så mange fryseæsker som muligt over en given grænse.</p> <p>Spørgsmål 2: Nej, det vil Region Midtjylland ikke. Pris og bør-krav evalueres som angivet i udbudsbetingelserne. Priserne sammenlignes ikke direkte i forhold til antal fryseæsker.</p>	<p>15.10.2014</p>	<p>22.10.14</p>

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

<p>TYPE 16: 7 x 200 = 1400 stk. fryseæsker 133x133x50mm TYPE 17: 14 x 300 = 4200 stk. fryseæsker 133x133x50mm TYPE 18: 56 x 500 = 28000 stk. fryseæsker 133x133x50mm</p> <p>Altså et reelt behov for opbevaring af 33600 fryseæsker på DNU.</p> <p>Spørgsmål: Hvordan vil Region Midt vurdere de indkomne tilbud i forhold til, hvor mange fryseæsker der vil kunne opbevares?</p> <p>Spørgsmål: Vil Region Midt regulere tilbudspriserne forholdsmæssigt - kontra hvor mange fryseæsker der vil kunne opbevares - i tilbudsvurderingen? - et tilbud pålydende DKK 6.000.000,- med plads til 33600 fryseæsker vil i så fald betragtes/vurderes som værende BILLIGERE end et tilbud på DKK 5.000.000,- med plads til 27500 fryseæsker</p> <p>Tidligere var det et mindstekrav, at frysertype 16 skulle kunne indeholde ca. 200 stk. fryseæsker 133x133x50mm.</p> <p>Spørgsmål: Vil Region Midt tilføje et mindstekrav på minimum 200 stk. fryseæsker 133x133x50mm til fryser type 16?</p> <p>Tidligere var det et mindstekrav, at frysertype 17 skulle kunne indeholde ca. 300 stk. fryseæsker 133x133x50mm.</p> <p>Spørgsmål: Vil Region Midt tilføje et</p>	<p>Spørgsmål 3: Nej, Region Midtjylland fastholder bør-krav nr. 3.32, hvormed det vægtes positivt at der kan opbevares mere end 140 fryseæsker.</p> <p>Spørgsmål 4: Nej, Region Midtjylland fastholder bør-krav nr. 3.55, hvormed det vægtes positivt at der kan opbevares mere end 250 fryseæsker.</p> <p>Spørgsmål 5: Nej, Region Midtjylland fastholder bør-krav nr. 3.77, hvormed det vægtes positivt at der kan opbevares mere end 330 fryseæsker.</p>		
--	---	--	--

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>mindstekrav på minimum 300 stk. fryseæsker 133x133x50mm til fryser type 17?</p> <p>Tidligere var det et mindstekrav, at fryser type 18 skulle kunne indeholde ca. 500 stk. fryseæsker 133x133x50mm.</p> <p>Spørgsmål: Vil Region Midt tilføje et mindstekrav på minimum 500 stk. fryseæsker 133x133x50mm til fryser type 18?</p>			
2.5	<p>(Generelt) Ved tidligere tildeling af rammeaftale, havde en tilbudsgiver tilbudt en fryser type 16 på 236 liter. Jf. kravspecifikationerne skulle fryserens nettovolumen være på ca. 300 liter +/- 20% altså mellem 240 og 360 liter.</p> <p>Spørgsmål: Kan man blive tildelt rammeaftalen til trods for, at man ikke opfylder minimumskravene? Spørgsmål: Vil Region Midt tilføje som minimumskrav, at fryser type 16 skal have en nettovolumen på minimum 240 liter?</p>	<p>Spørgsmål 1: Der skal afgives tilbud på alle positioner i tilbudslisten. Mål og nettovolumen opstillet i tilbudslisten er ufravigelige krav. Bud der således ikke opfylder Mindstekravene i kravspecifikationen og kravene opstillet i tilbudslisten vil blive erklæret for ukonditionsmæssige, jf. udbudsbetingelserne punkt. 1.16</p> <p>Spørgsmål 2: Minimumskravene er allerede opstillet</p>	15.10.2014	22.10.14
2.6	<p>(Kontraktbilag 1 kravspec._ULT) I modsætning til det tidligere udbudsmateriale (som dette udbudsmateriale er et gen-udbud af), er mindstekravet "Fryseskabe skal leveres med to kompressorer, der sidder i kaskade-kobling" bortfaldet.</p> <p>Spørgsmål: Vil Region Midt tilføje som minimumskrav, at fryser type 17 og 18 skal have to kompressorer i kaskade-</p>	<p>Nej, Region Midtjylland vil ikke tilføje dette som et minimumskrav. Det nuværende krav fastholdes.</p>	15.10.2014	22.10.14

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	kobling?			
2.7	Kummefrysern på -140 C (type 16) skal være af rustfrit stål men os bekendt findes det ikke, vil det være godkendt med malet stål? Hvis ikke, må man byde ind med kun de andre to typer?	For typerne 17 og 18, dvs. -80 graders fryserne fastholder Region Midtjylland kravet om en indvendig overflade af rustfrit stål. For type 16 åbner Region Midtjylland op for muligheden for malet stål. Mindstekrav 3.9 "Det indvendige kabinet skal være af rustfrit stål" fastholdes for type 17 og 18. Mindstekravet ændres for type 16 "Det indvendige kabinet skal være af rustfrit stål eller malet stål"	16.10.2014	22.10.14

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

3.1	(Kontraktbilag 2 Tilbudsliste_ULT) Spørgsmål: Hvordan benytter Region Midt tilbudsprisen på "Årligt eftersyn pr. år, efter de 2 obligatoriske år." i beregningerne/evalueringen? Spørgsmål: Vil tilbudsgiver være låst af ovenstående pris, eller reguleres denne med nettoprisindexet eller hvordan?	Spørgsmål 1: Økonomi vurderes som opstillet i udbudsbetingelsernes punkt 1.17.2. Spørgsmål 2: Der kan prisreguleres efter punkt 6.2 i udkast til kontrakt.	15.10.2014	22.10.14

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 - 7

4.1	(Kontraktbilag 7) Kontraktbilag 7 nævnes ikke i "Udbudsbetingelser_ULT" på side 14 (2 Tjekliste for tilbudsgiver). Spørgsmål: Hvad er formålet med Kontraktbilag 7? Spørgsmål: Hvorledes vil Region Midt benytte de oplysninger, som tilbudsgiver skal give i Kontraktbilag 7?	Spørgsmål 1: Formålet er at få oplyst priserne på de produkter som relaterer sig til det udbudte, men som ikke kan opstilles i tilbudslisten, idet leverandørernes produkter er forskellige og dermed ikke kan sammenlignes. Spørgsmål 2. Region Midtjylland formoder at der hermed menes om det vil være gældende	15.10.2014	22.10.14
-----	---	---	------------	----------

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 - 7

	<p>Spørgsmål: Vil de oplyste priser i Kontraktbilag 7 blive benyttet i forbindelse med beregning/evaluering af de indkomne tilbud?</p> <p>Spørgsmål: Hvis ja til ovenstående, hvordan?</p>	<p>priser for indkøb af de opstillede produkter? Det vil de.</p> <p>Spørgsmål 3: Idet priserne ikke er sammenlignelige vil de ikke indgå i beregningen/evalueringen.</p>		

ORDREGIVER HAR NU SVARET PÅ SAMTLIGE INDKOMNE SPØRGSMÅL

Der vil efter sidste spørgsmål-/svarrunde blive uploadet en opdateret kravspecifikation, tilbudsliste og kontraktbilag.