

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	1.24 Da vi tilbyder specifikke delaftaler, hvor antal er nævnt, vil offentliggørelse af købesummen indikere overfor vore konkurrenter på markedet, hvilke priser der er tilbudt til. Er det muligt ikke at offentliggøre kontraktsum for de enkelte delaftaler	I forbindelse med vurderingen af aktindsigtssager foretager Region Midtjylland altid en konkret vurdering af indkomne anmodninger. Vi kan desværre ikke udstede garantier i disse sager. Vi er meget opmærksomme på at beskytte virksomhedernes konkurrencevilkår samt at tage hensyn til vores egne økonomiske interesser.	16.04.14	29.04.14
1.2	1.3 Hvornår forventer RM at bede om vareprøver? Er det muligt for RM at give 1-2 ugers varsel, da prøverne skal mærkes iht. RM's ønskede vareprøvemærkning.	Der vil blive givet ca. 1 uges varsel. Datoerne for aflevering af vareprøverne er den 12.06.14 – 13.06.14, jf. udbudsbetingelserne pkt. 1.7. Alle konditionsmæssige tilbudsgivere bedes levere vareprøver til de senere anviste afdelinger efter tilbudslisten. Vi anbefaler derfor at tilbudsgiver forbereder vareprøverne, således at tilbudsgiver er klar til at fremsende vareprøver.	16.04.14	29.04.14
1.3	Udbudsbilag 11 Da vi desværre ikke ved hvilke vareprøver RM ønsker, kan vi ikke udfylde denne, ved aflevering af tilbud. Ønsker RM en blank side indsat i tilbuddet?	De ønskede vareprøver er oplyst i tilbudslisten under kolonnen vareprøver antal stk. Udbudsbilag 11 skal således udfyldes ud fra de delaftaler I byder på og hvilke vareprøver der hører til disse.	16.04.14	29.04.14
1.4	Udbudsbilag 5,7 og 8 Hvis bilag ikke relevant for tilbudsgiver (eks. udbudsbilag 5+7+8), ønsker RM stadig disse bilag med i	Ikke relevante bilag behøver ikke at medsendes.	16.04.14	29.04.14

## 1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3

	tilbudsmapperne? Med teksten: Ikke relevant			
1.5	Udbudsbilag 1, pkt. 1.3 Vi forudsætter at RM her ønsker at vide om vi selv producerer produkterne, og ikke køber færdig produkt fra underleverandør. Da vi selv producerer, forudsætter vi at vi kan afkrydse "Nej "Vi bruger underleverandør som leverandør af råvarer, men ikke som leverandør af færdigt produkt.	Ja, det er korrekt opfattet at I, i denne situation skal svare nej.	16.04.14	29.04.14
1.6	Der er uoverensstemmelse mellem Udbudsbilag pkt. 1.1 og udkast til kontrakt pkt. 2.1.1 vedr forventet kontraktstart. Er den forventede kontraktstart den 01.09.14 eller 01.11.14? Endvidere er der i udkast til kontrakt pkt. 2.1.1 sat samme dato for kontraktens start- og sluttidspunkt. Ordregiver bedes oplyse den korrekte kontraktperiode.	Det er korrekt at der er en uoverensstemmelse. Kontraktstart vil være den 01.11.14. Det er en fejl at slutdatoen er sat til den 01.09.2014. Slutdatoen er 01.11.2018.	24.04.14	29.04.14
1.7	Tilbudsgiver finder det uhensigtsmæssigt, at 2. spørgerunde ligger i samme uge som der forventes offentliggørelse af svar på 1. runde af spørgsmål. For at give tilbudsgiverne mulighed for at kunne inddrage de spørgsmål og svar der bliver offentliggjort i uge 18, bør 2. runde for spørgsmål mindst rykkes til slutningen af uge 19.	Tilbudsgiver fastholder fristen. Såfremt der skulle være nogle spørgsmål der ikke er med i 2 spørgsmål frist, er det tilladt at stille spørgsmål indtil 6-dagsfristen. Ordregiver vil svare på alle spørgsmål det er muligt at svare på i denne periode.	24.04.14	29.04.14
1.8	Er det korrekt forstået, at referencelisten skal være gældende for Danmark alene, og hvad menes der med: <b>"gerne med angivelse af størrelsesorden, leveringssted og kontaktperson inkl kontaktoplysninger"</b> ? Står det hermed frit for tilbudsgiver hvad der vedlægges af oplysninger vedr referencer?	Det står leverandøren frit for hvilke oplysninger der vedlægges. Dog skal der angives størrelsesorden af de tilsvarende leveringer. Referencelisten må gerne omfatte leveringer til andre lande end Danmark.	24.04.14	29.04.14
1.9	Kan udbudsbilagene udfærdiges i separate dokumenter,	Udbudsbilagene vil ikke blive udfærdiget	24.04.14	29.04.14

**1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3**

	så udfyldelse, samling og kopiering af materiale lettes?	separate, da det kan påvirke henvisninger m.v.		
1.10	USB nøglerne bør ikke være skrivebeskyttet. Tilbudsgiver gør hermed ordregiver opmærksom på, at det så ikke vil være muligt at underskrive andet en original□ og kopi versionerne. Kan dette accepteres?	Det accepteres.	24.04.14	29.04.14
1.11	Der ønskes oplysninger om samlet årsomsætning af de omfattende og tilsvarende produkter fra de seneste tre år. Gælder dette udelukkende for Danmark?	Nej, det gælder ikke kun Danmark, men for alle lande.	24.04.14	29.04.14
1.12	Mindstekrav skal ikke kunne besvares, da det udelukkende er et spørgsmål om, hvorvidt et mindstekrav opfyldes eller ej. Ordregiver bedes derfor generelt i kontraktbilag 1 erstatte muligheden for at kunne besvare mindstekrav, med ja/nej svarmulighed.	Ordregiver laver ikke en erstatning. Det er op til tilbudsgiveren at udfylde feltet.	24.04.14	29.04.14
1.13	Udbudsbetingelser intubering, Udbudsbilag2, punkt 3, Teknisk kapacitet, 1.1: Størrelses-orden- er dette, volumen eller DKK	Se venligst pkt. 1.8	29.04.14	07.05.14
1.14	Hvis man ønsker at tilbyde flere produkter på samme position – er det muligt at tilføje rækker i Tilbudslisten? Hvordan skal dette tilføjes i Kravspecifikationen?	Det er ikke tilladt at byde ind med alternative produkter.	29.04.14	07.05.14

**2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN**

2.1	Delaftale 9: 9.4 Der er krav om murphy eye. Kan det accepteres der ikke er murphy eye eftersom den tube vi vil byde ind med er produceret i et blødt PVC materiale (Ivory). Murphy Eye kan ikke gøres i dette materiale grundet risiko for kink, hvilket vil reducere sikkerheden under anlæggelsen nasalt. (I anvender denne tube allerede i dag).	Det accepteres at mindstekravet vedr. Murphy eye slettes.	15.04.14	29.04.14
2.2	Delaftale 12: 12.4 Der er krav om murphy eye, fastholdes dette eller kan det	Det accepteres at mindstekravet vedr. Murphy eye slettes.	15.04.14	29.04.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

	sættes som børkrav. Ellers kan vi ikke byde ind?			
2.3	Delaftale 13 13.4 Der er krav om murphy eye, fastholdes dette eller kan det sættes som børkrav. Ellers kan vi ikke byde ind?	Det accepteres at mindstekravet vedr. Murphy eye slettes.	15.04.14	29.04.14
2.4	Delaftale 15: Der er ønsket størrelser fra 3-9. Kunne man fjerne str 3-5 eller lægge dem i en delaftale for sig selv? Det giver ikke mening at have sugekanal til de små størrelser, man blokerer inderlumen på tuben og kan påvirke lungernes kapacitet ved kraftig sug.	Region Midtjylland sletter størrelse 3-5 helt fra udbuddet.	15.04.14	29.04.14
2.5	Delaftale 18: Der er ønsket størrelse 2,5-8. Da det primære forbrug er på størrelse 6,7 og 8, vil vi spørge om man kan nøjes med lige numre i str 6,7,8 og 9. ellers kan vi ikke byde ind?	Region Midtjylland accepterer at det ikke er et mindstekrav at der bydes ind på alle størrelser på denne aftale. Dog er det et mindstekrav at der bydes ind med størrelse 6,0, 7,0 og 8,0. Der vil herefter alene prisevalueres på størrelse 6,0, 7,0 og 8,0.	15.04.14	29.04.14
2.6	Delaftale 29,7 Kan der tilføjes at ved haste-ordrer (dag til dag), er det modtageren der betaler fragt. Normal leveringstid vil være 2-3 arbejdsdage efter modtagelse af ordre, for leverandørens regning (frit leveret)	Hastelevering er sat til 3-4 dage. Der er derfor ikke tale om dag til dag levering. Derfor vil der naturligvis ikke blive indskrevet at modtageren selv skal betale fragt. Heldigvis lyder det ikke til at være et problem i jeres tilfælde.	16.04.14	29.04.14
2.7	Delaftale 31 Vi undrer os over, at det kun er i overskriften, man omtaler sugekanal. Der står ikke noget om krav til str. af sugekanal, fx hvilken sonde str., der er ønske om, kan gå igennem. Hvilke max og hvilke min str. på sugekanal.	Størrelsen defineres af leverandøren med det produkt denne vælger at byde ind med.	16.04.14	29.04.14
2.8	Delaftale 2: Ønsket størrelse er 4,6-4,7 længde 35cm. Den vi kan tilbyde er størrelse 5,0 længde 36,5cm, kan dette accepteres? ( tubestørrelse 8,5-11,0) Ønsket størrelse er 3,2-3,3 længde 34-35cm, den vi kan tilbyde er størrelse 4,2 længde 33,5cm, kan dette accepteres? (tubestørrelse 5,0-8,0)	Det accepteres at der bydes ind med de nævnte størrelser, idet de dækker vores behov.	23.04.14	29.04.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.9	<p>Delaftale 3: Der er ønsket størrelse 2,0 – denne størrelse kan vi desværre ikke tilbyde, kan man tage denne størrelse bort eller alternativt undlade murphy eye?</p>	Det tillades at Murphy eye kan undlades.	23.04.14	29.04.14
2.10	<p>Delaftale 9: Murphy eye er ønsket, vi ville kunne tilbyde Ivory tube, men denne har ikke murphy eye. Vil man undlade murphy eye idet Ivory anvendes i regionen i dag?</p>	Det accepteres at mindstekravet vedr. Murphy eye slettes.	23.04.14	29.04.14
2.11	<p>Delaftale 11: Mener I at I vil have både Nord og Syd i en delaftale? Dette vil i så fald give 2 varenumre i samme delaftale.</p>	Ja, vi ønsker både syd og nord efter tilbudslisten, som er forskellige typer og derfor har forskellige varenumre.	23.04.14	29.04.14
2.12	<p>0.1 Mindstekrav - Sterile produkter skal kunne leveres pakket i 3 lag, hvor yderpakningen er udformet således, at enkeltindpakningen kan forblive steril. Kan det accepteres at sterile produkter pakkes i 2 lag, når transportkartonen er i kraftigt materiale?</p>	Nej, det kan ikke accepteres, da sterile produkter skal pakkes efter vejledninger fra statens seruminstitut. Som foreskriver at der skal pakkes i 3-lagsindpakning for at steriliteten kan bevares på vores sterile lagre ved udlevering til afdelingerne.	23.04.14	29.04.14
2.13	<p>2.1 Mindstekrav - Længden på stiletten skal være i størrelserne angivet på kontraktbilag 2, tilbudslisten.  Kan der accepteres andre længder på stiletterne, ?  Hvad er årsagen til at man vælger at lægge sig fast på et så præcist mål som 25cm ved børnestilletten i position 2 og 35cm ved voksenstilletten i position 3. Mens man vælger et spænd på 6 cm i position 1 og 2 cm i position 4. Denne begrænsning i længdespændet vil forhindre flere leverandører i at kunne byde på disse varer?</p>	<p>Se venligst pkt. 2.8.  Begrundelse for størrelsesangivelsen er at der har været draget erfaringer med at nogle stiletter kan være for korte.</p>	23.04.14	29.04.14
2.14	<p>5.6 Mindstekrav - Der skal være angivelse af indre og ydre diameter på tuben.  Kan der accepteres tuber uden denne angivelse, hvad er baggrunden for dette ønske?</p>	<p>Mindstekravet vedr. indre- og ydre diameter ændres til: Det er et mindstekrav at der enten på enkeltindpakningen eller på produktet står indre diameter. Det vil ligeledes optræde som et bør-krav hvor det vægtes positivt at der er indre- og</p>	23.04.14	29.04.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

		ydrediameter på tuben. Grunden til vi ønsker størrelsesangivelsen er eksempelvis pga. fiberskopering. Ved fiberskopering skal der som minimum kendes indre diameter, således korrekt størrelse vides.		
2.15	5.12 Mindstekrav - Der skal være angivelse af produktets indre diameter på enkeltindpakningen.  Kan der accepteres tuber uden denne angivelse, hvad er baggrunden for dette ønske?	Se venligst pkt. 2.15	23.04.14	29.04.14
2.16	Det er ikke muligt at indsætte aktivt link til datablad. Vi har sikret os, at vores link virker i tilsvarende dokumenter, så her må være en formatering som gør, at hyperlinket ikke fungerer.	Det accepteres at produktbladene i stedet afleveres som bilag eller på USB-stik.	24.04.14	29.04.14
2.17	Punkt 16.5 Mindstekrav: Tuben skal være med to cuff. Vi ønsker at tilbyde en laser resistent trachealtube med en cuff. Kan dette krav derfor helt fjernes alternativt ændres til et Bør-krav?	Vi fastholder mindstekravet. Ofte arbejdes der meget tæt på cuffene og det er derfor af sikkerhedsmæssige årsager at der skal være to cuff.	24.04.14	29.04.14
2.18	Ad. Delaftale 6 og 7: Der efterspørges silikone eller lign. Vil det være konditions-mæssigt at tilbyde ftalatfri PVC med silikone lignende blødhed?	Såfremt det er lignende silikonen og dens blødhed er det tilladt.	25.04.14	29.04.14
2.19	Ad. Delaftale 8 og 9: Min. krav er stemmelæbemærkning – da der er tale om en præformet tube, sætter det automatisk sin begrænsning, hvor langt tuben kan gå ned, hvorfor en stemmelæbemærkning har mindre relevans. Der anmodes om at dette min. krav ændres til et bør krav	Det accepteres at mindstekravet vedr. stemmelæbemærkning slettes. Det vil i stedet optræde som et bør-krav, hvor det vægtes positivt at der er stemmelæbemærkning.	25.04.14	29.04.14
2.20	Ad. Delaftale 11: Der ønskes oral, nordpolar? Hvorledes adskiller delaftale 11 – position 53,54 og 55 sig fra delaftale 9? Hvilken type trachealtube er her tale om? Kan det uddybes?	Ja, der ønskes oral nordpolar. Det adskiller sig ved at der i delaftale 9 ønskes trachealtube til nasalt brug, hvorimod der i delaftale 11 ønskes trachealtube til oralt	25.04.14	29.04.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

		brug.		
2.21	Ad Delaftale 12 og 13. Det er et mindstekrav (12.3/13.3), at tuben har en røntgen linie – da der er tale om en spiral tube med metalwire er dette i sig selv røntgentæt ,hvorfor mindstekravet om røntgenlinie ikke umiddelbart er relevant – vi anmoder derfor om, at dette krav bortfalder?	Det accepteres at mindstekravet vedr. røntgen linie bortfalder.	25.04.14	29.04.14
2.22	Ad delaftale 14 Det er et mindstekrav at ID og YD er angivet på tuben (14.6) Vil det være konditionsmæssigt, hvis kun yderdiametere er angivet?	Se venligst pkt. 2.14.	25.04.14	29.04.14
2.23	Ad. Delaftale 15: Her ønskes trachealtuber fra str. 3,0 mm – str. 9,0 mm. I det denne type tube er opbygget med sugelumen i selve tuben, så mindskes ventilationslumen, derfor findes disse trachealtuber så vidt vides kun i voksen størrelser. Der anmodes om, at størrelsesangivelsen ændres til str. 5,0 mm – 9,0 mm?	Se venligst pkt. 2.4.	25.04.14	29.04.14
2.24	Delaftale 3 punkt 3.7  Der er ønsket stemmelæbemærkning. Kan dette krav fjernes? Stemmelæbemærkning er jo ved cuffede tuber så man kan vurdere cuff placering og undgå skader på stemmelæberne, men denne delaftale omhandler ucuffede tuber. Ellers kan vi desværre ikke byde.	Region Midtjylland accepterer at kravet vedr. stemmelæbemærkning laves om til et bør-krav.	02.05.14	07.05.14

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN

2.25	<p><b>Delaftale 30</b>            Da der - til vores kendskab - kun findes en slags larynx maske af denne type på markedet og det derfor vil begrænse udvalget af udbydere til denne delaftale væsentligt, beder vi RM om at genoverveje, om man må tilbyde et produkt, der ikke har gel i cuff, da gel i cuff i sig selv ikke nødvendigvis øger pt sikkerheden i forhold til andre typer LM og sådan at RM har en valgmulighed til denne delaftale.</p>	<p>Der bedes om gel eller lignende. Derved er det ikke afgrænset til at skulle være gel. Lignende materiale er ligeledes tilladt at byde ind med.</p>	02.05.14	07.05.14
2.26	<p>"I delaftalerne 23 &amp; 24, er det et mindste krav, at produkterne er forsynet med røntgenlinje. Vi har produkter fra to internationale producenter, men ingen af disse leveres med røntgenlinje og man er uforstående overfor, med hvilken begrundelse dette krav stilles.</p> <p>Kan regionen beskrive hvorfor det er et mindstekrav, at der kræves røntgenlinje og vurdere om kravet kan frafaldes eller ændres til et bør-krav. Principielt minder produkterne i delaftale 23 &amp; 24 om produkterne i delaftalerne 1 &amp; 2, hvor der intet krav stilles om røntgenlinje"</p>	<p>Region Midtjylland accepterer at kravet frafaldes.</p>	02.05.14	07.05.14
2.27	<p>Spørgsmål til delaftale 24, linie 122:</p> <p>Bougie / introducer m/buet spids, steril, 14F, OD 4,6mm, længde 65cm, til ET tube i str. ≥ ID 5,0mm</p> <p>Der ønskes en længde på 65 cm, vil det være indenfor acceptable rammer at tilbyde med en længde på 70 cm?</p>	<p>Region Midtjylland accepterer at der bydes ind med en længde på 70 cm.</p>	30.04.14	07.05.14
2.28	<p><b>Delaftale 32:</b> Sugekateter lige og buet med og uden sugeskontrol</p> <p><b>Spørgsmål-</b> Den specifikke længde som er angivet på position 150 til 169 skal det forstås som effektiv suge længde, eller den samlede længde på produktet?</p>	<p>Det er den samlede længde på produktet.</p>	06.05.14	07.05.14



2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 – KRAVSPECIFIKATIONEN				
2.29	Delaftale 32: Spørgsmål – Kan der afviges fra de oplyste længder?	Region Midtjylland acceptere at størrelserne må være op til 5 cm. længere. Størrelserne må ikke være kortere end de opstillede.	06.05.14	07.05.14
2.30	Delaftale 1 & 2 samt spm. 2.13 Tilbudgiver undrer sig ligeledes over dette præcise mål på 2 ud af de 4 positioner. For at åbne op for flere tilbud, kunne ordregiver så ikke ændre det til min. 25 cm og min 35 cm på de 2 positioner? Herved sikre, at stilette er lang nok, hvilket jo må være det vigtigste.	Region Midtjylland fastholder spændet på 28-34 på positions nr. 1 og acceptere et spænd på 25-27 cm på positions nr. 2.	07.05.14	08.05.14
2.31	Er det en fejl at der udbydes børnetuber til længerevarende brug <b>med</b> cuff ? Os bekendt er det ikke gængs procedure at cuffe børn op over længere tid.	Nej, det er ikke en fejl.	07.05.14	08.05.14

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE				
3.1	Kontraktbilag 2, position 74 og 75: Hvad er argumenterne for at man vil have carina krog, fastholdes dette kan vi ikke byde ind? Kunne man lægge disse positioner i en delaftale for sig selv?	Region Midtjylland fastholder dette krav.	15.04.14	29.04.14
3.2	Delaftale 30 Dette vil begrænse udvalget af tilbydere væsentligt, da vi mener der kun er en slags laryxn maske af denne type på markedet. Er det muligt at ændre skriften så andre tilbydere kan tilbyde? Eventuelt skrive hvad den skal kunne/anvendes til fx Til at intubere igennem, og ikke om der er gel eller andet materiale i cuffen.	Vi er opmærksomme på at dette begrænse antallet af tilbydere, men vi fastholder dog stadig.	16.04.14	29.04.14
3.3	Grundet det lave forbrug (20 stk), anmodes ordregiver om, at opsætte det som et bør-krav, at der skal kunne tilbydes en str. 9,0 mm. Dette på samme vilkår, som delaftale 26,28,29,30 og 31 er udbudt. Såfremt ordregiver fastholder det som et mindstekrav, kan vi ikke byde på denne delaftale.	Vi beder ikke om str. 9,0 på nogle af de nævnte delaftaler. Vi beder om størrelse 6, 0 som ydre størrelse, men denne er frivillig.	24.04.14	29.04.14
3.4	Er det en fejl, at delaftale 11 ikke som øvrige delaftaler er opdelt i en nord- og sydpolar? Tilbudsgiver anmoder ordregiver	Det accepteres at delaftalen opdeles i hhv. syd- og nordpolar.	24.04.14	29.04.14

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

	om at ændre denne delaftale, så det er muligt at byde på enten nord eller sydpolar. Herved vil ordregiver også modtage flest tilbud ?			
3.5	Vi stiller spørgsmål til om så små størrelse findes med sug over cuff, eftersom det tager meget af inderlumen. Herved reduceres lufttilførelsen væsentligt. Tilbudsgiver anmoder ordregiver om at slette position 80-83 for herved opnå flest mulig tilbud.	Se venligst pkt. 2.4	24.04.14	29.04.14
3.6	Det er ej muligt at angive korrekte størrelse i kolonne H (00 og 000) grundet formateringen. Er det ok at vi ændrer formateringen til tekst?	Ja, det er tilladt at I ændre formateringen i disse celler.	24.04.14	29.04.14
3.7	position 164-169 Er det en forglemmelse, eller ønskes der ikke vareprøver til disse positioner?	Det er en fejl. Der skal ligeledes afprøves 5 stk. på positions nr. 169	24.04.14	29.04.14
3.8	Ad. Delaftale 9: Der ønskes størrelse 9,0 mm, hvilket bruges yderst sjældent og meget få leverandører har denne størrelse i deres sortiment. Er det en mulighed at udtage str. 9,0 mm i tilbudslisten, og dermed også øge konkurrencen? Ad. Delaftale 9: Vedr. position 48 – hvor der ønskes str. 9,0 mm. Da denne størrelse er en yderstørrelse, som anvendes sjældent anmodes det om fjernelse af denne position for at øge konkurrencen?	Det accepteres at str. 9 er en frivillig størrelse. Der vil blive indsat et bør-krav, hvor det vægtes positivt, såfremt der kan bydes ind med str. 9.	25.04.14	29.04.14
3.9	Ad. Delaftale 33: Er position 170 og 171 til endotrachealtube og 172 og 173 til tracheostomi? Er der krav til sugets liggetid – 24 timer eller 72 timer?	<b>ÆNDRET</b> Ja, det er korrekt forstået at 170 og 171 er til endotrachealtube og 172 og 173 er til tracheostomi. Der er ikke opstillet krav til sugenes liggetid.	25.04.14	29.04.14
3.10	Generelt vedr. vareprøver og afprøvning Vi er lidt usikre på om vareprøverne, der er angivet med antal, også inkluderer vareprøver, der skal bruges til	Der bedes kun om vareprøver til afprøvningen. Altså er dem der er opstillet på tilbudslisten dem der skal afprøves. De	25.04.14	29.04.14

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE

	afprøvning, idet afprøvning skal finde sted kort tid efter modtagelsen af vareprøverne? For de produkter som før afgørelse af udbud evt. ikke er lagervare vil det være godt med lidt respit – eksempelvis 2 uger – til bestilling af varer til afprøvning (såfremt det ikke er tænkt at vareprøverne skal anvendes til dette)	skal leveres til de forskellige afdelinger der skal afprøve dem indenfor de opstillede datoer. Afdelingerne vil blive anvist efter tilbudsafgivelsen. Vi kan desværre ikke give besked for ca. 1 uge før at vareprøverne skal afleveres.		
3.11	Pos 170 og 171 – lange sugekatetre, er det til voksne? Vil det være konditionsmæssigt at tilbyde Ch 12 og 14 i 600 mm	Region Midtjylland accepterer ikke at der bydes ind med et lukket sugesystem på 600 mm. Ja, det er til voksne til oral intubering.	05.05.14	07.05.14
3.12	Pos 172 og 173 – korte sugekatetre, er det til børn? Vil det være konditionsmæssigt at tilbyde Ch 6 og 8 i 300 mm	Region Midtjylland accepterer ikke at der bydes ind med CH 6 og 8, idet vi beder om CH 12 og 14. Det er til voksne med tracheostomi. Se også venligst pkt. 3.9	05.05.14	07.05.14
3.13	Kontraktbilag 2 Tilbudslisten_intubering, kolumn H: Kolonne H: Link til produktdatabladet. Er det nødvendigt at udfylde dette nu, eller kan det vente til kontraktens start?	Se venligst pkt. 4.6	29.04.14	07.05.14
3.14	Delaftale 14: Bronkialtubesæt m/stilet, <b>Position 70.</b> <b>Spørgsmål-</b> Str. CH26 kan kun leveres af en udbyder på det danske marked og forbruget er kun på 1 stk pr. år – for at konkurrence udsætte delaftale 14, ønsker vi at <b>Position 70 fjernes.</b>	Region Midtjylland accepterer at positions nr. 70 gøres til en frivillig position. Der vil blive indsat et bør-krav hvor det vægtes positivt at der kan bydes ind med str. CH26	06.05.14	07.05.14
3.15	Delaftale 15: Trachealtube med sug over cuff, nasal/oral, med Murphy øje, <b>Position 85.</b> <b>Spørgsmål</b> – i forlængelse af svaret punkt 2.4 hvor størrelse 3-5 blev fjernet, ønsker vi ligeledes at, størrelse <b>5,5mm. Position 85 fjernes</b> , evt. kunne Regionen øge størrelsen til 10 mm.	Region Midtjylland accepterer at positions nr. 85 gøres til en frivillig position. Der vil blive indsat et bør-krav hvor det vægtes positivt at der kan bydes ind med str. 5,5.	06.05.14	07.05.14
3.16	Delaftale 16: Trachealtube, laser-resistent, nasal/oral, med cuff & Murphy øje <b>Position 93</b> <b>Spørgsmål</b> – Hvis det ikke er muligt at byde på Position 93, er firmaet så udelukket fra at byde på hele delaftale 16?	Det er korrekt forstået. Kan der ikke bydes ind på positions nr. 93 er virksomheden udelukket fra at byde på hele aftalen.	06.05.14	07.05.14
3.17	<b>Delaftale 32.</b> Spørgsmål- på Position 164 ønskes der str. 04CH dette kan medføres at nogle leverandører udelukkes kan str.	Nej, dette kan Region Midtjylland ikke acceptere.	06.05.14	07.05.14

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 – TILBUDSLISTE				
	05CH accepteres.			
3.18	Delaftale 15 samt svar på spm 2.4 Regionen har valgt at slette str 3,0 til 5,0. Tilbudsgiver er i tvivl, om det er incl. Eller excl. str. 5,0? Såfremt der ikke ønskes tilbud på str 5,0, hvilken str. ønskes der så vareprøver på?	Det er til og med str. 5,0 der er slettet. Se venligst tilbudslisten version 2. Afprøvning er på størrelse 8,0, jf. tilbudslisten version 2.	07.05.14	08.05.14
3.19	Delaftale 12, position 61 & 62 Såfremt at udbyder fastholder disse 2 positioner, vil der os bekendt kun være én tilbudsgiver. Da forbruget kun andrager 11% af det totale forbrug, anmoder vi udbyder om, enten at slette position 61 & 62, alternativt ligge op til, at det er frivilligt at byde på disse positioner ganske som på delaftale 9. En tredje mulighed kunne også være at udbydes <b>uden</b> murphy Eye.	Se venligst pkt. 2.2.	07.05.14	08.05.14
3.20	Delaftale 3: Der er ønsket størrelse 2,0-5,5. Da det primære forbrug er på størrelse 2,5-3,5, vil vi spørge om man kan nøjes med lige numre i str 2,5-5,5. ellers kan vi ikke byde ind?	Region Midtjylland fastholder dette krav.	08.05.14	08.05.14

4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -				
4.1	4.2.2 Holdbarhedsmærkning Alle produkter skal være mærket i henhold til gældende lovgivning og standarder på området. Fra leveringsdato kræves minimum 48 måneders holdbarhed. Dette er ikke muligt at leve op til, ex har man restordre vil man forsøge at finde produkter andre steder på lagre og her kan varerne have kortere holdbarhed tilbage da der måske anvendes færre i denne verdensdel. Desuden kan ny-lancheret produkter kun have holdbarhed det antal måneder produktet har eksisteret.  Er der mulighed for at dette kan nedsættes til 24 mdr og derudover aftales med den enkelte afdeling hvis der er behov for mere?	Formuleringen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Holdbarhedsmærkning Alle produkter skal være mærket i henhold til gældende lovgivning og standarder på området. Fra leveringsdato kræves minimum 48 måneders holdbarhed.</li> </ul> Slettes og holdbarhed reguleres nedenfor med teksten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sterile produkter Sterile produkter skal være mærket med enten sterilisationsdato og angivelse af holdbarhed eller med udløbsdato. Tidsrummet fra sterilisationsdato til levering hos Kunden må ikke</li> </ul>	11.04.14	29.04.14

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

		overstige halvdelen af produktets holdbarhed.		
4.2	<p>4.5.2 Indledes markedsføringen i kontraktperioden, kan Kunden forlange det/de nye produkter leveret i stedet. Et sådant forlangende skal fremsættes af Kunden i rimelig tid efter, at det er kommet til Kundens kundskab, at en sådan markedsføring har fundet sted/vil finde sted. Dette giver ikke Leverandøren ret til ændringer i pris eller andre kontraktvilkår i øvrigt.</p> <p>Hvornår kan dette blive tilfældet?</p>	<p>Region Midtjylland oplever ikke denne bestemmelse anvendes særligt hyppigt. Tilfælde kunne være produkter der tilbydes andre regioner eller tilbydes til et enkelt hospital.</p>	11.04.14	29.04.14
4.3	<p>14.1.4 Ved gentagne forsinkelser af enkeltstående leverancer, som Kunden har reklameret over, og som ikke skyldes force majeure, kan Kunden give Leverandøren meddelelse om, at hvis der indtræder forsinkelse igen, vil kontrakten blive ophævet helt eller delvist med omgående virkning. Såfremt Kunden har givet en sådan meddelelse til Leverandøren, og der efterfølgende indtræder forsinkelse, er Kunden berettiget til at ophæve kontrakten helt eller delvis med omgående virkning, og Leverandøren vil herefter blive erstatningsansvarlig for det tab, Kunden lider som følge af denne ophævelse.</p> <p>Hvad betyder dette, hvad er indbefattet og er der noget max?</p>	<p>Såfremt den beskrevne situation opstår, vil der være tale om en væsentlig misligholdelse af kontrakten. Såfremt Region Midtjylland er nødsaget til at hæve kontrakten vil der ikke være en maksimal grænse for erstatning. Dog har Region Midtjylland som kontraktpart en tabsbegrænsningspligt som vi naturligvis iagttager.</p>	11.04.14	29.04.14
4.4	<p>15.1.1 Leverandøren er ansvarlig for mangler ved de af kontrakten omfattede produkter efter dansk rets almindelige regler. Leverandøren yder herudover funktionsgaranti for produkterne.</p> <p>Hvad kan være mangler?</p>	<p>Det er svært at svare på hvad der konkret vil være mangler, når der er en funktionsgaranti, men Region Midtjylland vil gerne sikrer at det er muligt at påberåbe sig mangler og kan ikke på nuværende tidspunkt frafalde bestemmelsen.</p>	11.04.14	29.04.14
4.5	<p>16.1.2 Leverandøren er pligtig til at holde Kunden skadesløs for ethvert krav, herunder sagsomkostninger, som måtte</p>	<p>Den potentielle risiko vurderes umiddelbart at være lav, men da vi ikke har haft de</p>	11.04.14	29.04.14

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

	<p>blive rejst imod Kunden af tredjemand, og som er forårsaget af fejl eller mangler ved leverancen, en produktskade eller Leverandørens skadevoldende adfærd. Dette gælder uden begrænsning.</p> <p>Hvad er den potentielle risiko? Hvem kunne tredjemand være? Hvilke eksempler kan I give?</p>	<p>fleste af disse produkter i udbud tidligere kan vi ikke konkret vurdere det. Et eksempel på tredjemand kunne være en patient.</p>		
4.6	<p>Kontraktbilag 2: I dette er der ønsket et link til Produktinformationsbladene. Vi kan desværre ikke lave link til disse, så vi vil høre om det kan accepteres at der afleveres et USB med alle produktdatablade?</p>	<p>Ja, det accepteres</p>	15.04.14	29.04.14
4.7	<p>2.1.1 Periode 01-09-2014 til 01-09-2014</p> <p>Gælder kontrakten 01-09-2014 til 01-09-2016 ? (2 år)</p>	<p>Se venligst pkt. 1.6</p>	16.04.14	29.04.14
4.8	<p>4.2.2 Vi står uforstående overfor at holdbarheden skal være min. 48 måneder ved levering, da tilbudte produkter er engangs produkter, og erfaringen viser at produkterne vil blive brugt forholdsvist hurtigt efter levering, typisk indenfor 3-6 måneders tidshorisont. Dette vil være gældende for delaftale 25-31 Laryngealmasker</p>	<p>Se venligst pkt. 4.1</p>	16.04.14	29.04.14
4.9	<p>4.3 Kvalitetssikring Leverandøren er desuden forpligtet til uopfordret at fremsende oversigt over antal reklamationer og recalls</p> <p>Kan dette ændres til: Leverandøren er desuden forpligtet til uopfordret at fremsende oversigt over antal reklamationer og recalls for produkter, vundet på denne kontrakt.</p>	<p>Det kan vi desværre ikke imødekomme, da bestemmelsen netop er relevant for produkter leveret til både Region Midtjylland og andre Regioner.</p>	16.04.14	29.04.14
4.10	<p>2 Er det korrekt at der ikke er nævnt noget om eventuel forlængelse?</p>	<p>Ja, det er korrekt at der ikke er medtaget forlængelse. Kontrakten er på 4 år, hvor Kunden har ret til at opsiges kontrakten fra og med</p>	16.04.14	29.04.14

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

	Er det korrekt forstået at Region Midtjylland ikke ønsker at kunne forlænge denne kontrakt (som regel 2 x 12 måneder)?	kontraktens 2. år og i den resterende kontraktperiode. Kontrakten skal opsiges med et skriftligt varsel på 6 måneder, jf. 2.3		
4.11	9.3.5 ...senest 2 timer efter ordrens fremkomst...  Er det muligt at ændre dette til "Inden kl. 16:00, samme dag som ordren modtages".	Ja, det kan accepteres.	16.04.14	29.04.14
4.12	9.3.6 Tilbagelevering ved fejl-bestilling  Kan der tilføjes at ved fejlbestilling er returnering for kundens regning?	Ja, det kan tilføjes.	16.04.14	29.04.14
4.13	9.5 Kan der tilføjes at ved haste-orde (dag til dag), er det modtageren der betaler fragt. Normal leveringstid vil være 2-3 arbejdsdage efter modtagelse af ordre, for leverandørens regning (frit leveret)	Hastelevering er sat til 3-4 dage. Der er derfor ikke tale om dag til dag levering. Derfor vil der ikke blive indskrevet at modtageren selv skal betale fragt.	16.04.14	29.04.14
4.14	Hvad er begrundelsen for ikke at udbyde det som en 2-årig kontrakt med option 2x12 mdr., men at udbyde det som en 4-årig kontrakt, med mulighed for opsigelse efter kontraktens 2. år?	Dette er for at lette arbejdsbyrden. Så der ikke skal bruges ressourcer på at forlænge en aftale, som der er tilfredshed med.	24.04.14	29.04.14
4.15	Hvad ligger generelt til grund for pasus vedr "ekstraordinær opsigelse", og hvorfor mener ordregiver, at det er nødvendigt at medtage nævnte i kontrakten?	Denne bestemmelse har til dagsdato ikke været anvendt. Region Midtjylland anser dog denne bestemmelse for nødvendig, idet Region Midtjylland ikke kan forudse politiske beslutninger, struktur reformer eller lignende.	24.04.14	29.04.14

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

4.16	<p>Tilbudsgiver undrer sig over, at der i kontrakten er opsat et krav vedr restholdbarhed på minimum 48 måneder, og at dette så ikke også fremgår af kontraktbilag 1. Når dette er sagt, så er vi en virksomhed der producerer efter ordre, og dermed ikke til lager, og derfor har vores varer generelt en kortere liggetid på vores lagre. På trods af denne procedure, er en restholdbarhed på minimum 48 måneder svarende til 80 % af holdbarheden, for os at se helt urimeligt. Endvidere er det ej muligt, at styre vores varelagre, så en specifik kunde kan få produkter med en given restholdbarhed. Endvidere bedes ordregiver redegøre for, hvorfor ganske almindelige forbrugsvarer minimum skal have 48 måneders restholdbarhed ved levering - specielt med regionenens nye centrallagerfunktion in mente. Vi anmoder derfor ordregiver om at revurdere dette krav.</p>	Se venligst pkt. 4.1	24.04.14	29.04.14
4.17	<p>Såfremt at priserne, efter en prisregulering i 2016, skal kunne være gældende pr. 01.09.2016, skal der ændres i formuleringen: <b>"Første regulering sker 2016 med udviklingen fra november 2015 til november 2016"</b> til: "Første regulering sker 2016 med udviklingen i nettoprisindexet fra 01.07.2015 til 01.07.2016, da indextal for juli måned først er tilgængeligt pr. den 10. i den efterfølgende måned – dvs den 10. august 2016. Såfremt der yderligere skal tages højde for den 30 dages varsling, skal reguleringen ske på baggrund af udviklingen i nettoprisindexet fra 01.06.2015 til 01.06.2016. En prisregulering midt i en sommerferieperiode kan dog være vanskelig for såvel ordregive som tilbudsgiver, hvorfor vi foreslår, at prisreguleringen foretages på baggrund af udviklingen af nettoprisindexet fra <b>01.05.2015-01.05.2016</b> med</p>	Prisreguleringen vil være gældende fra 1.11.16 således at det er 2 år.	24.04.14	29.04.14



#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

	gældende priser pr 01.09.2016.			
4.18	Ordregive bedes uddybe hvad der menes med: <b>"Leverandøren er forpligtiget til at kunne levere xx dage efter ordremodtagelsen. Udfyldes ved kontraktindgåelse på basis af leverandørens tilbud"</b> ? Samt hvorfor dette først skal aftales på basis af leverandørens tilbud?	Det menes at der ved kontraktindgåelse aftales, hvor mange dage leverandøren skal have til at levere. Herefter indskrives det i kontrakten. Det skal først aftales i forbindelse med kontraktindgåelse, idet leverandøren er den der sætter antal dage.	24.04.14	29.04.14
4.19	Udkast til kontrakt pkt. 9.3.5 "Hvis Leverandøren ikke kan opfylde en ordre fuldstændigt, skal dette meddeles den ordregivende enhed senest 2 timer efter ordrens fremkomst på en hverdag og senest kl. 16.00 på den følgende hverdag ved fremkomst andre dage". - Vi anmoder om, at udbyder ændrer dette krav til eksempelvis "inden for et døgn", da kontrol af en evt. restordresituation el lign. kan tage mere end 2 timer.	Se venligst pkt. 4.11	25.04.14	29.04.14
4.20	Spørgsmål vedrørende punkt 7,4: Elektroniske ordrer.  Hvor kan vi finde dokumentation for den eksakte version af OIOUBL I har planer om at bruge?  Vil I bruge en service udbyder (platform som f.eks. GHX, Itella, el.lign..) eller sende/tillade opsamling af ordrer direkte til os?  Hvilken type af filetransfer vil I bruge? (push/pull teknologi, mail, FTP, sFTP, andet)  Vil opdatering af kataloger være påkrævet I EDI format, med filer, manuelt? Hvilket format kan bruges. Er der	Region Midt bruger OIOUBL V.2 Dokumentationen på OIOUBL ordre findes på <a href="http://www.oioubl.info/Classes/da/Order.html">http://www.oioubl.info/Classes/da/Order.html</a> . Ordrer sendes fra RM's indkøbssystem til HighJump, som videresender ordrer via nemhandel systemet (se <a href="http://www.nemhandel.dk">www.nemhandel.dk</a> ). Hvis I skulle ønske at modtage ordrer i andet format kan I kontakte HighJump som kan konvertere dem til jeres ønskede format, alternativt kan jeres egen VANS eller anden data leverandør	29.04.14	07.05.14

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3 -

	<p>krævet nogen landespecifikke vare beskrivelser, som f.eks national sundhedsforsikring vare ID, et klassifikationssystem som f.eks E-klasse el. lignende. ?</p> <p>Hvordan vil valideringen foregå fra ordre til katalog? Vil til eks. bestilte varer altid matche jeres katalog vare nr. og salgsenhed, eller kan det ske at en ordre indeholder et kunde specifikt varenr.?</p> <p>Hvad er tidshorizonten for modtagelse af EDI ordrer og retur dokumenter?</p>	<p>konvertere OIOUBL til jeres interne format. I forhold til hvilken type af filetransfer der bruges refereres til <a href="http://www.nemhandel.dk">www.nemhandel.dk</a>. Med hensyn til elektroniske kataloger modtager RM via HighJump kataloger i 3 formater – OIOUBL, EDI eller CSV. Der vedlægges oversigt over kolonner. Hvis I ønsker at afsende kataloger i andet format aftales det nærmere med HighJump. Alle ordrer som stammer fra katalog, indeholder bestillingsoplysninger som I har angivet i kataloget (leverandørens varenr, tekst etc).</p> <p>OIOUBL ordrer kan implementeres efter august 2014. M.h.t. ordrebekræftelser etc. er det ikke et krav fra RM at disse tages i brug.</p>		
--	---	---	--	--

**Der er den 07.05.2014 oploaded en opdateret kravspecifikation og tilbudsliste. Bemærk at der er huller i positions nr. på tilbudslisten, dette er grundet de fjernede positioner efter spørgsmål/svar.**