

## **Styrelsesvedtægt for Region Midtjylland**



### **Kapitel 1**

#### ***Regionsrådet***

§ 1. Regionsrådet består af 41 medlemmer, jf. § 8 i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (i det følgende kaldet regionsloven).

Stk. 2. Regionsrådet vælger en regionsrådsformand og en første og anden næstformand, jf. regionsloven § 9.

§ 2. De nærmere regler om forberedelse, indkaldelse og afholdelse af Regionsrådets møder fastsættes i Regionsrådets forretningsorden, jf. regionslovens § 3.

### **Kapitel 2**

#### ***Regionsrådsformanden***

§ 3. De nærmere regler om regionsrådsformandens opgaver i forbindelse med Regionsrådets møder fastsættes i forretningsordenen.

§ 4. Regionsrådsformanden varetager som øverste daglige leder af regionens samlede administration de funktioner, der fremgår af §§ 30-33 i lov om kommunernes styrelse, jf. regionslovens § 16.

Stk. 2. Regionsrådsformanden drager omsorg for, at de nødvendige erklæringer fra forretningsudvalget indhentes, inden regionsrådet træffer beslutning i en sag.

Stk. 3. Regionsrådsformanden påser sagernes ekspedition, herunder at de ekspederes uden unødvendig forsinkelse. Regionsrådsformanden kan af forretningsudvalget, andre udvalg og af de ansatte forlange enhver oplysning om sager, der er underlagt dem, og om sagernes ekspedition.

§ 5. Regionsrådsformanden sørger for, at ingen udgift afholdes eller indtægt oppebæres uden fornøden bevilling, og at udgifter og indtæg-

ter føres i overensstemmelse med de af Indenrigs- og Sundhedsministeriet og regionsrådet fastsatte regler. Finder regionsrådsformanden, at en disposition ikke har haft bevillingsmæssig hjemmel, forelægges spørgsmålet for Regionsrådet.

### **Kapitel 3**

#### ***Nedsættelse af Forretningsudvalg og almindelige regler for dets virksomhed***

§ 6. Der nedsættes et Forretningsudvalg, der består af Regionsrådets formand, der er formand for udvalget, Regionsrådets 1. og 2. næstformand, som ligeledes er 1. og 2. næstformand i udvalget, samt 16 af Regionsrådets øvrige medlemmer.

Stk. 2. Forretningsudvalget varetager den umiddelbare forvaltning af alle regionens opgaver, herunder

- sundhedsområdet,
- psykiatri-, social- og specialundervisningsområdet og
- regional udvikling.

Stk. 3. Forretningsudvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til regionsrådet om

- sektorplaner for de i stk. 2 nævnte områder,
- anlægsarbejder og projekter til bygge- og anlægsarbejder vedrørende institutioner og andre anlægsarbejder under forretningsudvalgets område.

Stk. 4. Forretningsudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der forelægges Regionsrådet til beslutning.

§ 7. Forretningsudvalget har indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for alle regionens administrationsområder, jf. den kommunale styrelseslov § 18 og 21 samt kapitel 5, jf. regionslovens § 13.

Stk. 2. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af løn- og personaleforhold inden for ethvert af regionens administrationsområder. Udvalget fastsætter regler for regionsrådsformandens og administrationens behandling af personalesager.

Stk. 3. Udvalget varetager regionens økonomiske planlægning og forestår regionens samlede planlægningsopgaver.

Stk. 4. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af anliggender, der vedrører regionernes kasse- og regnskabsvæsen. Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til Regionsrådet om regionens kasse- og regnskabsregulativ, jf. den kommunale styrelseslov § 42, jf. regionslovens § 29.

Stk. 5. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af

- almindelige administrative forhold, herunder edb og informatik,
- køb, salg og pantsætning af fast ejendom og
- regionens bygninger med tilhørende anlæg.

§ 8. Forretningsudvalget fastsætter regler om

- indberetninger fra regionens administration med henblik på udvalgets udøvelse af budget- og bevillingskontrol, jf. § 9,
- i hvilket omfang regionens værdier skal forsikres, og
- samordning af regionens indkøbsfunktioner.

§ 9. Forretningsudvalget fører tilsyn med

- at forvaltningen af økonomiske midler sker i overensstemmelse med regionsrådets beslutninger og i øvrigt på forsvarlig måde,
- at forvaltningen af regionens kasser og regionens regnskabsføring er forsvarlig,
- at de på årsbudgettet meddelte bevillinger og rådighedsbeløb samt de ved særlig beslutning bevilgede beløb ikke overskrides uden Regionsrådets samtykke,
- at regionens arkivalier opbevares på betryggende måde og
- løn- og ansættelsesforhold for personale i selvejende institutioner.

§ 10. Der føres en beslutningsprotokol, hvor Forretningsudvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet. Ethvert af disse medlemmer kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der af udvalget skal fremsendes til en anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Det pågældende medlem kan ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.

§ 11. Principielle beslutninger eller beslutninger af væsentlig betydning for udviklingen/organiseringen af regionen forelægges Regionsrådet.

## **Kapitel 4**

### ***Andre udvalg***

§ 12. Regionsrådet etablerer et kontaktudvalg, hvor formanden er Regionsrådets formand, og de øvrige medlemmer er borgmestrene for kommunerne i regionen, jf. regionslovens § 6.

§ 13. Regionsrådet kan nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for regionsrådet eller forretningsudvalget. Regionsrådet bestemmer de særlige udvalgs sammensætning og fastsætter regler for deres virksomhed, jf. regionslovens § 13, jf. Lov om kommunernes styrelse § 17, stk. 4.

## **Kapitel 5**

### ***Ændringer af vedtægten***

§ 14 Denne vedtægt træder i kraft den 1. januar 2007.

Stk. 2. Forslag til ændringer i vedtægten skal undergives to behandlinger med mindst 6 dages mellemrum. Vedtagne ændringer indsendes til den regionale statsforvaltning.

Således vedtaget i møder i Forberedelsesudvalget for Region Midtjylland den 11. oktober 2006 og den 13. december 2006.



---

Bent Hansen



---

Bo Johansen

## Forretningsorden for Regionsrådet i Region Midtjylland



### Regionsrådets møder

§ 1. Regionsrådets møder er offentlige. Regionsrådet kan dog bestemme, at enkelte sager behandles for lukkede døre, jf. § 12 i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommuner (i det følgende kaldt regionsloven) og § 10 i lov om kommunernes styrelse (i det følgende kaldt styrelsesloven).

Stk. 2. Følgende sager skal - medmindre Regionsrådet i det enkelte tilfælde træffer anden bestemmelse - behandles for lukkede døre:

1. Sager, hvis afgørelse forudsætter en bedømmelse af personlige forhold.
2. Sager om køb og salg af fast ejendom.
3. Overslag og tilbud vedrørende bygningsarbejder og leverancer.

Stk. 3. Spørgsmålet om, hvorvidt en sag giver grundlag for dørlukning, skal dog forud forhandles for lukkede døre, hvis dette bestemmes af Regionsrådet eller Formanden for Regionsrådet, jf. regionslovens § 12 og § 10 i styrelsesloven.

Stk. 4. Sager, der behandles for lukkede døre, foretages så vidt muligt sidst.

Stk. 5. Enhver har adgang til at overvære Regionsrådets offentlige møder under iagttagelse af god ro og orden. Såfremt en tilhører forstyrrer forhandlingerne, kan Formanden for Regionsrådet udelukke den pågældende eller i fornødent fald samtlige tilhørere fra mødet. Formanden for Regionsrådet kan reservere særlige pladser for pressens repræsentanter.

Stk. 6. Alle Regionsrådets åbne møder transmitteres live på regionens hjemmeside, ligesom det er muligt at downloade webtransmissioner af tidligere møder i Regionsrådet på regionens hjemmeside.

Stk. 7. Såfremt radio eller TV ønsker at transmittere fra den åbne del af Regionsrådets møder, skal dette meddeles Formanden forinden. Formanden vil herefter ved mødets begyndelse orientere Regionsrådet om, at der vil blive optagelse fra radio/TV.

Radio/TV skal tage opstilling i god tid inden mødets begyndelse. Radio/TV skal anvise plads, hvor man står og optager fra mødet. Radio/TV må således ikke gå rundt i salen under mødet. Radio/TV skal vente til det åbne mødes afslutning med at fjerne og bære stationære kameraer, mikrofoner m.v. ud fra salen.

- § 2. Er et medlem forhindret i at deltage i et møde i Regionsrådet, meddeler denne Formanden for Regionsrådet dette inden mødets afholdelse. I beslutningsprotokollen anføres for hvert enkelt møde, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Når et medlem på grund af sin helbredstilstand er forhindret i at deltage i et møde i Regionsrådet, kan de medlemmer, der er valgt på den pågældendes kandidatliste, kræve stedfortræderen indkaldt til at deltage i mødet.

Til det konstituerende møde og 2. behandlingen af forslaget til årsbudgettet kan stedfortræderen også kræves indkaldt ved et medlems forfald af anden grund. Er der ikke på den pågældendes kandidatliste valgt et medlem, som er i stand til at kræve stedfortræderen indkaldt, kan stedfortræderen selv kræve sig indkaldt.

Når Formanden for Regionsrådet får meddelelse om eller på anden måde får kendskab til, at et medlem vil være forhindret i at varetage sit hverv i mindst 1 måned på grund af helbredstilstand, graviditet, barsel eller adoption, varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger eller lignende, indkalder Formanden stedfortræderen til førstkomende møde i Regionsrådet.

Når et medlem på ny kan varetage sine hverv, udtræder stedfortræderen af Regionsrådet.

Det er Regionsrådet, der træffer beslutning om, hvorvidt betingelserne for stedfortræderens indtræden er til stede, jf. regionslovens § 12 og § 15 i styrelsesloven.

I forbindelse med indkaldelse af stedfortræder, når et medlem formodes at blive erklæret inhabil i forhold til en sag, henvises til forretningsordenens § 9, stk. 3.

### **Udsendelse af dagsorden og sagernes fremlæggelse**

- § 3. Har et medlem af Regionsrådet senest 8 dage forud for et ordinært møde indgivet skriftlig anmodning om behandling af en sag, sætter Formanden for Regionsrådet denne sag på dagsordenen for førstkomende møde.

Stk. 2. Formanden for Regionsrådet foranlediger, at der så vidt muligt 4 hverdage inden et ordinært mødes afholdelse tilsendes hvert af Regionsrådets medlemmer en dagsorden, så vidt muligt bilagt det fornødne materiale til sagernes bedømmelse, jf. regionslovens § 10, stk. 3 og styrelseslovens § 8, stk. 4.

Stk. 3. Ved indkaldelse til ekstraordinært møde giver Formanden for Regionsrådet medlemmerne underretning om mødets dagsorden samt i videst muligt omfang materiale til sagernes bedømmelse.

Stk. 4. Akter og andet materiale vedrørende sager, der er optaget på dagsordenen for et møde i Regionsrådet, skal være tilgængeligt for Regionsrådets medlemmer i Regi-

onssekretariatet, så vidt muligt i mindst 3 hverdage inden mødet inden for normal kontortid og i øvrigt efter aftale med Regionssekretariatet.

## Spørgetid

- § 5. Efter Regionsrådets ordinære, offentlige møde afholdes offentlig spørgetid af ½ times varighed. Bliver der ikke ved det åbne mødes begyndelse tilkendegivet, at der er spørgsmål, eller udnyttes spørgetiden ikke fuldt ud, bortfalder spørgetiden eller den resterende del af denne.

Stk.2. Spørgsmål kan stilles mundtligt eller skriftligt. Ved mundtlige spørgsmål tages der forbehold for, om spørgsmålet kan besvares på det pågældende møde i Regionsrådet. Skriftlige spørgsmål indsendes til Regionsrådet for Region Midtjylland, Skottenborg 26, 8800 Viborg. Mundtlige spørgsmål anmeldes til Formanden inden mødets start.

a. Skriftlige spørgsmål kan normalt forventes besvaret i det førstkommende møde i Regionsrådet, såfremt de er Regionsrådet i hænde senest 8 dage før mødet i Regionsrådet. Efter besvarelsen af spørgsmålet gives mulighed for replik og duplik samt korte udtalelser fra de øvrige medlemmer af Regionsrådet. Formandens besvarelse af det skriftlige spørgsmål vil blive fremsendt til spørgeren efter mødet i Regionsrådet.

b. Mundtlige spørgsmål skal være korte og skal kunne fremsættes på 2 minutter. Efter besvarelsen af spørgsmålet gives mulighed for kort replik og duplik samt korte udtalelser fra de øvrige medlemmer af Regionsrådet.

Stk. 3. Spørgsmål kan stilles af enhver valgberegtiget person med bopæl i Region Midtjylland.

Stk. 4. Spørgsmål skal vedrøre regionens forhold og være af almen interesse for regionens borgere.

Stk. 5. Spørgsmål besvares af Formanden eller af den af de folkevalgte, Formanden udpeger til at besvare spørgsmålet på Regionsrådets vegne. Formanden afgør, om skriftlige spørgsmål, der er stilet til Regionsrådet, efter deres karakter bør besvares administrativt. I så tilfælde udsendes kopi af både spørgsmål og svar til Regionsrådets medlemmer og pressen til orientering.

Stk. 6. Formanden er ordstyrer under spørgetiden, og opstår der tvivl om forståelsen af reglerne om spørgetid, tilkommer det Formanden at fortolke disse.

Stk. 7. Spørgsmål, der én gang er besvaret, kan ikke senere stilles i samme eller lignende form.

## Beslutningsdygtighed, mødeledelse og sagernes behandling

- § 6. Regionsrådet er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Formanden for Regionsrådet og i Formandens forfald første (anden) næstformand leder Regionsrådets møder. Formanden træffer bestemmelse i alle spørgsmål

vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af god orden under mødet. Endvidere formulerer Formanden de punkter, om hvilke der skal stemmes.

Stk. 3. Enhver, der ønsker ordet, skal henvende sig til Formanden for Regionsrådet, der giver ordet til medlemmerne i den orden, hvori de har begæret det. Hvis flere begærer ordet på en gang, bestemmer Formanden den orden, hvori de får adgang til at tale. Ingen må tale uden at rejse sig fra sin plads, og talerne må ikke afbrydes af andre end Formanden.

Stk. 4. Ethvert medlem skal efterkomme Formanden for Regionsrådets afgørelser angående overholdelsen af den fornødne orden. Når et medlem i samme møde to gange er kaldt til orden, kan Regionsrådet efter Formandens forslag nægte medlemmet ordet i dette møde.

Stk. 5. Ethvert forslag under forhandlingerne rettes til Formanden for Regionsrådet. Når Formanden finder anledning dertil, eller når det begæres af 3 medlemmer, skal det sættes under afstemning, om afslutning af en forhandling skal finde sted.

Stk. 6. Formanden for Regionsrådet kan lade spørgsmål, der henhører under Formandens afgørelse, afgøre af Regionsrådet.

- § 7. Sagerne behandles i mødet i den rækkefølge, som Formanden for Regionsrådet bestemmer, og Formanden kan herved fravige den i dagsordenen angivne rækkefølge. Regionsrådet afgør dog, i hvilken rækkefølge sagerne skal behandles, når mindst 3 medlemmer kræver afstemning herom.

Stk. 2. Ethvert medlem kan ved mødets begyndelse bede om ordet til dagsordenen, herunder med henblik på spørgsmålet om sagers overflytning fra behandling for lukkede døre til behandling for åbne døre og omvendt.

- § 8. En sag undergives kun én behandling, medmindre andet er bestemt i lovgivningen, eller Regionsrådet vedtager at undergive den to behandlinger. Der skal minimum være 24 timer mellem 1. og 2. behandling. Forslaget til budget og flerårige budgetoverslag for regionen skal dog undergives 2 behandlinger med mindst 3 ugers mellemrum, jf. regionslovens § 19.

Stk. 2. Ved 1. behandling stemmes ikke om sagens realitet, men kun om dens overgang til 2. behandling. Ethvert medlem har ret til at få ordet for at ytre sig over den foreliggende sag, forinden der af Regionsrådet træffes beslutning om sagens overgang til 2. behandling.

Stk. 3. Når en sag undergives 2 behandlinger, skal dens dokumenter efter 1. behandling så vidt muligt fremlægges til eftersyn for medlemmerne eller cirkulere blandt disse.

### **Deltagelse i forhandlinger og afstemninger i Regionsrådet**

- § 9. Regionsrådet træffer beslutning om, hvorvidt et medlems interesse i en sag er af en sådan beskaffenhed, at medlemmet er udelukket fra at deltage i Regionsrådets forhandling og afstemning om sagen, jf. regionslovens § 12 og styrelseslovens § 14. I bekræftende fald skal den pågældende under forhandling og afstemning om sagen forlade lokalet, hvorimod medlemmet ikke er afskåret fra at deltage i Regionsrådets forhand-



ling og afstemning om, hvorvidt medlemmet skal vige sit sæde under den pågældende sags behandling.

Stk. 2. Et medlem skal underrette Regionsrådet, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet.

Stk. 3. Når et medlem må forventes at blive erklæret for inhabilt i forhold til en sag, der skal behandles i Regionsrådets møde, jf. stk. 1, kan de medlemmer, der er valgt på den pågældende kandidatliste, kræve stedfortræderen indkaldt til at deltage i sagens behandling.

Stk. 4. Hvis Regionsrådet træffer beslutning om et medlems inhabilitet, uden at stedfortræderen er indkaldt, kan de medlemmer, der er valgt på den pågældende kandidatliste, kræve sagen udsat til det efterfølgende møde. Udsættelse kan dog ikke ske, hvis 2/3 af de tilstedeværende medlemmer modsætter sig dette, eller hvis udsættelse vil medføre overskridelse af frister, der er fastsat i lovgivningen eller af andre myndigheder.

§ 10. Medlemmerne kan kun deltage i Regionsrådets afstemninger, når de personligt er til stede under disse.

### **Afstemninger og ændringsforslag**

§ 11. Afstemning sker sædvanligvis ved hjælp af et afstemningsanlæg, hvorved det tilkendes, hvem der stemmer for forslaget, hvem der stemmer imod, hvem der hverken stemmer for eller imod, samt hvem der er fraværende. Kan afstemningsanlæg ikke benyttes, sker afstemning ved håndsoprækning, og kontraprøve foretages.

Stk. 2. Alle beslutninger tages ved stemmeflerhed, for så vidt andet ikke er foreskrevet i lovgivningen.

Stk. 3. Skønner Formanden for Regionsrådet, at en sags udfald er så utvivlsom, at afstemning vil være overflødig, udtaler Formanden dette med angivelse af den opfattelse, Formanden har med hensyn til sagens afgørelse. Dersom intet medlem herefter forlanger afstemning, kan Formanden for Regionsrådet erklære sagen for afgjort i overensstemmelse med den af medlemmet angivne opfattelse.

Stk. 4. Valg foregår ved skriftlig afstemning på stemmesedler, der tilvejebringes og udleveres af Formanden for Regionsrådet. Finder Formanden for Regionsrådet det sandsynligt, at Regionsrådet vil vælge eller genvælge en bestemt kandidat, kan Formanden stille forslag om, at den pågældende vælges uden skriftlig afstemning. Dersom intet medlem herefter forlanger sådan afstemning, er den foreslåede kandidat valgt.

§ 12. Ændrings- og underændringsforslag kan fremsættes, så længe afstemning ikke er påbegyndt, og behøver ikke at fremsættes eller forbeholdes under 1. behandling af en sag, der skal undergives to behandlinger, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Regionsrådet kan med hensyn til sager, som undergives to behandlinger, vedtage at foreskrive en frist for fremsættelse af ændringsforslag og efter omstændighederne også af underændringsforslag, og i så fald kan de ikke fremsættes efter fristens udløb, medmindre Regionsrådet med stemmeflerhed samtykker heri.

Stk. 3. Hvis ændrings- og underændringsforslag ikke er bragt til medlemmernes kendskab førend 2. behandling, giver Formanden for Regionsrådet ved forhandlingens begyndelse meddelelse om forslagene, for så vidt de da foreligger. Formanden for Regionsrådet bestemmer, i hvilken orden der skal stemmes over ændringsforslagene, men således, at afstemningen om disse altid sker før afstemningen om hovedforslaget.

Underændringsforslag (ændringsforslag til et ændringsforslag) skal sættes til afstemning før et ændringsforslag. Blandt flere underændringsforslag eller ændringsforslag sættes det mest indgribende til afstemning først.

Hvis der er enighed om det, kan Regionsrådet dog vælge en anden rækkefølge.

Vedtagelse af et ændringsforslag eller et underændringsforslag kræver, at der er et flertal for dette. Står stemmerne lige, er ændringsforslaget forkastet, jf. forretningsordenens § 11, stk. 2.

Stk. 4. Forslag om nedsættelse af udvalg, om en sags henvisning til et udvalg eller til fortsat behandling i et udvalg, kan fremsættes, så længe afstemning om sagen ikke er begyndt. Når sådant forslag fremsættes, efter at forhandlingerne om sagen er begyndt, standses disse, hvorefter Regionsrådet afgør spørgsmålet om udvalgsbehandling.

## Flertalsvalg

§ 13. Ved flertalsvalg er den kandidat valgt, der opnår stemmer fra et flertal af de tilstedeværende medlemmer, jf. regionslovens § 15, stk. 4 og styrelseslovens § 24. Opnås et sådant flertal ikke ved første afstemning, foretages en ny afstemning. Ved anden afstemning er en kandidat valgt, hvis den pågældende opnår stemmer fra et flertal af de tilstedeværende medlemmer, eller hvis der kun afgives stemmer på den pågældende. Bringer anden afstemning heller ikke nogen afgørelse, foretages bundet valg mellem de to, der ved anden afstemning har fået flest stemmer, således at det ved stemmelighed afgøres ved lodtrækning, på hvilke to der ved det bundne valg (tredje afstemning) skal stemmes. Står stemmerne lige ved tredje afstemning, træffes afgørelsen ved lodtrækning, der foretages af Formanden for Regionsrådet.

Stk. 2. Ved ansættelse i regionens tjeneste foretages valget mellem flere ansøgere på den i stk. 1 angivne måde.

## Forholdstalsvalg

§ 14. Regionsrådets valg af to eller flere medlemmer til udvalg, kommissioner, bestyrelser og lignende foretages som forholdstalsvalg for hvert udvalg mv. for sig, jf. regionslovens § 15, stk. 4 og styrelseslovens § 25.

Stk. 2. Forholdstalsvalg foretages efter følgende regler: Regionsrådets medlemmer deles i de grupper, hvori medlemmerne har anmeldt for Formanden for Regionsrådet at ville stemme sammen ved det pågældende valg. Hver gruppes medlemstal deles med 1, 2, 3 osv. De herefter fremkomne kvotienter angiver den rækkefølge, i hvilken de enkelte grupper kan vælge deres repræsentanter. Er to eller flere kvotienter lige store, afgøres rækkefølgen ved lodtrækning, der foretages af Formanden for Regionsrådet. Når det antal repræsentanter, der tilkommer de enkelte grupper, er bestemt, skal grupperne straks meddele Formanden for Regionsrådet, hvilke personer der udpeges til

de dem tilfaldne pladser. Giver en gruppe afkald på sin ret til at få en eller flere repræsentanter, fordeles de ledigblevne pladser mellem de andre grupper på den foran angivne måde.

Stk. 3. Skal valg af medlemmer til udvalg, kommissioner, bestyrelser og lignende foretages både blandt medlemmer og ikke-medlemmer af Regionsrådet, foretages valget af samtlige de medlemmer, Regionsrådet skal vælge, ved et forholdstalsvalg for hvert udvalg mv. for sig, jf. regionslovens § 15, stk. 4 og styrelseslovens § 26. Grupperne kan i den rækkefølge, som mandaterne tilfalder dem, udpege medlemmer eller ikke-medlemmer af Regionsrådet, indtil den ene eller den anden art af pladserne er besat.

Stk. 4. Ved Regionsrådets valg af medlemmer til udvalg, kommissioner, bestyrelser og lignende, hvori Formanden for Regionsrådet skal have sæde, regnes Formanden for Regionsrådets plads som den ene af de pladser, der kan tilkomme den gruppe inden for Regionsrådet, til hvilken Formanden for Regionsrådet hører.

Stk. 5. Dersom et medlem af et udvalg, en kommission, en bestyrelse eller lignende udpeges af Regionsrådet i enighed eller i øvrigt uden afstemning, skal der samtidig træffes bestemmelse om, hvilken gruppe der ved ledighed skal besætte den pågældende plads, jf. stk. 6.

Stk. 6. Udtræder et medlem i valgperiodens løb af et udvalg, en kommission, en bestyrelse eller lignende, hvori medlemmet er indvalgt af en bestemt gruppe inden for Regionsrådet, besættes den ledigblevne plads af den samme gruppe, jf. regionslovens § 15, stk. 4 og styrelseslovens § 28.

### **Nedsættelse af underudvalg**

§ 15. Regionsrådet kan nedsætte underudvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for Regionsrådet. Regionsrådet bestemmer underudvalgenes sammensætning og fastsætter regler for deres virksomhed, jf. regionslovens § 13, stk. 6 og styrelseslovens § 17, stk 4.

Stk. 2. Såfremt der ikke kan opnås enighed om underudvalgenes sammensætning, foretages valget af medlemmer ved et forholdstalsvalg for hvert underudvalg for sig, jf. styrelseslovens § 24, stk. 3.

### **Beslutningsprotokol**

§ 16. Regionsrådets beslutninger indføres under møderne i beslutningsprotokollen, jf. regionslovens § 12 og styrelseslovens § 13. Formanden for Regionsrådet tilkendegiver, hvad der skal indføres.

Stk. 2. Ethvert medlem, der har deltaget i mødet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Dersom det pågældende medlem ved sagens fremsendelse ønsker at ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt, skal medlemmet meddele dette til Formanden for Regionsrådet, der fastsætter en frist for aflevering af begrundelsen.

Stk. 3. Beslutningsprotokollen skal ved hvert mødes afslutning underskrives af samtlige medlemmer, der har deltaget i mødet. Medlemmerne kan ikke under henvisning til deres stemmeafgivning eller andre grunde vægre sig ved at underskrive protokollen.

### **Spørgsmål vedrørende forretningsordenen**

§ 17. Ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter Formanden for Regionsrådets afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser, men spørgsmålet kan indbringes for Regionsrådet i dettes næste møde.

### **Ændringer i forretningsordenen**

§ 18. Denne forretningsorden træder i kraft den 13. december 2006.

Stk. 2. Ændringer i og tillæg til forretningsordenen skal behandles i to ordinære møder i Regionsrådet.

Således vedtaget i Forberedelsesudvalgets møde den 13. december 2006.



---

Bent Hansen



---

Bo Johansen

## NOTAT



### **De administrative erfaringer med den politiske organisering i Region Midtjylland i perioden 2007 - 2009**

Dato 14.03.2009

Hans Chr. Theut

Tel. 8728 5317

hans.theut@stab.rm.dk

Sagsnr. 1-31-81-1-07

#### **Indledning**

Administrationen har udarbejdet en beskrivelse og evaluering af den politiske organisering i Region Midtjylland i den første valgperiode, det vil i praksis sige fra 1. januar 2007 til nu.

Side 1

Evalueringen er udarbejdet med henblik på at kunne bidrage til arbejdet i det midlertidige udvalg vedrørende evaluering af den politiske struktur i Region Midtjylland, og evalueringen skal alene ses som administrationens egne vurderinger.

Evalueringen bygger på drøftelser med "udvalgssekretærer" for de midlertidige udvalg og udsagn fra ledelsessystemet i administrationen.

I evalueringen er også forsøgt inddraget relevante udsagn fra politisk side i relation til det politiske arbejde i Region Midtjylland, sådan som det er udtrykt på politiske møder mv.

#### **Styrelsesvedtægt og kompetencefordeling**

Regionsrådet har vedtaget en styrelsesvedtægt og et sæt delegerings- og kompetencefordelingsregler, der fastsætter arbejdsfordelingen mellem henholdsvis Regionsrådet og Forretningsudvalget og det politiske system og administrationen.

Det fremgår af Region Midtjyllands styrelsesvedtægt, at den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender varetages af Forretningsudvalget. Forretningsudvalget varetager således de opgaver, der tidligere var tillagt Økonomiudvalget og de øvrige stående udvalg i de tidligere amter. Det er endvidere i styrelsesvedtægten, at Regionsrådet fastsætter antallet af medlemmer i Forretningsudvalget.

Regionsrådet varetager de opgaver, der ifølge loven skal varetages i Regionsrådet samt principielle beslutninger eller beslutninger af væsentlig betydning for udviklingen/organiseringen af regionen.

Administrationen er ansvarlig for den daglige drift af regionen.

Administrationen vil udarbejde forslag til revideret styrelsesvedtægt og Delegerings- og kompetencefordelingsregler med henblik på drøftelse i det midlertidige udvalg.

## **Regionsrådet og Forretningsudvalget**

I Region Midtjylland har samtlige politiske partier, der ved valget i november 2005 blev repræsenteret i det nye Forberedelsesudvalg/Regionsråd, tiltrådt en konstitueringsaftale. Partierne var i Konstitueringsaftalen enige om at nedsætte et Forretningsudvalg med 19 medlemmer, det maksimale antal som regionsloven giver mulighed for.

Administrationen oplever, at sagsmængden til Forretningsudvalget og Regionsrådet ofte er meget stor.

Dette skyldes blandt andet, at der er en stor del af sager i Forretningsudvalget, der går videre til Regionsrådet til beslutning. Det er altså en relativ lille del af de politiske sager, som besluttes i Forretningsudvalget.

Der er fra administrationens side stor opmærksomhed på at få tydeligere afgrænset, hvilke sager, der skal besluttes i henholdsvis Forretningsudvalget og Regionsrådet. Arbejdet med at revidere regionens delegerings- og kompetencefordelingsregler sammenholdt med en revision og tydeliggørelse af styrelsesvedtægten vil kunne styrke dette arbejde.

Et andet element er, at der er relativt mange orienteringssager på dagsordenerne til Forretningsudvalget og Regionsrådet.

Der er fra administrationens side også stor opmærksomhed på dette punkt. Administrationen har således gennem 2009 taget initiativ til at udsende flere orienteringssager på mail i stedet for at sætte dem på dagsordenen til Forretningsudvalget og Regionsrådet.

Det skal nævnes, at de fleste sager til politisk behandling starter direkte i Forretningsudvalget. Der er således ikke en regel om, at sagerne forinden forelægges i Forretningsudvalget skal være behandlet i et midlertidigt udvalg. Den politiske behandling af de fleste sager starter derfor i Forretningsudvalget.

Endelig er det administrationens opfattelse, at etableringen af et "årshjul" – en oversigt der viser hvornår, større sager kommer til politisk behandling - vil medvirke til at styrke planlægningen af betjeningen af Forretningsudvalget og Regionsrådet og samtidig give regionsrådsmedlemmerne et bedre overblik over aktuelle og kommende sager. Administrationen vil etablere et sådant årshjul med virkning fra 1. januar 2010.

### Offentlig spørgetid i Regionsrådet

Regionsrådet har ifølge forretningsordenen en offentlig spørgetid i tilslutning til regionsrådsmøderne. Her kan borgere spørge til Regionsrådets holdning til relevante emner. Spørgsmål kan stilles skriftligt eller mundtligt.

Erfaringerne viser, at spørgetiden kun udnyttes i meget begrænset omfang.

### Spørgsmål fra regionsrådsmedlemmer

Erfaringerne viser, at der er stor aktivitet fra regionsrådsmedlemmerne i forhold til at foranledige, at en sag sættes på dagsordenen i Forretningsudvalget og Regionsrådet. Der er ligeledes stor aktivitet i forhold til at stille spørgsmål til regionsrådsformanden og administrationen i forhold til konkrete emner.

Det er administrationens vurdering, at det vil være relevant med en drøftelse af, hvordan man mest hensigtsmæssigt proceduremæssigt kan håndtere henvendelser fra regionsrådsmedlemmer om at sætte en sag på dagsordenen. Her vil det også være relevant med en drøftelse af administrationens mulighed for at kommentere med faktuelle oplysninger på disse henvendelsesager.

### **Midlertidige udvalg**

Det blev i konstitueringsaftalen aftalt at nedsætte 11 særlige politiske udvalg i 2007, jf. regionslovens § 13, stk. 6.

Det drejede sig om følgende:

- et udvalg vedrørende primær sundhed
- et udvalg vedrørende service og kvalitet og plan og struktur på sundhedsområdet
- et udvalg vedrørende den regionale kollektive trafik og infrastruktur (veje, havne, jernbaner med videre)
- et udvalg vedrørende uddannelser
- et udvalg vedrørende kultur, turisme og oplevelsesøkonomi
- et udvalg vedrørende landdistrikter
- et udvalg vedrørende den regionale udviklingsplan
- et udvalg vedrørende internationale aktiviteter
- et udvalg vedrørende service og kvalitet med videre på psykiatriområdet
- et udvalg vedrørende rammeaftaler på socialområdet
- et udvalg vedrørende service, kvalitet og struktur med videre på socialområdet

Udvalgene blev nedsat med en funktionsperiode på et år.

### Midlertidige udvalg og politikerpaneler i 2008 - 2009

De politiske partier indgik i forbindelse med indgåelsen af en politisk aftale om Region Midtjyllands budget for 2008 aftale om at nedsætte 15 midlertidige politiske udvalg og fem politikerpaneler, som vil skulle virke i perioden 2008 - 2009.

Med udgangspunkt i de overordnede planer for Region Midtjyllands ansvars- og opgaveområder er der således nedsat følgende midlertidige udvalg i 2008 og 2009, hvor udvalgenes bemanning og funktionsperiode er anført i parentes:

#### *Sundhedsområdet*

1. Midlertidigt udvalg vedrørende Region Midtjyllands Sundhedsplan (7 medlemmer, hele året 2008)
2. Midlertidigt udvalg vedrørende sociale forskelle i sundhed (7 medlemmer, 1.7.2008 – 30.3.2009)
3. Midlertidigt udvalg vedrørende patientforløb for kræftpatienter (7 medlemmer, 1.1.2008 – 30.6.2008)
4. Midlertidigt udvalg vedrørende Den Danske Kvalitetsmodel (7 medlemmer, hele året 2009)
5. Midlertidigt udvalg vedrørende forbedret indsats for borgere med kroniske lidelser (7 medlemmer, hele året 2009)
6. Midlertidigt udvalg vedrørende screeningsundersøgelser (7 medlemmer, 1.1.2009 – 30.6.2009)

#### *Psykiatri- og socialområdet*

7. Midlertidigt udvalg vedrørende redegørelse til Det Regionale Udviklingsråd (7 medlemmer, hele året 2008)
8. Midlertidigt udvalg vedrørende anvendelse af ny teknologi i den psykiatriske behandling (7 medlemmer, 1.7.2008 – 31.12.2008)
9. Midlertidigt udvalg vedrørende samarbejdet med praksissektoren på psykiatriområdet (7 medlemmer, 1.4.2008 – 31.12.2008)
10. Midlertidigt udvalg vedrørende sikrede institutioner (7 medlemmer, 1.7.2009 – 31.12.2009)

#### *Regional Udvikling*

11. Midlertidigt udvalg vedrørende kollektiv trafik og det regionale rutenet (7 medlemmer, hele året 2008)
12. Midlertidigt udvalg vedrørende jordforurening (5 medlemmer, 1.4.2007 – 31.3.2008)
13. Midlertidigt udvalg vedrørende miljøpåvirkninger og råstoffer (7 medlemmer, 1.4.2008 – 31.3.2009)

#### *Tværgående udvalg*

14. Midlertidigt udvalg vedrørende Region Midtjyllands globaliseringsstrategi (7 medlemmer, hele året 2008)
15. Midlertidigt udvalg, der skal evaluere den politiske organisering i Region Midtjylland, herunder med særlig fokus på de midlertidige udvalg (et medlem fra hvert parti, 1.4.2009 - 30.9.2009).



Regionsrådet vedtog på sit møde den 17. december 2007 kommissorier og en forretningsorden for udvalgenes virksomhed. Det bemærkes, at Regionsrådet ikke har ønsket deltagelse af ikke-regionrådsmedlemmer i de politiske udvalg.

Regionsrådet har efterfølgende nedsat en række yderligere udvalg, hvor der har været et politisk ønske herom. Det drejer sig bl.a. om et midlertidigt udvalg om effekt og nytteværdi af nye dyre lægemidler.

### Erfaringer fra de midlertidige udvalg

Administrationens hidtidige erfaringer viser, at der har været/er en relativ stor forskel på de midlertidige udvalgs opgaver og funktion. Nogle udvalg har haft klart definerede opgaver f.eks. udarbejdelse af et politikforslag, mens en række af udvalgene mere har haft karakter af, at skulle følge et område. På den måde kommer udvalgene derved til i en vis grad at afspejle regionens forskellige vilkår på de forskellige opgaveområder.

De midlertidige udvalg skal således fungere i forskellige rammebetingelser afhængigt af om, det er et udvalg på sundhedsområdet/psykiatrien, et udvalg inden for det sociale område eller et udvalg, der skal fungere inden for det regionale udviklingsområde.

En anden forskel er udvalgenes funktionsperioder. Her varierer det fra ½ år til udvalg, der har fungeret i mere end et år. De forskellige funktionsperioder afspejler naturligvis karakteren af udvalgenes opgaver, men når flere udvalg har måttet fungere i mere end et år, er det et udtryk for, at der er væsentlige problemstillinger, som ikke kan håndteres i et udvalg på et år. Erfaringerne peger entydigt på, at der er behov for at nedsætte midlertidige udvalg i mere end et år.

Det er således forskelligheden i de midlertidige udvalg og deres opgaver og funktionsmåde, der er et af kendetegnene ved erfaringerne fra de første år.

Det er endvidere administrationens oplevelse, at arbejdet i de midlertidige udvalg overvejende har været oplevet positivt af regionsrådsmedlemmerne uanset karakteren af udvalgenes opgaver. Således har udvalgene haft en vigtig rolle i at give regionsrådsmedlemmerne indsigt i forskellige fagområder og samtidig givet regionsrådsmedlemmerne mulighed for at møde ansatte i administrationen og fagpersoner fra driften. Det er således kendetegnende, at møderne i de midlertidige udvalg ofte afholdes på regionens hospitaler og institutioner, hvilket giver mulighed for at møde fagpersoner fra driften og eksterne eksperter. Det er erfaringerne, at det opleves meget positivt, at møderne afholdes lokalt. Det underbygges bl.a. af en høj mødedeltagelse i udvalgsarbejdet.

Det er samtidig administrationens opfattelse, at det styrker arbejdet i de midlertidige udvalg, når der er formuleret et klart kommissorium. Det er samtidig erfaringen, at afrapporterings-

formen på udvalgenes arbejde spiller en rolle, idet det er administrationens oplevelse, at der generelt har været udtrykt størst tilfredshed med udvalgsarbejdet fra udvalgsmedlemmerne i de udvalg, der har afrapporteret deres arbejde på et temamøde eller lignende frem for alene ved en rapport.

Et af de emner, der blev fremhævet i forbindelse med udvalgenes funktion er spørgsmålet om koblingen mellem de midlertidige udvalg, Forretningsudvalget og Regionsrådet. Det er således erfaringen fra administrationens side, at det styrker sammenhængen i det politiske arbejde, når der er mindst en repræsentant fra Forretningsudvalget med i et midlertidigt udvalg. Herved kan der sikres et godt samarbejde mellem udvalget og Forretningsudvalget.

## Politikerpaneler

Sammen med aftalen fra september 2007 om nedsættelse af midlertidige udvalg i 2008 og 2009, aftalte Regionsrådet at etablere et antal politikerpaneler, hvor regionsrådsmedlemmer og andre vil kunne drøfte emner af fælles interesse, som knytter sig til de hverv, de er udpeget til af Regionsrådet, f.eks. medlemmer af lokale aktionsgrupper (LAG), medlemmer af bestyrelser for uddannelsesinstitutioner, deltagere i fora på sundhedsområdet og det sociale område osv. Regionsrådet har etableret følgende paneler:

- *Panel for lokale aktionsgrupper:* Panelet skal sikre, at de af Regionsrådet udpegede medlemmer til de lokale aktionsgrupper (LAG) får lejlighed til at drøfte muligheder og udfordringer i forbindelse med anvendelsen af landdistriktsmidlerne i de enkelte lokale aktionsgrupper.
- *Panel for kollektiv trafik:* Panelet skal give de af Regionsrådet udpegede bestyrelsesmedlemmer i Midttrafik, Lemvigbanen, Odderbanen og Letbaneprojektet samt medlemmerne af det midlertidige udvalg vedrørende kollektiv trafik og det regionale rutenet mulighed for at drøfte muligheder og udfordringer inden for den kollektive trafik.
- *Panel for Region Midtjyllands repræsentanter i uddannelsesinstitutioners bestyrelser:* Panelet skal give de af Regionsrådet udpegede bestyrelsesmedlemmer mulighed for at drøfte nye lovgivningsinitiativer, særlige uddannelsespolitiske problemfelter i Region Midtjylland, Regionsrådets interesser på området og generel erfaringsudveksling om varetagelsen af hvervet m.v.
- *Panel for sundhedsområdet:* Panelet skal give Region Midtjyllands repræsentanter i sundhedskoordinationsudvalget og i samarbejdsudvalgene på almen læge- og speciallægeområdet mulighed for - på bl.a. formøder forud for møder i sundhedskoordinationsudvalget - at drøfte bl.a. kommunesamarbejde (herunder sundhedsaftaler), kronikerindsats, sundhedscentre (herunder samarbejdsmodeller), folkesundhed samt samarbejdet med praksissektoren
- *Panel for udviklingen på socialområdet:* Panelet skal give Region Midtjyllands repræsentanter i det regionale kontaktråd på handicapområdet, i det regionale udviklingsråd og i bestyrelser på socialområdet mulighed for at drøfte strategiske udviklingsfelter på socialområdet.

Regionsrådet vedtog på sit møde den 17. december 2007 kommissorier for panelernes virksomhed. Det bemærkes, at der ikke ydes vederlag for deltagelse i panelerne, der således ikke er omfattet af de særlige bestemmelser, der knytter sig til nedsættelsen af særlige udvalg.

Politikerpanelerne er således en relativ ny konstruktion, og erfaringerne er derfor også relativt begrænsede.

På tilsvarende vis som de midlertidige udvalg er der forskelle på de forskellige panelers kommissorier og arbejds måde.

Politikerpanelerne er bl.a. kendetegnet ved, at antallet af medlemmer varierer meget, fra 9 regionsrådsmedlemmer i panelet for kollektiv trafik til 30 i panelet vedrørende uddannelse og kompetenceudvikling. Den store forskel i antallet af regionsrådsmedlemmer i panelerne har naturligvis en betydning for, hvordan panelerne kan arbejde. Det skal her nævnes, at der også deltager ikke-regionsrådsmedlemmer i panelerne, da Regionsrådet i nogle få tilfælde har udpeget ikke-regionsrådsmedlemmer til diverse hverv.

At politikerpanelerne er en ny konstruktion har bl.a. vist sig ved, at panelerne har skullet finde den rette arbejdsform og indhold. Det har her vist sig, at panelerne mødes 2 - 4 gange årligt, hvor der på møderne gives oplæg om emner inden for panelets område fra administrationen eller fra eksterne eksperter, herudover er der naturligvis en vis debat om relevante emner. Hovedvægten i panelernes møder er således lagt på orientering om temaer og aktuelle emner.

Fremmødet til panelernes møder varierer lidt mellem de forskellige paneler, men vurderes generelt til at være god, uden dog at være på niveau med den høje fremmødefrekvens i de midlertidige udvalg.

Fra administrationens side er det opfattelsen, at panelerne generelt fungerer godt, og at det er meget brugbart værktøj.

./ En oversigt over udvalgsstrukturen i Region Midtjylland i 2009 vedlægges som bilag.

### **Gruppeformandsmøder**

I forbindelse med budgetforhandlingerne og større politiske sager er der tradition for, at der afholdes gruppeformandsmøder forud for den formelle politiske behandling af sagerne.

Gruppeformandsmøderne aftales ad hoc, og normalt deltager regionsrådsformanden samt en eller to repræsentanter fra hvert parti.

### **Regionsrådets temamøder og besigtigelsesture**

Regionsrådet har i hele sin funktionsperiode afholdt ca. 10 årlige temamøder og gennemført ca. 5 såkaldte besigtigelsesture om året.

På temamøderne drøfter Regionsrådet, på baggrund af oplæg fra administrationen, repræsentanter fra regionens institutioner eller eksterne oplægsholdere, aktuelle problemstillinger ved-

rørende Regionsrådets virksomhed. Der træffes ikke beslutninger på temamøderne, der som hovedregel ikke er åbne for offentligheden. Formålet med afholdelsen af temamøderne er således at give Regionsrådets medlemmer lejlighed til at få en dybere indsigt i udvalgte dele af Regionsrådets ansvarsområder, og mulighed for en mere uforpligtende drøftelse af temamødets emne, end de ordinære møder i rådet giver mulighed for.

Regionsrådet har også afholdt en række offentlige temamøder, hvor alle interesserede har haft mulighed for at deltage. Disse offentlige temamøder har ofte karakter af høringer.

Forslag til emner, der tages op på et temamøde, kommer fra Regionsrådets politiske grupper, fra enkelte medlemmer af Regionsrådet og fra Region Midtjyllands administration.

Det bemærkes, at temamøderne typisk efterfølges af møder i de politiske grupper, hvor dagsordenen til det kommende møde i Regionsrådet, der forinden er udsendt til Regionsrådets medlemmer, drøftes.

Regionsrådet gennemfører 4 – 5 heldags såkaldte besigtigelsesture om året. På besigtigelsesturene besøger Regionsrådet typisk 1 – 2 af Region Midtjyllands institutioner, hvor man får en orientering om institutionen og aktuelle problemstillinger på institutionens virkeområde. Besigtigelsesturene kan desuden gå til større initiativer, som Regionsrådet har deltaget i finansieringen af med regionale udviklingsmidler, til uddannelses- og forskningsinstitutioner osv.

Det er administrationens erfaring, at såvel temamøderne og besigtigelsesturene har en vigtig funktion i forhold til at oplyse regionsrådsmedlemmerne om forskellige faglige emner. Ofte emner der er på vej til beslutning i Regionsrådet. Her spiller temamøderne dog nok den største rolle i forhold til aktuelle emner, mens besigtigelsesturene i højere grad kan give baggrundsviden og kendskab til regionens forskellige hospitaler og institutioner.

Ligesom de midlertidige udvalg er temamøderne og besigtigelsesturene en god anledning for regionsrådsmedlemmerne til at møde medarbejdere fra administrationen og fra driften.

Temamøderne er desuden et forum, hvor de midlertidige udvalg kan få lejlighed til at afrapportere deres arbejde.

At temamøderne og besigtigelsesturene tjener et vigtigt formål underbygges af, at der lige fra regionens start har været mange emner til temamøderne og besigtigelsesturene. Der er således nærmest en "venteliste" med emner til disse arrangementer.

Endelig viser erfaringerne, at regionsrådsmedlemmerne prioriterer at deltage i temamøderne og besigtigelsesturene. Der er en meget høj deltagelsesgrad i temamøderne, mens det normalt er lidt over halvdelen af regionsrådsmedlemmerne, der deltager i besigtigelsesturene.

Da besigtigelsesturene strækker sig over en hel dag, mens temamøderne typist er af 3 timers varighed, kan det være noget af forklaringen på forskellen i mødefrekvens.

## **Repræsentation i diverse bestyrelser mv.**

Et af formålene med politikerpanelerne har været at give medlemmer af bestyrelser mv. et forum, hvor aktuelle problemstillinger i forhold til hvervene kan drøftes. Det har således været et ønske, at de af Regionsrådet udpegede medlemmer til diverse bestyrelser mv. har haft et forum, hvor man i et vist omfang har kunnet afstemme arbejdet i bestyrelserne med henblik på at styrke det regionale element i varetagelsen af hvervene.

Derudover understøtter administrationen Regionsrådets repræsentanter i bestyrelser mv. i det omfang medlemmerne efterspørger det.

Det er administrationens erfaring, at der er et behov for at få drøftet, hvilke bestyrelser mv., som Region Midtjylland fremover skal være repræsenteret i. Administrationen vil udarbejde forslag til principper for, hvilke bestyrelser mv., som Region Midtjylland fremover skal være repræsenteret i samt forslag til, hvilke konkrete hverv, som skal besættes pr. 1. januar 2010 med henblik på drøftelse i det midlertidige udvalg.

## **Evaluering af den politiske organisering**

I forbindelse med nedsættelsen af midlertidige udvalg i Region Midtjylland i 2007 og igen i 2008, og dermed fastlæggelsen af den politiske organisering, har Regionsrådet ved flere lejligheder drøftet forskellige modeller for den politiske organisering.

I forbindelse med nedsættelsen af midlertidige udvalg for 2008 og 2009 blev det derfor aftalt, at den politiske organisering af Region Midtjylland skulle evalueres i 2009. I den forbindelse blev der nedsat et politisk udvalg med repræsentanter for samtlige partier. Udvalget, som påbegynder sin virksomhed 1. april 2009, får til opgave at drøfte erfaringerne og de fremtidige behov og ønsker til den politiske organisering i Region Midtjylland, herunder særligt de midlertidige udvalg og panelerne.

Der foreligger således ikke på nuværende tidspunkt egne systematisk indsamlede tilkendegivelser fra Regionsrådet i Region Midtjylland om erfaringerne med den politiske organisering. Der henvises her til de to forskningsprojekter som Region Midtjylland deltager i: Syddansk Universitets forskningsprojekt om de nye regionale styreformer og et tre-årigt forskningsprojekt om dannelsen af Region Midtjylland (Kurt Klaudi Klausen og Henrik Christoffersen).

Som led i evalueringen af Region Midtjyllands organisationsplan blev der i januar 2008 gennemført en undersøgelse af regionsrådsmedlemmernes opfattelse af administrationens funktion. Gennem undersøgelsen fremkom opfattelser fra medlemmer af Regionsrådet om den politiske organisering og det politiske arbejde i de nye Regionsråd.

Formålet med undersøgelsen var at vurdere, i hvilken udstrækning Region Midtjyllands administrative organisering bidrager til at understøtte, at det politiske niveau kan fungere hensigtsmæssigt.

Der har i undersøgelsen været fokus på at belyse, i hvilken grad regionspolitikere oplever, at deres muligheder for at løse de politiske opgaver understøttes af regionens administrative organisation. Fokus i undersøgelsen var således samspillet mellem administrationen og det politiske niveau. Det betyder samtidig, at evalueringen ikke er en evaluering af den politiske organisering i Region Midtjylland eller de lovgivningsmæssige rammer for regionerne og regionsrådene. Evalueringen afdækkede dog en række synspunkter fra medlemmer af Regionsrådet om den politiske organisering.

Generelt gav mange af Regionsrådets medlemmer udtryk for frustration over den indskrænkning af det politiske råderum, som de oplever som en konsekvens af strukturreformen. De manglende muligheder for skatteudskrivning, nedsættelse af permanente udvalg etc. er emner, som i undersøgelsen blev omtalt som medvirkende årsager til en uklar opfattelse af rollen i såvel Regionsråd som Forretningsudvalg og en uklar opfattelse af forventningerne til administrationen.

Mange problematiserede, at de midlertidige udvalg højst må sidde i et år. For nogle udvalg har en begrænset tidsperiode været passende, mens andre burde have mulighed for at arbejde indtil opgaven er afsluttet. Dette forhold optog samtlige interviewgrupper,

Regionsrådsmedlemmerne ønsker i højere grad at varetage en politikskabende rolle og forventer, at administrationen bakker op om denne rolle. Det skal være via temamøder, hvor der er plads til drøftelser, via den rigtige vægtning af sager til politisk behandling, så Regionsrådet bruger tiden på de vigtige sager osv. Der er et politisk ønske om at fastholde og udbygge temamøderne som et middel til at få indsigt i regionens sagsområder samt drøfte relevante sager inden den egentlige politiske behandling i Regionsrådet.

./. Evalueringen "Den administrative understøttelse af det politiske niveau" vedlægges som bilag.

Evaluering af Region Midtjyllands organisationsplan

# Den administrative understøttelse af det politiske niveau

## Devaluering 2

## Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning</b> .....	3
<b>2. Baggrund</b> .....	3
<b>3. Organiseringen af den administrative betjening af det politiske system i Region Midtjylland</b> .....	4
<b>4. Metode</b> .....	5
<b>5. Resultater fra fokusgruppeinterviewene</b> .....	6
▪ <b>5.1 Arbejdet i Regionsråd og Forretningsudvalg</b> .....	6
▪ <b>5.2 Arbejdet i de midlertidige udvalg</b> .....	8
▪ <b>5.3 Arbejdet som regionspolitiker på vegne af Region Midtjylland i samarbejdende udvalg og bestyrelser</b> .....	10
▪ <b>5.4 Den praktiske betjening af Regionsrådet og regionsrådsmedlemmerne</b> .....	11
▪ <b>5.5 Det generelle samspil mellem regionspolitikerne og administrationen</b> .....	12
▪ <b>5.6 Sammenfatning af fokusgruppeinterviewene</b> .....	13
<b>6. Regionsrådets temamøde den 29. – 30. januar 2008</b> .....	13
<b>7. Konklusion og anbefalinger</b> .....	14



## 1. Indledning

Som led i evalueringen af Region Midtjyllands organisationsplan er der i januar 2008 gennemført en undersøgelse af regionsrådsmedlemmernes opfattelse af administrationens funktion.

Formålet med undersøgelsen har været at vurdere, i hvilken udstrækning Region Midtjyllands administrative organisering bidrager til at understøtte, at det politiske niveau kan fungere hensigtsmæssigt.

Der har i undersøgelsen været fokus på at belyse, i hvilken grad regionsrådspolitikerne oplever, at deres muligheder for at løse de politiske opgaver understøttes af regionens administrative organisation.

Fokus på undersøgelsen har således været på samspillet mellem administrationen og det politiske niveau. Det betyder samtidig, at evalueringen ikke er en evaluering af den politiske organisering i Region Midtjylland eller de lovgivningsmæssige rammer for regionerne og regionsrådene.

## 2. Baggrund

Som led i kommunalreformen er der etableret nye politiske rammer for politikerne i form af regionsloven, der medfører, at regionerne har en anderledes politisk organisering end de tidligere amter og kommunerne. Det indebærer bl.a., at der er etableret et såkaldt fleksibelt forretningsudvalgsstyre, hvor der ikke er mulighed for at oprette stående udvalg udover selve forretningsudvalget.

Regionsrådet og dermed de 41 regionsrådsmedlemmer har fungeret i ca. 2 år på tidspunktet for undersøgelsen. Først som Forberedelsesudvalg og fra 1. januar 2007 som Regionsrådet.

Samtidig har regionerne skullet opbygge en ny administration fra 1. januar 2007, herunder varetage opgaven med den administrative betjening af Regionsrådet, Forretningsudvalget, midlertidige udvalg og de enkelte regionsrådsmedlemmer. For administrationen har de nye politiske rammer for organiseringen af det politiske system i regionerne også været ny.

Det betyder, at der i regionerne i forbindelse med kommunalreformen har skullet etableres en ny politisk organisation og en ny administration inden for de nye rammer.

Der gennemføres i øjeblikket flere forskningsprojekter i forhold til den nye politiske organisering i regionerne, hvoraf Region Midtjylland deltager i to af forskningsprojekterne.

Det drejer sig dels om et tre-årigt forskningsprojekt etableret i samarbejde mellem AKF og Region Midtjylland "Dannelsen af Region Midtjylland" og dels om Syddansk Universitets forskningsprojekt "Fra udvalgsstyre til rådsmodel".

Resultaterne fra forskningsprojekterne tilgår Region Midtjylland, og de indgår i den løbende drøftelse af den politiske organisering i Region Midtjylland.

I forbindelse med nedsættelsen af midlertidige udvalg i Region Midtjylland i 2007 og igen i 2008 og dermed fastlæggelsen af den politiske organisering, har Regionsrådet ved flere lejligheder drøftet forskellige modeller for den politiske organisering. I forbindelse med nedsættelsen af midlertidige udvalg for 2008 og 2009 blev det derfor aftalt, at den politiske organisering af Region Midtjylland skal evalueres i 2009, når der er lidt flere erfaringer at trække på. Der vil således i foråret 2009 blive etableret et midlertidigt udvalg med repræsentanter for samtlige partier i Regionsrådet, der har til opgave at gennemføre denne evaluering.

Der er således stor opmærksomhed omkring den politiske organisering af Region Midtjylland, og hvordan denne organisering fungerer i praksis. Der har imidlertid ikke på tilsvarende vis været sat systematisk fokus på den administrative betjening af det politiske system.

### **3. Organiseringen af den administrative betjening af det politiske system i Region Midtjylland**

Den administrative betjening af det politiske system i Region Midtjylland omfatter bl.a. betjeningen af Regionsrådet og Forretningsudvalget, betjeningen af en række midlertidige udvalg samt andre udvalg (f.eks. Vækstforum, samarbejdsudvalg på sundhedsområdet osv.) samt den praktiske betjening af de enkelte regionsrådsmedlemmer.

Konkret består betjeningen bl.a. i udarbejdelse af dagsordener, besvarelse af henvendelser fra politikere, udarbejdelse af oplæg til taler og indlæg, tilrettelæggelse og afvikling af møder, besigtigelsesture, studierejser og temamøder, udbetaling af vederlag mv. til regionsrådsmedlemmerne og at stille diverse faciliteter til rådighed for regionsrådsmedlemmerne (edb-udstyr, telefoner, aviser/tidsskrifter).

Overordnet er såvel driftssystemet som administrationen involveret i betjeningen af det politiske system, idet udarbejdelsen af sager, oplæg mv. ofte indebærer involvering af en lang række aktører på alle niveauer i organisationen. De sager, der behandles politisk, er således resultatet af mange forskellige aktørers bidrag.

Regionssekretariatet er ansvarlig for den overordnede betjening og koordinering af det politiske system.

Regionssekretariatet er ansvarlig for sekretariatsbetjeningen af Regionsrådet, Forretningsudvalget og Kommunekontaktudvalget, mens de enkelte områder er ansvarlig for sekretariatsbetjeningen af de midlertidige udvalg og politikerpaneler samt andre udvalg inden for deres ressortområde. Det sidste indebærer bl.a. udarbejdelse af dagsordener og mødeafvikling, arrangement af studierejser mv.

De enkelte områder er endvidere ansvarlige for betjeningen af de enkelte regionsrådsmedlemmer i forhold til de hverv, som de pågældende er udpeget til af Regionsrådet inden for det pågældende område.

Sekretariatsbetjeningen af det politiske system er således i Region Midtjylland forankret bredt i administrationen.

For så vidt angår den praktiske betjening af regionsrådsmedlemmerne i forhold til vederlag, godtgørelse af udgifter, rejsebestilling, aviser mv. varetager Regionssekretariatet denne opgave, mens IT er ansvarlig for den praktiske betjening af regionsrådsmedlemmerne for så vidt angår edb og telefoni.

## 4. Metode

Undersøgelsen bygger på data indsamlet ved en række fokusgruppeinterviews med Regionsrådets medlemmer samt en efterfølgende dialog på et temamøde i Regionsrådet.

Interviewene er gennemført som fire gruppeinterviews i perioden 17. – 24. januar 2008. I forbindelse med sammensætningen af de 4 grupper blev der så vidt muligt taget hensyn til, at sammensætningen skal afspejle partierne i Regionsrådet.

Alle Regionsrådets medlemmer excl. formanden var inviteret til at deltage. Heraf deltog i alt 29 i interviewene svarende til 73 %. Interviewgrupperne var på 6-8 deltagere.

Interviewene er gennemført af 3 konsulenter fra HR Organisation og Ledelse. Yderligere 3 konsulenter har medvirket ved interviewene. Deres opgave var – under selve interviewet – at lave et referat, der samler så mange synspunkter som muligt. Referaterne afspejler hermed den enighed og forskellighed, der viste sig i de forskellige grupper.

Gruppeinterviewene er gennemført ud fra en fælles spørgeguide, der har sikret, at alle grupperne har forholdt sig til de samme emner. Spørgeguiden er blevet kvalificeret i samarbejde med Syddansk Universitet.

Fokusgruppeinterviewene var opbygget omkring 5 temaer:

- Arbejdet i Regionsråd og Forretningsudvalg
- Arbejdet i de midlertidige udvalg
- Arbejdet som regionsrådspolitiker på vegne af Region Midtjylland i samarbejdende udvalg og bestyrelser
- Den praktiske betjening af Regionsrådet og politikerne
- Det generelle samspil mellem regionsrådspolitikerne og administrationen

Der har været afsat 2 timer til hvert fokusgruppeinterview.

På et efterfølgende temaseminar for Regionsrådet den 29. – 30. januar 2008 har der været en fælles drøftelse af status for arbejdet i 2007, herunder samspillet med administrationen, og forventninger til 2008. Resultaterne fra fokusgruppeinterviewene har indgået i denne drøftelse.

## 5. Resultater fra fokusgruppeinterviewene

Generelt gav mange af deltagerne udtryk for en stor frustration over den indskrænkning i politisk råderum, som de oplever som en konsekvens af kommunalreformen. De manglende muligheder for skatteudskrivning, nedsættelse af permanente udvalg etc. er emner, som blev omtalt som medvirkende årsager til en uklar opfattelse af rollen i såvel Regionsråd som Forretningsudvalg og en uklar opfattelse af forventningerne til administrationen.

Interviewene blev som nævnt gennemført i sidste halvdel af januar 2008. På dette tidspunkt var akutplan og hospitalsplan sager, der optog mange af politikerne. Og flere vendte tilbage til forløbene omkring disse sager.

Det er dog opfattelsen, at der af fokusgruppeinterviewene kan udledes en række generelle synspunkter, der dækker politikernes oplevelser i hele det forløbne år.

Gennemgangen af resultaterne fra fokusgruppeinterviewene følger den ovennævnte inddeling i fem overordnede temaer.

### 5.1 Arbejdet i Regionsråd og Forretningsudvalg

Baggrunden for dette tema var at sætte fokus på politikernes oplevelse af betjeningen af Regionsrådet og Forretningsudvalget, herunder særligt vurdere oplevelsen af kompetencefordelingen mellem politikere og administration og oplevelsen af, om de fremlagte sager er tilstrækkeligt belyst.

#### Hvordan opleves kompetencefordelingen mellem politikere og administration?

På tværs af partiskel og tidligere politiske erfaringer var der bred enighed om, at kompetencefordelingen endnu ikke har fundet sit rette leje. Mange af deltagerne gav udtryk for, at de i højere grad ønsker at udstikke de politiske rammer og visioner.

En deltager i interviewet 16. januar udtrykte det sådan:

*"Vi skal have vendt det om, så vi bliver mere strategiske og mere politiske."*

Man ønsker, at administrationen i højere grad bidrager til at skabe rum for de politiske debatter, der efterfølgende kan danne grundlag for planer og politikker. Og flere nævnte, at de ikke mener, at Regionsrådet skal behandle sager, der drejer sig f.eks. om bevilling af mindre beløb.

#### Er sagerne tilstrækkeligt belyst?

Mange gav udtryk for, at sagsfremstillingerne er meget grundige. Samtidig gav mange på tværs af partiskel udtryk for, at man havde oplevet, at der fremkom nye oplysninger i en sag umiddelbart efter, at den havde været politisk behandlet. Og det kunne ændre en beslutning. Det skabte en vis usikkerhed: Er vi på sikker grund, når vi træffer beslutninger? Bliver vi orienteret om de usikkerhedsmomenter, der er i en given sag?

Desuden efterlyste flere, at der i højere grad blev opstillet alternative scenarier, så den politiske beslutning ikke blot var et ja eller nej. Mulighederne for at træffe politiske beslutninger i Regionsråd og Forretningsudvalg optog i det hele taget de fleste af deltagerne meget.

Specielt i forhold til Forretningsudvalget var der forskellige opfattelser af opgaven og de rammer, der er for at udfylde dem.

Flere var meget tilfredse med, at administrationen deltager i Forretningsudvalgets møder. Det giver mulighed for at afklare eventuel tvivl på stedet.

Samtidig opleves Forretningsudvalget af flere som det centrale politiske forum:

*"Forretningsudvalget er et sted, hvor knuderne skabes og løses ud",*  
siger en deltager i interviewet 17. januar.

Andre lægger mere vægt på, at forretningsudvalget forbereder sager til Regionsrådet:

*"Menigmand tror, at Forretningsudvalget er ligesom et økonomiudvalg, men nej – vi skal være med til at bygge tingene op fra bunden. Det er både en fordel og en ulempe."*  
(deltager i interviewet 24. januar)

Begge udsagn peger dog på, at Forretningsudvalget har en central rolle. Og at det har stor betydning for den oplevede mulighed for at agere politisk, om man har sæde i Forretningsudvalget eller ej.

Dette kan måske smitte af på politikernes oplevelse af, hvorvidt sager er tilstrækkeligt belyst eller ej.

Flere nævnte også temamøderne som en positiv mulighed for politiske drøftelser. Samtidig kunne det også være en lejlighed til at få informationer fra administrationen.

Som det blev formuleret af en deltager i gruppeinterviewet 24. januar:

*"Selve forarbejdet, der skal gøres forud for de store beslutninger, der skal vi have helhedsbilledet, og det får vi kun, hvis vi også går i detaljer. Hvis administrationen er bange for, at politikerne føler sig undervurderet, kan man invitere til temadrøftelser – så kan politikerne melde fra, hvis de synes de ved det i forvejen. De temadrøftelser, vi har, er alt for korte og det er synd både for administration og politikere. Administrationen er bange for at sætte os på skolebænken – det er en positiv vurdering af os, men vi har brug for det."*

Temadrøftelser står således højt på ønskesedlen hos mange.

### **Er der andre synspunkter på samspillet mellem politikere og administration i relation til arbejdet i Regionsråd og Forretningsudvalg?**

Ud over det formaliserede samspil omkring dagsordner, sagsfremstilling og temamøder nævner flere, at de opsøger administrationen for at indhente supplerende oplysninger mv. Nogle benytter sig af personlige kontakter, som opleves som en fordel. Andre omtaler, at de oplever administrationen som mere serviceminded end tidligere.

*"Fantastisk service ... administrationen yder en bedre service end jeg kender fra mit tidligere arbejde i amtsråd og byråd",* bliver der sagt i gruppeinterviewet 21. januar.

Og det siges ved samme lejlighed:

*“Jeg tror, at administrationen nogle gange synes, at vi stiller dumme spørgsmål. De bliver ikke irriterede – men svarer på alt. Og det gør de rigtig godt.”*

### **Sammenfatning**

Interviewene giver således ikke en entydig konklusion på arbejdet i Regionsråd og Forretningsudvalg. Såvel politikere som administration har – set fra politikernes synsvinkel – behov for at høste flere erfaringer med kompetencefordeling og betjening. Mange skal vænne sig til, at den politiske organisering og kompetence i regionen er meget anderledes end i de gamle amter.

Som det fremgår, udtrykker mange af deltagerne et klart ønske om, at administrationen leverer viden om de forskellige sagsområder og samtidig bidrager til, at politikerne kan få lejlighed til at reflektere over synspunkter og holdninger til de forskellige områder. Temamøderne kan tilsyneladende spille en stor rolle i forhold til at dække dette behov.

Et tema, der skal arbejdes videre med, er at finde den rigtige balance i hvilke sager, der fremlægges til politisk behandling.

### **5.2 Arbejdet i de midlertidige udvalg**

Dette tema omhandler arbejdet i de midlertidige udvalg i Region Midtjylland. Konstruktionen med midlertidige udvalg er ny i forhold til den politiske organisering, der har været og er brugt i amter og kommuner, hvor der arbejdes med faste stående udvalg.

Det har derfor været af særlig interesse at få belyst, hvordan betjeningen af de midlertidige udvalg og samspillet mellem politikere og administration opleves, da der ikke er nogen erfaring fra tidligere at bygge på inden for dette område. Det gælder både for politikere og for administrationen.

Der er i fokusgruppeinterviewene sat særlig fokus på at undersøge, om politikerne oplever, at udvalgene inddrages i tilstrækkeligt omfang, og om sagerne er tilstrækkeligt belyst.

#### **Inddrages udvalgene i tilstrækkeligt omfang?**

Her bidrog alle med deres erfaringer fra forskellige udvalg. Tilfredsheden med inddragelse gik endnu engang på tværs af partiskel og knyttede sig snarere til oplevelsen i enkelte udvalg. Den begrænsede tidsramme for de enkelte interviews tillod ikke, at interviewerne dykkede ned i detaljerede redegørelser for arbejdet i de enkelte udvalg, men generelt set var tilfredsheden med arbejdet i udvalget større, jo mere man havde været involveret. Og det gav anledning til stor utilfredshed, hvis man som udvalgsmedlem oplevede, at udvalget blev taget til indtægt for synspunkter, man ikke kunne genkende. Dette forhold kan måske hænge sammen med, at de midlertidige udvalgs politiske rolle endnu er under udvikling.

Mange glædede sig over mødet med de forskellige fagområder og den kompetence, man mødte.

Følgende udsagn kan belyse de meget forskellige oplevelser af arbejdet i de midlertidige udvalg:

*"Der er 4-5 møder i ad hoc udvalgene om året – og jeg aner ikke, hvor jeg skal henvende mig her i huset." (Gruppeninterview 17. januar)*

*"Samarbejdet med det midlertidige udvalg xx har været en ren fornøjelse. God administration og vi har samarbejdet som et rigtigt udvalg ..." (gruppeninterview 21. januar)*

### **Er sagerne tilstrækkeligt belyst?**

Oplevelsen heraf hang sammen med oplevelsen af inddragelse. Dertil kommer, at politikerne oplever, at de møder administrationen – som her skal forstås, som den faglige ekspertise i afdelinger og institutioner. Det opleves af flere som en faglig berigelse.

*"Jeg har oplevet et samarbejde med administrationen og embedsværket som loyalt, gensidigt og meget kvalificeret. Fra, at jeg ikke vidste en disse, til, at jeg nu ved en masse. Det har været formidabelt" (deltager i gruppeinterview 24. januar).*

Andre fremhæver, at de midlertidige udvalg giver plads til de drøftelser, som man savner i Regionsråd og Forretningsudvalg. Her udfylder administrationen snarere rollen som processtyrer.

*"I de midlertidige udvalg tager vi drøftelserne op. Det har ikke været konkrete oplæg fra administrationen, der har været udgangspunkt for diskussionerne. Der er rum til den blødere og mere deltagerede tilgang til tingene", siger en deltager i interviewet 16. januar.*

### **Er der andre synspunkter på samspillet mellem regionsrådspolitikerne og administrationen i relation til de midlertidige udvalg?**

Mange problematiserede, at de midlertidige udvalg højst må sidde i et år. For nogle udvalg har en begrænset tidsperiode været passende, mens andre burde have mulighed for at arbejde indtil opgaven er afsluttet. Dette forhold optog samtlige interviewgrupper, men emnet falder udenfor rammerne af denne undersøgelse, da problematikken knytter sig til de lovgivningsmæssige rammer for Regionsrådets virke.

En deltager i interviewet d. 24. januar udtrykker det således:

*"Det er en katastrofe, at udvalgene kun må eksistere i et år – de skal eksistere til opgaverne er færdige!"*

### **Sammenfatning**

Interviewene peger på, at de midlertidige udvalg kan fungere som en mulighed dels for at opnå en dybere faglig indsigt, dels for at få lejlighed til at reflektere over og diskutere et problemfelt.

Også her gælder det dog, at udvalgenes politiske betydning endnu ikke er afklaret. Og derfor bliver det vanskeligt at formulere entydige forventninger til administrationen.

Undersøgelsen peger på, at politikerne generelt oplever, at betjeningen fra administrationen i forhold til de midlertidige udvalg fungerer godt.

### 5.3 Arbejdet som regionsrådspolitiker på vegne af Region Midtjylland i samarbejdende udvalg og bestyrelser

For regionsrådsmedlemmerne gælder, at de ved siden af arbejdet i Regionsrådet, Forretningsudvalget og de midlertidige udvalg er udpeget af Regionsrådet til diverse andre udvalg og hverv på vegne af Region Midtjylland.

Regionsrådsmedlemmerne repræsenterer i disse udvalg og hverv Region Midtjylland og har på den baggrund behov for støtte fra administrationen til at varetage dette arbejde. Det kan være i form af baggrundsviden, input til oplæg og taler osv. Der er stor forskel på tyngden i de forskellige udvalg og hverv, der spænder fra f.eks. Sundhedskoordinationsudvalget til f.eks. en bestyrelsespost på en uddannelsesinstitution, og behovet for opbakning fra administrationen kan afhænge af, hvilke udvalg og hverv der er tale om.

I undersøgelsen har der været sat fokus på, om politikerne oplevede, at de fik den nødvendige faglige støtte fra administrationen i forbindelse med varetagelsen af disse udvalg og hverv.

Deltagerne i interviewene var mest optagede af bestyrelsesopgaverne, mens de samarbejdende udvalg kun blev omtalt i mindre grad. Forklaringen herpå skal nok søges i, at en del af politikerne ikke skelnede skarpt imellem deres arbejde i de midlertidige udvalg nedsat af Regionsrådet og de samarbejdende udvalg. Denne uklarhed er desværre kun i begrænset omfang blevet indkredset i interviewene.

Politikerne har i fokusgruppeinterviewene generelt udtrykt stor tilfredshed med opbakningen fra administrationen. Enkelte nævnte dog, at de savnede feedback på dagsordner og andet materiale, mens andre nævnte, at de faglige medarbejdere i administrationen selv tog kontakt og tilbød deres assistance.

*"Forvaltningen er meget opmærksom på, når der er "krudt omkring tingene", så man bliver informeret, hvis der er kriser på vej",* siger en deltager i interviewet 17. januar.

*"Så snart der kommer mere struktur, så tror jeg der kommer mere opbakning",* lyder det til gengæld fra en deltager i interviewet 24. januar.

Specielt når det drejer sig om bestyrelsesposter kan det være vanskeligt for administrationen at agere proaktivt, idet materiale bliver sendt direkte til den politiske repræsentant. De, der ønsker bistand fra administrationen, er dog generelt opmærksomme på, at de selv er nødt til at henvende sig for at få den ønskede – og tilfredsstillende bistand.

*"Jeg vil gerne være klædt på. Så jeg giver dagsorden til administrationen mhp. kommentarer. Så føler man sig godt klædt på"* (Gruppeinterview 21. januar).

Andre igen ønskede at arbejde meget frit på disse poster.

Der var en særlig opmærksomhed på samspelet mellem Vækstforum, grupper nedsat af Vækstforum og Regionsrådet. Der kunne være et ønske om, at administrationen kunne bidrage med oplysninger om sagsgange, faktuelle informationer og skabelse af kontakt mellem Vækstforum og hele Regionsrådet.



En deltager i interviewet 24. januar siger således:

*"Jeg savner et samspil med administrationen i forhold til Vækstforum. Det er en speciel konstellation – meget kompleks."*

Nogle regionsrådspolitikere har plads i bestyrelser indenfor f.eks. uddannelsesområdet. Her kan det opleves som en vanskelighed, at regionen ikke selv har politiske eller strategiske opgaver på området, hvorfra der kunne hentes faglig støtte og sparring.

Det skal oplyses, at Regionsrådet har besluttet, at der fra 1. januar 2008 nedsættes en række såkaldte politikerpaneler inden for følgende områder:

- LAG-panel Region Midtjylland
- Panelet for kollektiv trafik
- Panel for uddannelse og kompetence
- Sundhedspanelet
- Panel for udviklingen på socialområdet

Panelerne er tænkt som faste fora, hvor de relevante regionsrådsmedlemmer kan drøfte emner i relation til varetagelsen af hverv for Region Midtjylland. På tidspunktet for fokusgruppeinterviewene var panelerne ikke kommet i funktion endnu, og panelerne indgår derfor ikke i undersøgelsen. På sigt er der en forventning om, at panelerne vil sikre en bedre koordinering og lette regionsrådsmedlemmernes varetagelse af diverse hverv.

#### **5.4 Den praktiske betjening af Regionsrådet og regionsrådsmedlemmerne**

Dette tema sætter fokus på den praktiske daglige betjening af regionsrådsmedlemmerne.

Her var vi interesserede i dagsordner, svar på spørgsmål, IT-support o. lign.

##### **Hvordan opleves dagsordener?**

Langt hovedparten af de regionsrådsmedlemmer, der deltog i fokusgruppeinterviewene, tilkendegav, at de ønsker dagsordener, der er let tilgængelige, forstået som skrevet i et let forståeligt sprog. Det giver f.eks. anledning til utilfredshed, når man oplever, at oplysninger gentages flere gange. F.eks. ønskede næsten alle, at bilag skulle supplere dagsordensteksten i stedet for at blive citeret direkte i dagsordenen.

Mange gav også udtryk for, at der var meget store mængder materiale at sætte sig ind i på relativt kort tid. Det gør det vanskeligt at opsøge supplerende informationer i administrationen eller i det politiske bagland. Og det kunne være umuligt at nå at læse alt. Med hensyn til bilag ønskede nogle at modtage dem i papirformat, mens andre foretrak henvisninger til nettet.

Et af de mange udsagn om dette emne blev fremsat under gruppeinterviewet 24. januar:

*"Vi skal have lavet om på det her med bilag. Det er struktureret dårligt. Det kan stå på væsentligt færre sider og meget mere forståeligt. Man skal koncentrere sig om, at man ikke skal skrive en dagsorden på flere sider – når man så i bilagene kan læse det samme (en gang har jeg læst det samme 6 gange)."*

### **Er det nemt at få svar på spørgsmål og andre oplevelser af den løbende kommunikation?**

Langt de fleste gav udtryk for, at de får en hurtig, imødekomende og kompetent betjening, når de henvender sig med konkrete spørgsmål. Nogle - fra forskellige partier – havde oplevet, at de ikke fik fuldstændige svar på spørgsmål, fik oplysninger om centrale politiske forhold via pressen, eller fik pressemeddelelser o. lign senere end pressen. Så der var et bredt ønske om, at administrationen var opmærksom på at informere politikerne førend informationerne kom ud i offentligheden.

*"Responsen er god, og de svarer med det samme",* siger bl.a. en deltager i interviewet 17. januar.

### **Er der den nødvendige IT-support og andre støttefunktioner?**

Mange var meget tilfredse med den IT-support, der stilles til rådighed. Nogle påpegede dog, at der kunne være vanskeligheder med at finde informationer på Region Midtjyllands hjemmeside. Og enkelte ønskede kursus i brug af IT-system, kørselsindberetning og PDA'er.

### **Sammenfatning**

Specielt omfanget af dagsordener og bilag og den sproglige opbygning optog de fleste.

Mange var opmærksomme på, at administrationen er en ny organisation, der skal have tid til at opbygge sags- og informationsgange.

Det bliver f.eks. sagt sådan i interviewet 16. januar:

*"Der er også behov for at sige, at det er et system, som er to år gammel med en stor personalegruppe og et stort budget. Set fra den vinkel kan vi godt være stolte af det system. Det her handler om at få gjort det bedre."*

### **5.5 Det generelle samspil mellem regionsrådspolitikerne og administrationen**

Her var fokus på en helt overordnet vurdering af samspillet mellem regionsrådspolitikerne/det politiske system og administrationen – og ikke mindst de elementer af samarbejdet, der ikke var dækket af de fire foregående emner.

Generelt set udtrykte alle tilfredshed med og respekt for administrationens arbejde. Man stod dog samtidig ved de ønsker til forandringer, der var nævnt tidligere i interviewene.

En deltager i interviewet 24. januar sagde:

*"Det er meget fint, at vi holder sådan noget som det her, og det skal vi måske gøre igen om et år, så der kan blive fulgt op på de ting, der måske bliver ændret. Vi har nok alle sammen en forventning om, at der bliver handlet ud fra nogle af de ting vi har sagt."*

I alle fire interviews var punktet ganske kort. Interessen for at bidrage til de fire foregående emner havde været stor og den fastsatte tidsramme – 2 timer – stram.

## 5.6 Sammenfatning af fokusgruppeinterviewene

Det overordnede billede, der tegner sig på baggrund af gruppeinterviewene, peger på to hovedkonklusioner:

- Der er generelt stor tilfredshed med administrationens betjening af det politiske system. Der bliver dog også peget på en række forhold, der kan forbedre betjeningen. Der peges bl.a. på, at det er vigtigt, at politikerne informeres om relevante forhold rettidigt.
- Regionsrådsmedlemmerne ønsker i højere grad at varetage en politikskabende rolle og forventer, at administrationen bakker op om denne rolle. Det skal være via temamøder, hvor der er plads til drøftelser, via den rigtige vægtning af sager til politisk behandling, så Regionsrådet bruger tiden på de vigtige sager osv.
- Som omtalt i indledningen til afsnit 3 gav mange af deltagerne udtryk for frustration over de ændrede politiske vilkår ved overgangen fra amt til region. Som led i den diskussion blev nødvendigheden af at skelne mellem det politiske samspil mellem Regionsråd, Forretningsudvalg og underudvalg og mellem det politiske og det administrative niveau fremhævet. At det var nødvendigt kunne lede til en forestilling om, at en del af den omtalte usikkerhed i forhold til det administrative niveau bunder i uklarhed omkring de politiske roller og kompetencer. Denne antagelse har der dog ikke været mulighed for at undersøge nærmere i denne undersøgelse.

## 6. Regionsrådets temamøde den 29. – 30. januar 2008

Regionsrådet afholdt den 29. – 30. januar 2008 et døgnseminar, hvor et af emnerne var en drøftelse af status for arbejdet i 2007, herunder samspillet med administrationen, og forventninger til 2008.

Regionsrådsformand Bent Hansen, partiernes gruppeformænd samt regionsdirektør Bo Johansen holdt korte oplæg om emnet, og der var herefter en drøftelse i plenum.

Der var ikke tale om en struktureret drøftelse, men om en bred drøftelse af de temaer, som regionsrådsmedlemmerne fandt relevante i denne sammenhæng.

Drøftelserne omhandlede således både den politiske organisering og de politiske rammer for arbejdet samt administrationens betjening af Regionsrådet og regionsrådsmedlemmerne. Der vil her kun blive fokuseret på det sidste.

Der er ikke udarbejdet et referat fra temamødet, men drøftelserne viste følgende hovedsynspunkter:

- Der er generelt stor tilfredshed med administrationens arbejde. Det gælder såvel det faglige, men i særdeleshed den praktiske betjening. Der var i den forbindelse stor ros til administrationen for det store arbejde, der generelt er udført i 2006 og 2007.

- Der er meget fokus på mængden af papir i de enkelte dagsordener, og på mulighederne for at forberede sig til møderne med så store sagsmængder. Meningerne er meget delte i forhold til, hvordan man kan gøre dette bedre. En hovedtendens er, at papirmængden skal reduceres ved at gøre sagsfremstillingerne og bilagsmaterialet mere stramt/formindske antallet af bilag. Den anden hovedtendens er, at det er vigtigt, at sagerne er grundigt oplyst med alle relevante oplysninger og bilag. Der er i den forbindelse forslag om, at man internt i partierne kan dele forberedelsen af sagerne imellem sig. Endelig er der forslag om at bruge nettet til bilag i større omfang, så bilagene ikke udsendes med dagsordenen, men kan hentes via nettet for de særligt interesserede.
- Der er en generel tilfredshed med Regionsrådets temamøder, idet møderne giver mulighed for at få et dybere kendskab til et sagsområde og til at drøfte emner uden for Regionsrådet. Der var tilsvarende et klart ønske om, at temamøderne får bedre tid, da 2 timer ofte ikke er nok til en grundig drøftelse. Det blev fremhævet, at det især er vigtigt med temamøder i forhold til de "store" sager (akut-plan, hospitalsplan, psykiatriplan osv.). En bagvedliggende faktor er her, at Regionsrådet har stor fokus på den politiske proces omkring disse sager og på at sikre den politiske indflydelse på beslutningsprocessen.

Ud over de ovennævnte hovedsynspunkter var der en række udsagn fra enkelte regionsrådsmedlemmer, som bl.a. peger på ønske om flere presseklip, flere borgermøder og at bevare og evt. udbygge besigtigelsesturene.

## 7. Konklusion og anbefalinger

Resultaterne fra fokusgruppeinterviewene og drøftelsen på Regionsrådets temamøde den 29. – 30. januar 2008 er i god overensstemmelse.

Hovedkonklusionerne kan således kort samles i de nedenstående temaer:

- Der er generel stor tilfredshed med administrationens betjening af det politiske system.
- Regionsrådsmedlemmerne ønsker i højere grad at varetage en politikskabende rolle og forventer, at administrationen bakker op om denne rolle.
- Der er et politisk ønske om at fastholde og udbygge temamøderne som et middel til at få indsigt i regionens sagsområder samt drøfte relevante sager inden den egentlige politiske behandling i Regionsrådet.
- Der er stor fokus på dagsordenerne til de politiske møder grundet den store papirmængde.

## Anbefalinger

Fokusgruppeinterviewene og Regionsrådets temadrøftelse giver anledning til at formulere en række anbefalinger vedrørende den administrative betjening af det politiske system og de enkelte regionsrådsmedlemmer.

- Det foreslås, at Regionsrådets temamøder udvides til at vare 3 timer med henblik på at give bedre mulighed for drøftelser på temamøderne og derved styrke Regionsrådets politikskabende rolle.
- Det foreslås, at der gennemføres et dagsordensprojekt med henblik på at forsøge at skabe bedre dagsordener til møderne i de politiske udvalg. Projektet skal udarbejde en manual for udarbejdelse af dagsordener i Region Midtjylland. Der skal i forbindelse med projektet tages stilling til, hvilke kriterier der skal gælde for vurderingen af, hvorvidt en sag skal behandles politisk, håndtering af bilag mv.
- Det foreslås, at der inden udgangen af indeværende valgperiode gennemføres en ny undersøgelse af regionsrådsmedlemmernes opfattelse og erfaringer med den administrative betjening, således at disse erfaringer kan anvendes i forbindelse med opstarten af det nye Regionsråd.

Ved siden af disse anbefalinger må det forventes, at de allerede iværksatte tiltag omkring etablering af politikerpaneler og opbygning af et lettilgængeligt intranet for politikerne vil bidrage til at skabe endnu bedre arbejdsbetingelser for regionsrådsmedlemmerne.



Regionshuset Viborg  
Skottenborg 26  
8800 Viborg

[www.ihttp://intranet.rm.dk/ledelse/evaluering+af+region+midtjyllands+organisationsplan](http://intranet.rm.dk/ledelse/evaluering+af+region+midtjyllands+organisationsplan)