Region Midtjylland

Orientering om landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne med handicap "De pårørende har ordet"

Bilag

til Kontaktudvalgets møde den 13. juni 2008

Punkt nr. 7

De pårørende har ordet

Landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap

Landsrapport 2008

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af
Danske Regioner
Region Hovedstaden
Region Midtjylland
Region Nordjylland
Region Sjælland
Region Syddanmark

De pårørende har ordet

Landsdækkende pårørendeundersøgelse
på boformer for voksne personer med handicap

Undersøgelsen gennemføres i et samarbejde mellem
Danske Regioner og de fem regioner

Koncept og rapport er udarbejdet af
Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

Henvendelser vedrørende undersøgelsen:
Lene Mosegaard Søbjerg (Lene.Soebjerg@stab.rm.dk, tlf.: 8728 4926)

Rapporten kan læses og downloades på www.regioner.dk
og på www.centerforkvalitetsudvikling.rm.dk.

Rapporten kan bestilles ved henvendelse til
Danske Regioner på publ@regioner.dk.

Pris: 50,00 kr. i løssalg (ekskl. moms og forsendelse)
ISBN nummer: 978-87-92176-196

Billeder på omslaget er taget på Høskoven, Region Midtjylland.

© Center for Kvalitetsudvikling
Uddrag er tilladt mod tydelig kildeangivelse.
Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til
nærværende publikation, bedes tilsendt Center for Kvalitetsudvikling

Tryk: Danske Regioner 2008

Indhold

Forord **1**
1.Hovedresultater: Et hurtigt overblik **3**
2.Koncept og metode **7**
3.Beboere og pårørende i datagrundlaget **11**
4.Undersøgelsens resultater **15**
Læsevejledning 15
Spørgsmål om beboerens liv på boformen 18
Spørgsmål om oplevelser som pårørende 33
Stjernespørgsmålet 47

Bilag **49**
Bilag 1: Spørgeskema 51
Bilag 2: Svarene opdelt på undergrupper af beboere og pårørende ... 55
Bilag 3: Variation i besvarelserne på landsplan 79
Bilag 4: Frafaldsanalyse 81

Forord

Den sociale indsats på botilbud for personer med handicap skal, som alle andre ydelser på socialområdet, til stadighed udvikle sig og have højest mulig kvalitet. Det har personer med handicap samme krav på som andre borgere.

Nærværende rapport indeholder resultaterne af en tilfredshedsundersøgelse blandt pårørende til beboere på 59 regionale botilbud. Den indgår i Kvalitetsmodellen på socialområdet, der stiller skarpt på kvaliteten af indsatsen på de regionale sociale tilbud. I denne undersøgelse er de pårørende blevet spurgt til deres opfattelse af den service, regionerne yder til voksne personer med handicap.

Ordet er hermed givet til de, der møder systemet. Vi præsenterer hermed et værktøj til at udvikle og forbedre indsatsen overfor personer med handicap og deres pårørende. Det er målet, at dette værktøj bruges af boformerne, ligesom det er ønsket, at denne viden indgår som en del af det politiske beslutningsgrundlag – både lokalt og centralt.

Jeg håber, at fagpersoner, bruger- og pårørendeorganisationer samt politikere vil have glæde af den viden og dokumentation, undersøgelsen byder på, og jeg ser frem til kommende undersøgelser.

Bent Normann Olsen
Formand for Danske Regioners Social- og Psykiatriudvalg

1. Hovedresultater: Et hurtigt overblik

Den samlede vurdering

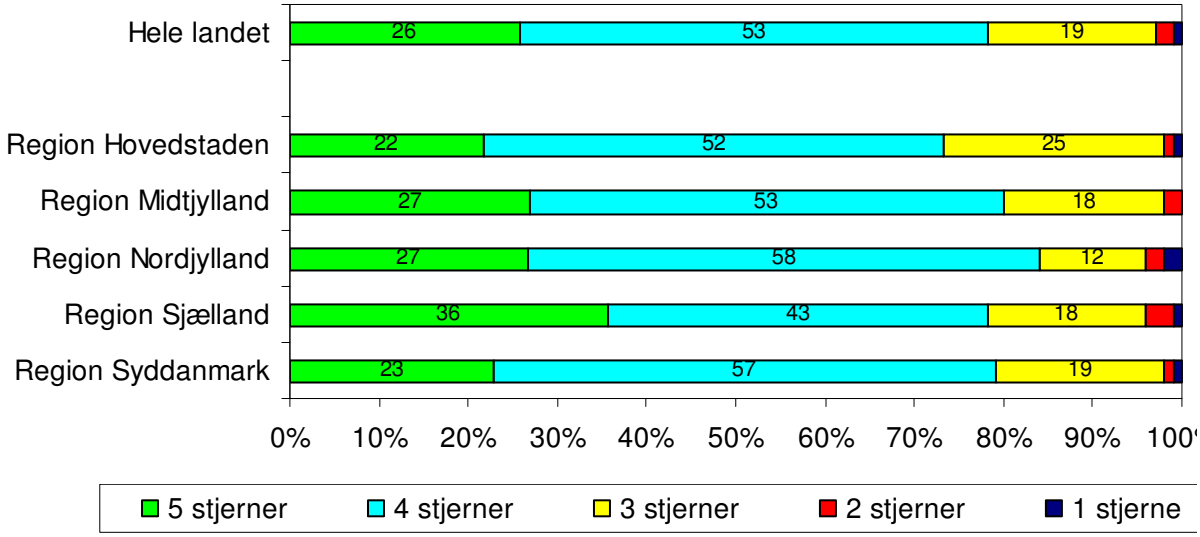
Det overordnede billede af de pårørendes vurdering af de regionale boformer for voksne personer med handicap er, at der er en høj grad af tilfredshed med botilbudene.

Når de pårørende bliver bedt om at give deres samlede vurdering af beboerens ophold på boformen, svarer ca. 75 % på landsplan, at opholdet er enestående eller godt, hvilket svarer til 5 eller 4 ud af 5 mulige stjerner. 18 % vurderer opholdet til at være både godt og dårligt (3 stjerner), mens kun godt 2 % mener, at opholdet er dårligt eller uacceptabelt (2 eller 1 stjerner).[1]

Tabel A. Den samlede vurdering	
***** (enestående)	25 %
**** (godt)	51 %
*** (både godt og dårligt)	18 %
** (dårligt)	2 %
* (uacceptabelt)	0,2 %
Ved ikke/ej relevant	3,8 %

Den samlede vurdering varierer en smule mellem de fem regioner. For de enkelte regioner ser fordelingen af stjerner således ud:

Figur A: Fordeling af stjerner på regionalt niveau



[1] I tabel A er andelen, der svarer "Ved ikke/ej relevant" medtaget. Denne svarkategori er udeladt af alle efterfølgende figurer, således at den fordeling, der fremgår af figuren summerer op til 100 %.

De enkelte spørgsmål

Kigger man på vurderingen af forskellige forhold indenfor de enkelte boformer, er billedet knap så entydigt. Figur B på næste side viser fordelingen af de landsdækkende besvarelser på de enkelte spørgsmål.

I disse spørgsmål har det været muligt at svare "Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke".

Størst tilfredshed

Der er generelt stor tilfredshed og tillid til personalet på de regionale boformer.

Det spørgsmål, der viser den største tilfredshed, er således spørgsmålet, om de pårørende føler sig velkomne på boformen. Dette svarer 97 % ja til.

Der er desuden stor enighed om, at stedet er trygt for beboeren, at der er en god atmosfære, og at beboerne mødes med respekt af et omsorgsfuldt og nærværende personale.

Samlet set viser undersøgelsen, at de pårørende er meget positive og tilfredse, når det drejer sig om forhold vedrørende personalets omgang med beboerne. Dette vidner om, at de pårørende mener, at personalet på de regionale boformer for voksne personer med handicap viser stor respekt og omsorg både overfor beboere og pårørende.

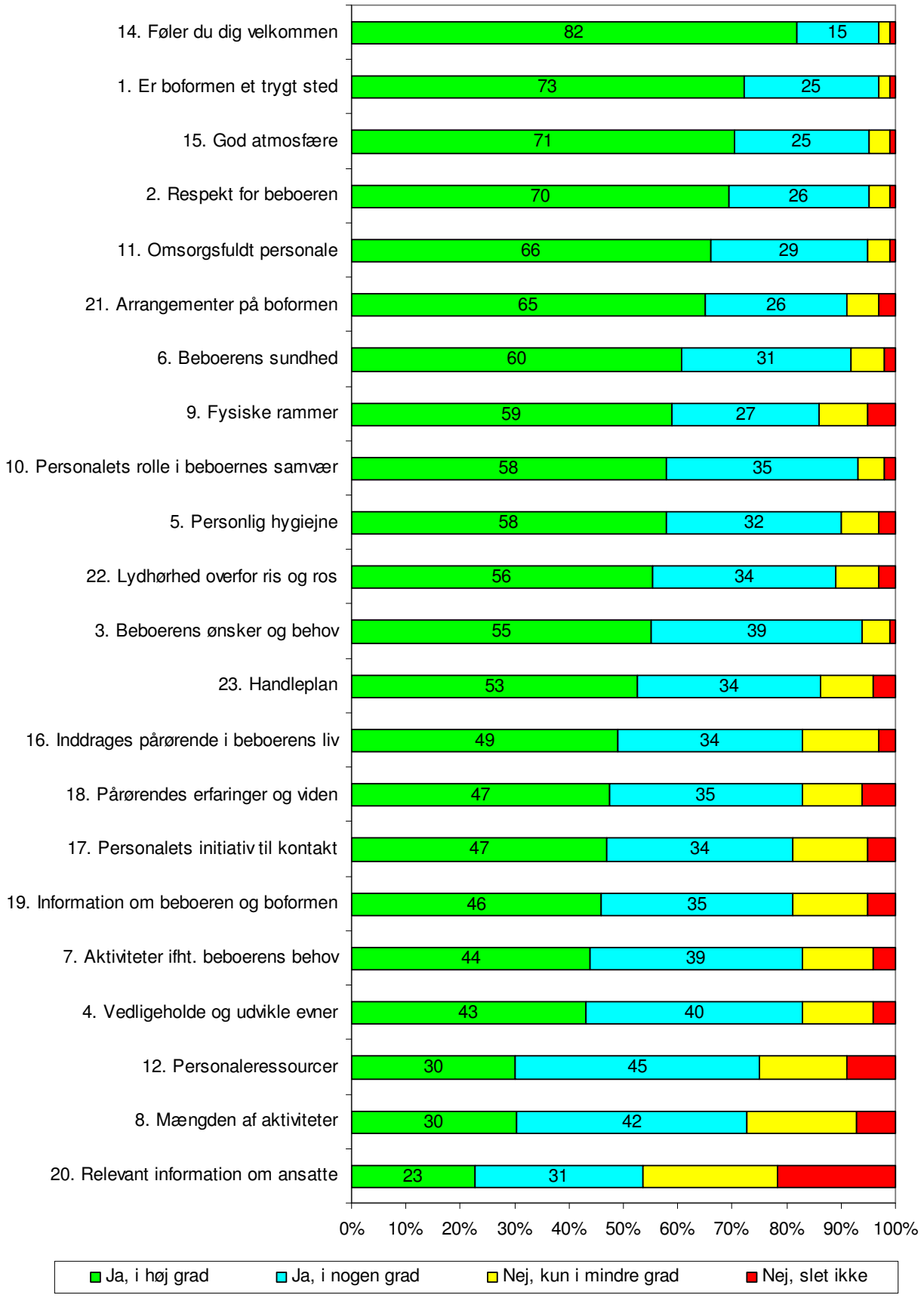
Mindst tilfredshed

I den mindre tilfredse ende af skalaen er der mindst tilfredshed med den information, de pårørende får om hvem, der er ansat på boformen. Dette svar hænger tæt sammen med mange af de kvalitative kommentarer, hvor mange pårørende har skrevet, at der er stor udskiftning af personalet og mange vikarer, hvilket skaber utryghed og usikkerhed for beboerne.

Andre spørgsmål med lav tilfredshed er spørgsmålet om mængden af aktiviteter for beboerne på boformen, og spørgsmålet om der er det personale, der er behov for i forhold til beboerne. Disse to spørgsmål hænger tæt sammen, idet mængden af personaleressourcer ofte er afgørende for, hvor mange aktiviteter boformen kan iværksætte.

Samlet set er der således den mindste tilfredshed med forhold, der vedrører personaleressourcer.

Figur B. Samlet figur over landsresultatet for alle spørgsmål



Karakteristika for tilfredse pårørende og beboere

Tilfredsheden varierer ikke kun mellem enkelte spørgsmål men også mellem forskellige grupper af beboere og pårørende. Tilfredsheden varierer fra spørgsmål til spørgsmål, men der er en generel tendens til, at jo ældre beboere og pårørende er, jo mere tilfredse er de med boformen.

Denne observation er interessant, idet en tidligere undersøgelse af den danske befolknings generelle holdning til personer med handicap viste, at jo ældre man var, jo mere kritisk var man overfor den service, der ydes til personer med handicap[2]. Resultaterne i nærværende undersøgelse, der viser en stigende tilfredshed med alderen, peger således på, at personer, der personligt har kontakt med og kendskab til de regionale boformer for handicappede, er godt tilfredse med den service, der ydes af regionerne.

Boformens størrelse og tilfredsheden

Analysen af datamaterialet viser, at der generelt ikke er nogen sammenhæng mellem boformens størrelse og de pårørendes tilfredshed. Det ser således ud til, at de regionale boformer opfattes som beboernes personlige bolig og ikke en institution, uanset hvor mange beboere der bor på boformen. En enkelt undtagelse findes ved spørgsmålet, om boformens fysiske rammer passer til beboerens behov. Her viser analyse, at jo større boformen er, jo mindre tilfredse er de pårørende.

Regionale forskelle

Hvis man kigger på besvarelsen af de enkelte spørgsmål, varierer tilfredsheden også en smule mellem de enkelte regioner.

Generelt er de pårørende i Region Nordjylland mere tilfredse og de pårørende i Region Hovedstaden mindre tilfredse, når man ser på besvarelserne af de enkelte spørgsmål.

Tilfredsstillende svarprocent

1465 pårørende til voksne personer med handicap modtog i december et spørgeskema. 1000 pårørende har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 68. Det er en tilfredsstillende svarprocent i denne type undersøgelse.

De enkelte regioners svarprocent kan ses på side 11.

[2] Henning Olsen (2000), *Voksnes holdninger til handicappede*, Det Centrale Handicapråd & Socialforskningsinstituttet, http://www.dch.dk/publ/holdninger/index.html .

2. Koncept og metode

Baggrund

Regionerne vedtog i marts 2007 at iværksætte en landsdækkende pårørendeundersøgelse af tilfredsheden med boformer for voksne personer med handicap, der drives af regionerne. Undersøgelsen udsprang af et ønske om at kvalitetssikre og udvikle de eksisterende tilbud til voksne personer med handicap. Arbejdet med udviklingen af kvaliteten på det sociale område faldt i foråret 2007 sammen med en offentlig debat om svigt i plejen og omsorgen for personer med handicap, hvilket understregede aktualiteten af regionernes arbejde med kvalitetsudvikling. Det er hensigten, at pårørendeundersøgelsen vil komme til at udgøre en vigtig brik i den løbende kvalitetssikring og -udvikling af de sociale tilbud i regionerne.

Den sociale Kvalitetsmodel

Pårørendeundersøgelsen på boformer for voksne personer med handicap er en del af de danske regioners arbejde med sikring og udvikling af kvaliteten på de sociale regionale tilbud.

Den sociale kvalitetsmodel bygger på elementerne i en akkreditering med fastlæggelse af eksplicitte standarder og indikatorer til dokumentation af kvaliteten samt et evalueringssystem der bygger på både selvevaluering og ekstern evaluering. Modellen udvikles med afsæt i allerede igangværende regionale kvalitetsprojekter. Der tages udgangspunkt i særlige forhold og traditioner, der gør sig gældende på det sociale og socialpædagogiske område, og der lægges vægt på, at modellen er anvendelsesorienteret i praksis.

Formål

Formålet med undersøgelsen er, at

- give viden om de pårørendes **oplevelse og vurdering** af kvaliteten i de eksisterende boformer for voksne personer med handicap
- give mulighed for at afdække, hvor der er behov for **kvalitetsforbedringer**
- give mulighed for **sammenligninger** inden for den enkelte region og på tværs af disse, og
- give mulighed for systematisk at kunne følge pårørendetilfredshedens udvikling over tid gennem **tilbagevendende undersøgelser** hvert andet år.

Kun voksne pårørende til voksne beboere

Målgruppen for undersøgelsen er pårørende til beboere, der bor i regionale boformer for voksne personer med handicap. Beboeren skal give sin accept til, at en pårørende inddrages i undersøgelsen og får tilsendt et spørgeskema. Det er besluttet, at pårørende til en

beboer, der ikke er i stand til at give samtykke, skal have mulighed for at deltage i undersøgelsen.

Alle regionale boformer deltager i undersøgelsen uanset beboernes type af handicap.

Brugerne af de regionale boformer ønskes inddraget i kommende undersøgelser, men da dette kræver, at der udvikles særlige metoder, der blandt andet tager højde for brugernes grad af funktionsnedsættelse, vil brugerne ikke blive inddraget på nuværende tidspunkt.

Undersøgelses-metode og tidspunkt

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse, der dækker hele populationen af pårørende til voksne personer med handicap, der bor på de regionale boformer.

Spørgeskemaer er udsendt af Center for Kvalitetsudvikling til alle pårørende i december 2007.

Ens spørgeskemaer til alle pårørende

Ideen med landsdækkende undersøgelser er bl.a., at alle pårørende landet over besvarer de samme spørgsmål, da det derved bliver muligt at sammenligne mellem de enkelte boformer og mellem regionerne. Alle spørgeskemaer er påtrykt navnet på den boform, de omhandler.

Anonymitet

Deltagelse i undersøgelsen er anonym. Medarbejdere og ledelse på boformen har ikke mulighed for at finde ud af, hvem der har besvaret de enkelte spørgeskemaer.

Center for Kvalitetsudvikling opbevarer de indkomne spørgeskemaer indtil tre måneder efter rapportens offentliggørelse, hvorefter de makuleres.

Organisering

Den landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap er organiseret således:

- **Socialdirektørkredsen i Danske Regioner** udgør den ledelsesmæssige styregruppe for arbejdet og er beslutningsforum for økonomi mv.

- Danske Regioner nedsatte sensommeren 2007 en **følgegruppe** med deltagelse af repræsentanter fra regionerne, bruger- og pårørendeorganisationer mv. Følgegruppen har til opgave at drøfte den praktiske gennemførelse af undersøgelsen, spørge-skemaet, målgruppeafgrænsning, organiseringen af dataindsamling, databearbejdning, rapportering samt

offentliggørelse. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Medlemmer af følgegruppen

Medlemmer af følgegruppen er pr. 1. oktober 2007:

Socialdirektør Michael Nørgaard, Region Sjælland (formand)
Kirsten Frost Lorenzen, Region Syddanmark
Stine Svendsen-Tune, Region Nordjylland
Karsten Binderup, Region Midtjylland
Jette Pedersen, Region Hovedstaden
Pia Inge Bille, Region Sjælland
Thomas Gruber, Servicestyrelsen
Jan Lyhne Nielsen, Københavns Kommune
Maj-Britt Laursen, Danske Regioner
Eva Hollænder, Hjerneskadeforeningen
Irene Hjortshøj, SIND
Sandy Brinck, LEV
Asbjørn Agerschou, Socialpædagogernes Landsforbund
Lene Jørgensen, ForældreLANDSforeningen
Eva Hallgren, Danske Døgninstitutioner

Lokale koordinatorer

Alle regioner har udpeget én **koordinator**, der har det overordnede ansvar for den lokale afvikling af undersøgelsen.

Navnene på koordinatorer pr. 1. april 2008 fremgår af følgende skema.

Region Hovedstaden	Jette Pedersen
Region Sjælland	Pia Inge Bille
Region Syddanmark	Kirsten Frost Lorenzen
Region Midtjylland	Karsten Binderup
Region Nordjylland	Stine Svendsen-Tune/ Heidi Mortensen

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling under Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelsen og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncept og spørgeskema, databearbejdning og rapportering.

Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling er involveret i undersøgelsen:
Konsulent Lene Mosegaard Søbjerg
Sekretær Marianne Frimer

Visuel fremstilling af organiseringen



3. Beboere og pårørende i datagrundlaget

Følgende 59 boformer har deltaget i undersøgelsen:

Region Hovedstaden	* Bredegården, Fredensborg * Boligerne Brøndbyøstervej, Brøndby * Boligerne Gl. Lyngevej, Allerød * Botilbudet Lunden, Frederikssund * Jonstrupvang, Værløse * Lyngdal, Stenløse	* Pensionat Kamager, Kastrup * Pensionat Hulegården, Brøndby * Pensionat Lionslund, Brøndby Strand * Rosenfeldthusene, Frederikssund * Rønnegård, Gørløse, * Sølager, Hundested
Region Midtjylland	* AU-centret, Holstebro * Bakkehuset, Kjellerup * Bo Horsens, Horsens * Elbæk Højskole, Østbirk * Bo-Hedensted, Hedensted * Fogedvænget, Hedensted * Granbakken, Allingåbro * Gudenåkollegiet, Tørring * Hinnerup Kollegiet, Hinnerup	* Høskoven, Viby * Idavang, Skive * Mentor, Skive * Møgelkjærvej, Viborg * Nørholm Kollegiet, Herning * Saustrup, Holstebro * Boligerne Svalevej, Randers * Tagdækkervej, Hammel * Stormly, Juelsminde
Region Nordjylland	* Døvblindecentret, Aalborg * Nordjysk Center for Erhvervet Hjerneskade, Sindal	* Strandgården, Mors * Sødisbakke, Mariager * Østerskoven, Hobro
Region Sjælland	* Bo og naboskab Sydlolland, Rødby * Else Hus, Karlslunde * Hørhus, Roskilde * Kofoedsminde, Rødby	* Koglerne, Jyllinge * Margrethehøj, Roskilde * Marjatta, Tappernøje
Region Syddanmark	* Bognæs, Bogense * Bramdrupdam Bofællesskaberne, Kolding * Bøge Allé, Ribe * Centrumhuset, Ringe * Fuglekær Udviklingscenter, Børkop * Grønnebæk, Rødding * Jupitervej, Fredericia * Kingstrup, Gelsted * Røde Kors Trænings- og Bocenter, Kolding	* Strandvænget, Nyborg * Sydbo, Eskebjerg * Tornhuset, Odense * Trindvold, Børkop * Ungdomskollegiet, Kolding og Fredericia * Æblehaven, Kolding * Østerhuse, Nyborg * Østruplund, Otterup

Registrering af beboere

I november 2007 blev alle beboere på de regionale boformer registreret. Denne registrering var anonym og skulle udelukkende bruges til at få et overblik over antallet af beboere og pårørende for at sikre, at alle pårørende fik mulighed for at deltage.

I alt 1784 beboere blev registreret på de regionale boformer.

Karakteristik af beboere

På baggrund af registreringen er det muligt at give følgende karakteristik af beboerne:

Kønsfordelingen:

- 65 % mænd
- 35 % kvinder

Aldersfordeling:

Alder	Procent
18-30 år	29
31-40 år	20
41-50 år	19
51-60 år	17
61-70 år	10
71-100 år	4

Varighed af ophold på boformen:

Ophold på boformen	Procent
0-2 år	31
3-5 år	19
6-10 år	17
Over 10 år	33

Karakteristik af de pårørende

I tilknytning til beboeren skulle det registreres, om der var en pårørende, der skulle deltage i undersøgelsen. I alt 1465 pårørende blev registreret til at deltage i undersøgelsen. Kun pårørende, der skulle deltage i undersøgelsen, blev registreret.

Kønsfordelingen blandt de pårørende, der fik tilsendt et spørgeskema

- 30 % mænd
- 68 % kvinder
- 2 % forældrene deltager i fællesskab

Relation til beboeren:

- 70 % forældre
- 25 % søskende
- 5 % anden relation[3]

Svarprocent

I alt 1465 pårørende modtog et spørgeskema. Som det fremgår af tabel B valgte 1000 at returnere spørgeskemaet, hvilket giver en samlet svarprocent for hele landet på 68.

Dette er en tilfredsstillende svarprocent i denne type undersøgelse.

[3] Kategorien "Andet" indeholder bl.a. ægtefæller, børn, fætre/kusiner, værger, venner og advokater.

Tabel B. Svarprocent for pårørendeundersøgelsen opdelt på regionerne

	Antal udsendte spørgeskemaer	Antal returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
Region Hovedstaden	265	182	69
Region Midtjylland	398	278	70
Region Nordjylland	155	98	63
Region Sjælland	192	140	73
Region Syddanmark	455	301	66
		1[4]	
I alt 5 regioner	**1465**	**1000**	**68**

Repræsentativitet

I forlængelse af beregningen af svarprocenten er det relevant at analysere, om der er en systematik i frafaldet. Det vil sige, om der er nogle grupper af pårørende, der ikke deltager i undersøgelsen. Dette er relevant i forhold til de konklusioner, der kan laves på baggrund af undersøgelsen.

Intet systematisk frafald i forhold til beboerne og pårørende

En analyse af, om de pårørende, der har deltaget, er repræsentative i forhold til beboerne, viser, at alle beboere og deres pårørende er rimeligt proportionelt repræsenterede i analysen.

Hele frafaldsanalysen er gengivet i bilag 4.

[4] Ét spørgeskema er returneret uden forside. Det er derfor ikke muligt at sige, hvilken boform/region spørgeskemaet kommer fra.

4. Undersøgelsens resultater

Læsevejledning

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra undersøgelsen. I denne landsrapport er resultaterne opdelt på de enkelte spørgsmål i spørgeskemaet og for hver region. Først præsenteres spørgsmål og svar om beboerens ophold på boformen, og derefter kommer spørgsmål og svar om oplevelsen som pårørende.

De enkelte boformers resultater kan findes i de regionale rapporter.

Spørgsmålene står i samme rækkefølge, som de står i spørgeskemaet.

Øverst på alle sider står det spørgsmål, der besvares i den efterfølgende figur. Hvis der under spørgsmålet i spørgeskemaet har stået uddybende ord, f.eks. at spørgsmål 6 om beboerens sundhed kan dreje sig om kost, motion, vægt, medicin, lægebesøg mm., står dette umiddelbart efter selve spørgsmålet. Derefter står en kort beskrivelse af resultaterne.

Figurer

På hver side vises en figur over fordelingen af svar fordelt på de enkelte regioner. I øverste søjle vises det samlede tal for hele landet, og de efterfølgende fem søjler viser de enkelte regioners besvarelser. Figuren gør det muligt at sammenligne svarene for de fem regioner med hinanden.

Tallene i parentes viser antallet af besvarelser. I figurerne er besvarelsen "Ved ikke/ej relevant" sorteret fra, så det er muligt at få et fyldestgørende billede af de faktiske besvarelser. Antallet af besvarelser i parentesen vil derfor variere fra spørgsmål til spørgsmål.

Figurernes nummerering svarer til nummeret på de spørgsmål, de portrætterer.

Besvarelsernes sammenhæng med karakteristika ved beboere og pårørende

Det er undersøgt, om der er statistiske sammenhænge mellem beboernes og de pårørendes baggrundsvariable og besvarelsen.

En statistisk sammenhæng mellem en baggrundsvariabel og besvarelsen betyder, at der er en sammenhæng mellem bestemte karakteristika og tilfredsheden. Det vil sige, at man kan forklare en del af besvarelse ud fra bestemte karakteristika.

Præsentationen af disse sammenhænge er særlig værdifuld for de enkelte boformer, da det forklarer, hvem der er mest tilfredse. Denne oplysning kan bruges, hvis boformen ønsker at forbedre nogle forhold og f.eks. kan se, at det er pårørende til beboere, der har boet kortest tid på boformen, der er mindst tilfredse. Derved kan de målrette forbedringer af boformens tilbud til nyindflyttere og de beboere, der har boet kort tid på boformen.

De sammenhænge, der er beskrevet som signifikante i denne rapport, ligger alle indenfor et signifikansniveau på 95 %. Ved spørgsmål 8 og 21 er desuden nævnt en sammenhæng, hvor signifikansniveauet er 93 %.

En sammenhæng, der er signifikant i ca. halvdelen af spørgsmålene er f.eks., at jo ældre den pårørende er, jo større sandsynlighed er der for, at den pårørende svarer ja til spørgsmålet.

Der er lavet en analyse af, om boformens størrelse påvirker de pårørendes tilfredshed. Boformens størrelse er målt på antallet af ansatte med personalekontakt på boformen. Analysen viser, at der ikke er nogen sammenhæng mellem boformens størrelse og tilfredsheden. Dette skyldes formentlig, at alle boformer er inddelt i mindre enheder med adskilte personalegrupper, så beboere og pårørende føler, at de er en del af en mindre enhed og ikke en stor boform.

De tre boformer med flest tilfredse pårørende – og de tre med færrest

For at vise variationen i besvarelser er der under hver figur angivet, hvordan svarfordelingen er for de tre boformer med størst tilfredshed og de tre boformer med mindst tilfredshed. I bilag 3 er vist en samlet figur over forskellen i tilfredshed for de tre mest tilfredse og de tre mindst tilfredse for alle spørgsmål.

Variationen ses som forskellen i procentpoint mellem de tre boformer i landet med henholdsvis flest og færrest pårørende, der har svaret ”Ja, i høj grad” eller ”Ja, i nogen grad”.

Spredningen kan bruges til at vurdere forbedringspotentialet. Dette skal forstås sådan, at man kan se de bedste resultater og ved at sammenligne disse resultater med egne, kan den enkelte boform vurdere hvor stort potentiale, der er for at forbedre de pårørendes vurdering af de enkelte forhold.

En nærmere beskrivelse af beregningen af spredning kan findes i bilag 3.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsen giver et øjebliksbillede af på de pårørendes her-og-nu-oplevelse. Svarene er således ikke evigt gyldige men afhængige af den aktuelle situation og periode, hvori de er afgivet.

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for de pårørendes vurdering af den enkelte boform - den **pårørendeoplevede kvalitet**. Resultaterne kan indgå i boformernes arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Resultaterne skal ses i sammenhæng med den **faglige og organisatoriske kvalitet.**

Sammenligning med forsigtighed og med muligheder

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt at sammenligne resultater. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultater i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Man bør dog være varsom med sammenligninger både lokalt og på landsplan. Forskelle i tilfredsheden kan skyldes handicappets karakter, beboergruppernes sammensætning, beboeres og pårørendes erkendelse og accept af graden af funktionsnedsættelse, boformernes fysiske rammer og muligheder, medarbejder- og beboernormering og lignende.

Dårlig vurdering ikke nødvendigvis lig med dårlig pleje

Dårlige resultater er ikke nødvendigvis tegn på problemer med pleje eller pasning. Boformen kan have en anden pædagogik, end de pårørende ønsker, eller der kan være juridiske forhold, der ikke stemmer overens med de pårørendes forventninger.

Hvis en boform får en dårlige vurdering på et eller flere punkter, er der en uoverensstemmelse mellem de pårørendes ønsker og boformens ydelser. Årsagen til denne uoverensstemmelse kan være mange forskellige forhold så som kommunikation med de pårørende, fysiske forhold eller andet.

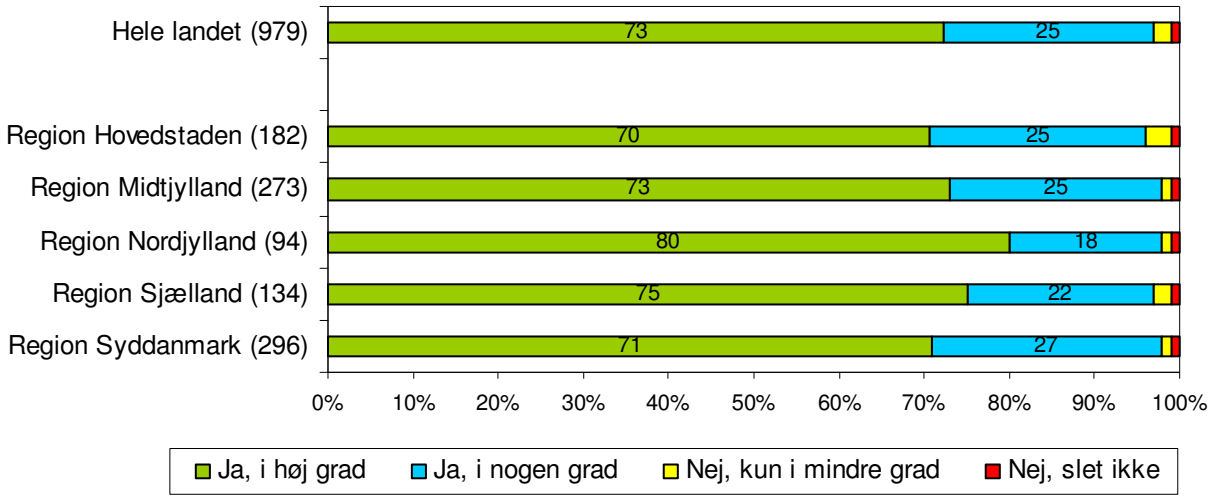
Da undersøgelsen er en bred landsdækkende undersøgelse, er det med udgangspunkt i de eksisterende data ikke muligt præcist at sætte fingeren på, hvor uoverensstemmelserne er. De enkelte boformer opfordres derfor til selv at arbejde videre med de oplysninger, der kan læses ud af denne rapport.

Spørgsmål om beboerens liv på boformen

Spørgsmål 1: Er boformen et trygt sted at være for beboeren?

Besvarelsen viser, at de pårørende i høj grad mener, at boformen er et trygt sted at være for beboeren. På landsplan svarer 98 % ja til spørgsmålet.

Figur 1. Pårørendes vurdering af beboernes tryghed på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Analyser af spørgsmålet i forhold til de forskellige baggrundsoplysninger viser en statistisk sammenhæng mellem de pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre de pårørende er, jo mere finder de, at boformen er et trygt sted at være for beboeren.

Spredning i resultatet

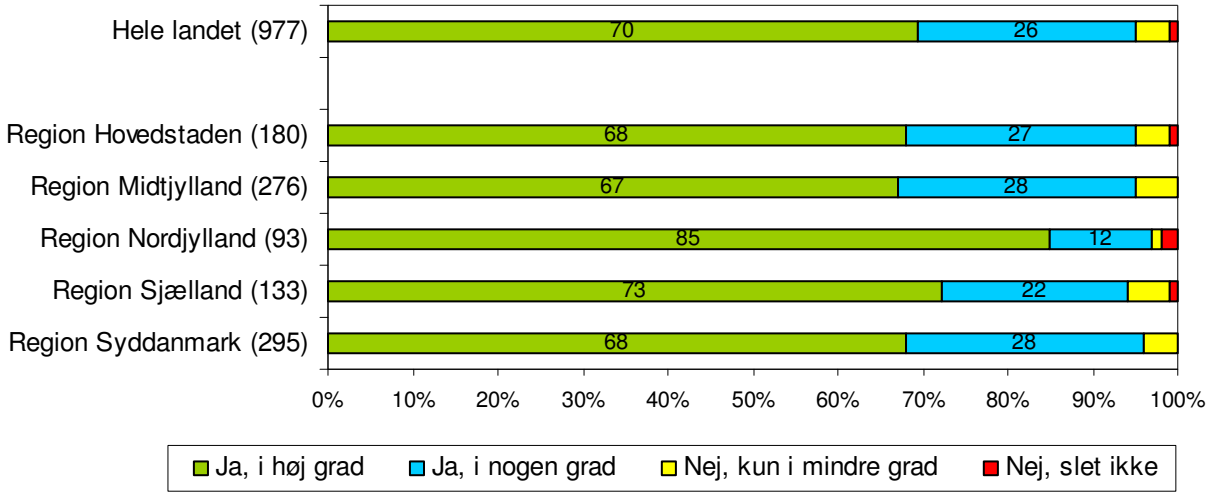
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 90 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 2: Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?

Svarene på dette spørgsmål afspejler også en høj grad af tilfredshed, idet 96 % svarer ja til spørgsmålet.

Der er høj tilfredshed i alle regioner dog med den undtagelse, at de pårørende til beboere i Region Nordjylland er mere tilfredse med personalets respekt for beboerne end i resten af landet.

Figur 2. Pårørendes opfattelse af om personalet viser respekt for beboeren



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I lighed med spørgsmål 1 er der en sammenhæng mellem de pårørendes alder og tilfredsheden, således at jo ældre de pårørende er, jo mere tilfredse er de med den respekt, der vises beboeren.

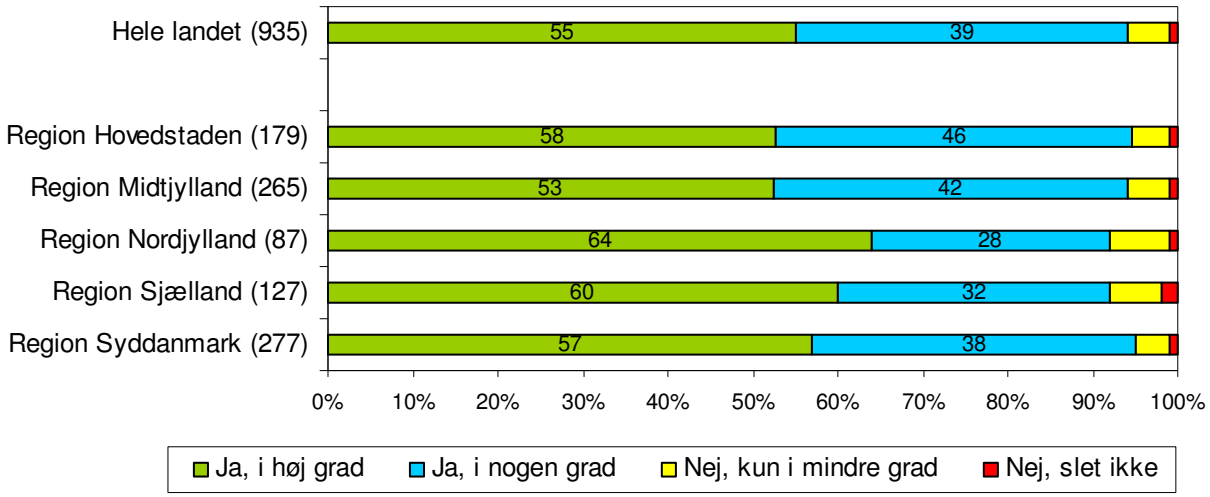
Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 83 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 3: Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?

Besvarelserne viser, at der også er en høj grad af tilfredshed med personalets omgang med beboerne, idet 94 % svarer ja til spørgsmålet. Der er dog en svag tendens til en lidt lavere tilfredshed end ved de foregående spørgsmål, idet den andel, der har svaret "Ja, i høj grad" er blevet lidt mindre, mens andelen, der har svaret "Ja, i nogen grad" er blevet større.

Figur 3. Pårørendes vurdering af om personalet lytter til beboerens ønsker og behov.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I spørgsmål 3 er der en statistisk sammenhæng mellem tilfredsheden og de pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Det betyder, at jo ældre de pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfredse er de pårørende med personalets lydhørhed overfor beboerens ønsker og behov.

Spredning i resultatet

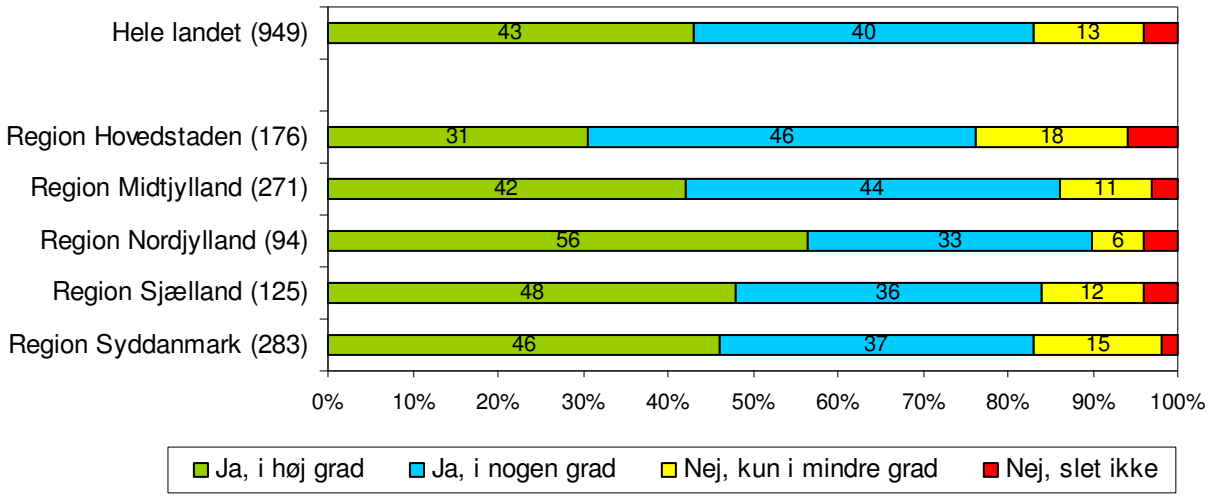
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 72 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 4: Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?

Tilfredsheden er stadig høj, idet samlet set 83 % svarer ja til spørgsmålet. Der er dog en større spredning i svaret, idet ca. 40 % svarer "Ja, i høj grad", og 40 % svarer "Ja, i nogen grad", mens knap 20 procent svarer nej til spørgsmålet.

De pårørendes tilfredshed varierer en del mellem regionerne, idet Region Hovedstaden har en lidt lavere procentdel, der svarer ja til spørgsmålet, mens Region Nordjylland har en højere procentdel, der svarer ja.

Figur 4. Pårørendes vurdering af beboerens mulighed for at udvikle og vedligeholde færdigheder



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I dette spørgsmål viser det sig, at jo mindre de pårørende besøger beboeren, jo mere tilfredse er de med boformens hjælp til at udvikle og vedligeholde evner og kompetencer.

Spredning i resultatet

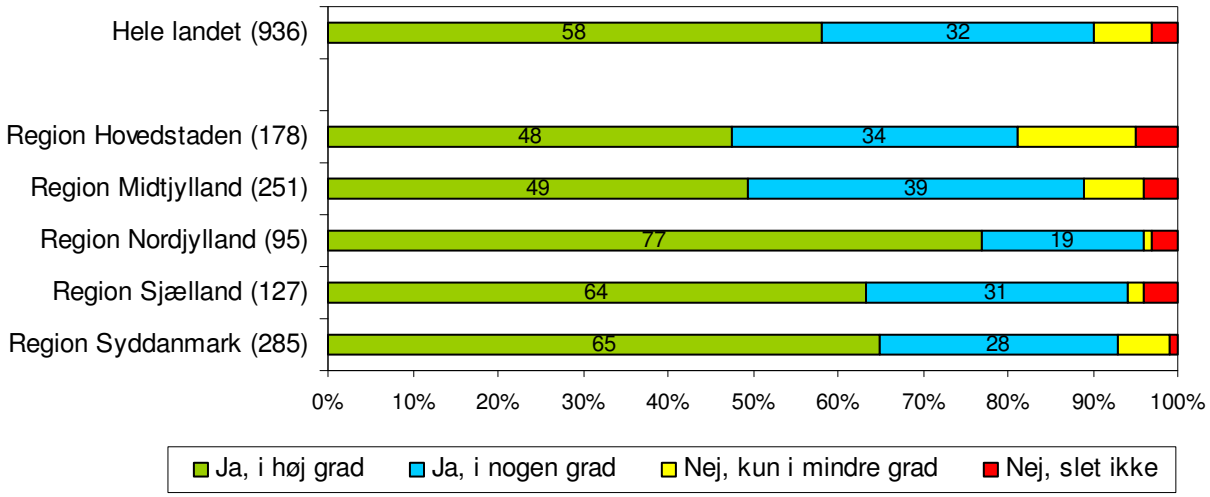
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 61 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 5: Får beboeren støtte til sin personlige hygiejne?

Svarene viser, at der er en høj grad af tilfredshed med støtten til personlig hygiejne, da ca. 90 % har svaret ja til spørgsmålet.

Svarene varierer dog en del imellem de enkelte regioner, og Region Nordjylland skiller sig ud ved at have en højere tilfredshed end de øvrige regioner.

Figur 5. Pårørendes vurdering af boformens håndtering af beboerens personlige hygiejne.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I besvarelsen af dette spørgsmål er der en signifikant sammenhæng mellem tilfredshed og beboerens alder, hvilket betyder, at jo ældre beboeren er, jo mere tilfreds er de pårørende med boformens støtte til beboerens personlige pleje.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 50 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentar til besvarelsen

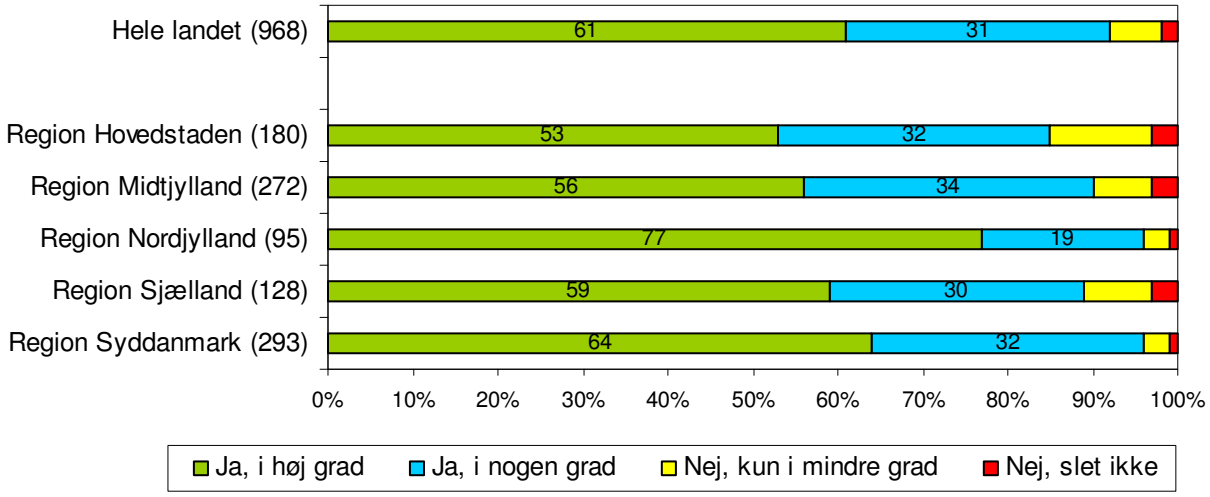
I de kvalitative kommentarer skrevet i tilknytning til spørgsmålet har flere pårørende påpeget, at beboeren ikke har behov for støtte til den personlige pleje. Dette kan være årsag til, at nogle pårørende svarer nej til spørgsmålet.

Spørgsmål 6: Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?

Dette spørgsmål vedrører blandt andet kost, motion, vægt, medicin og lægebesøg. De pårørende er generelt tilfredse med personalets opmærksomhed på beboernes helbred og sundhed.

Region Nordjylland skiller sig ud ved at have en markant højere tilfredshed i forhold til de andre regioner.

Figur 6. Pårørendes vurdering af personalets opmærksomhed på beboerens sundhed.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og beboerens alder og længden af beboerens ophold på boformen. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfreds er de pårørende med personalets opmærksomhed på beboerens sundhed.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 68 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

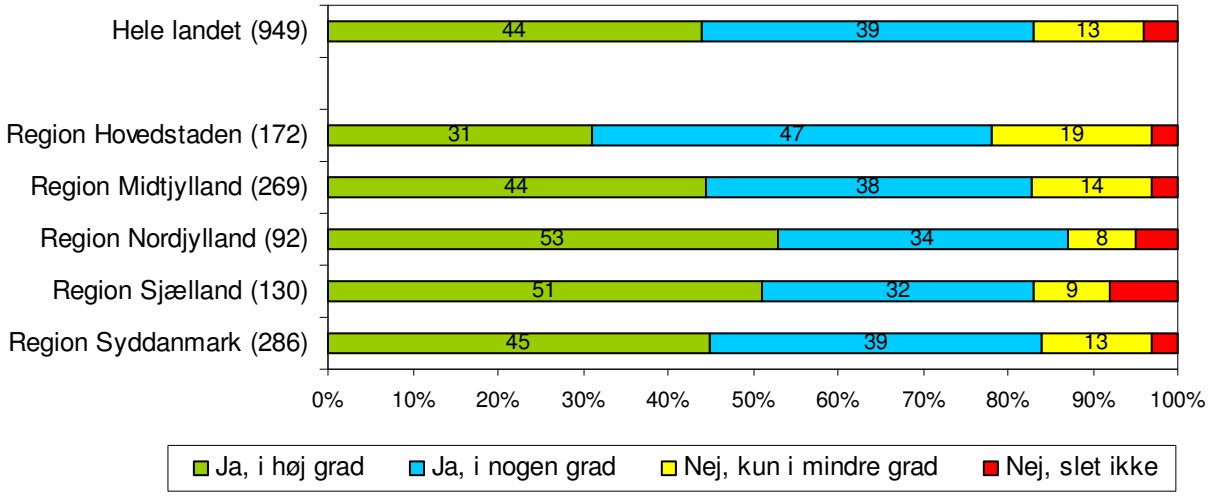
Spørgsmål 7: Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?

Dette spørgsmål omhandler bl.a. gåture og udflugter ud af huset samt mere dagligdagsting som madlavning, håndarbejde osv.

Besvarelserne viser, at over 80 % af de pårørende svarer ja til, at aktiviteterne er tilpasset den enkelte beboers behov, mens knap 20 % ikke mener, at aktiviteterne er tilpasset beboernes individuelle behov.

De pårørende i Region Hovedstaden er mindre tilfredse end pårørende i de øvrige regioner.

Figur 7. Pårørendes vurdering af boformens aktiviteter i forhold til beboernes behov og evner.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og både beboerens og den pårørendes alder. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, og jo ældre den pårørende er, jo mere tilfredse er de pårørende med aktiviteternes tilpasning til beboerens individuelle behov.

Spredning i resultatet

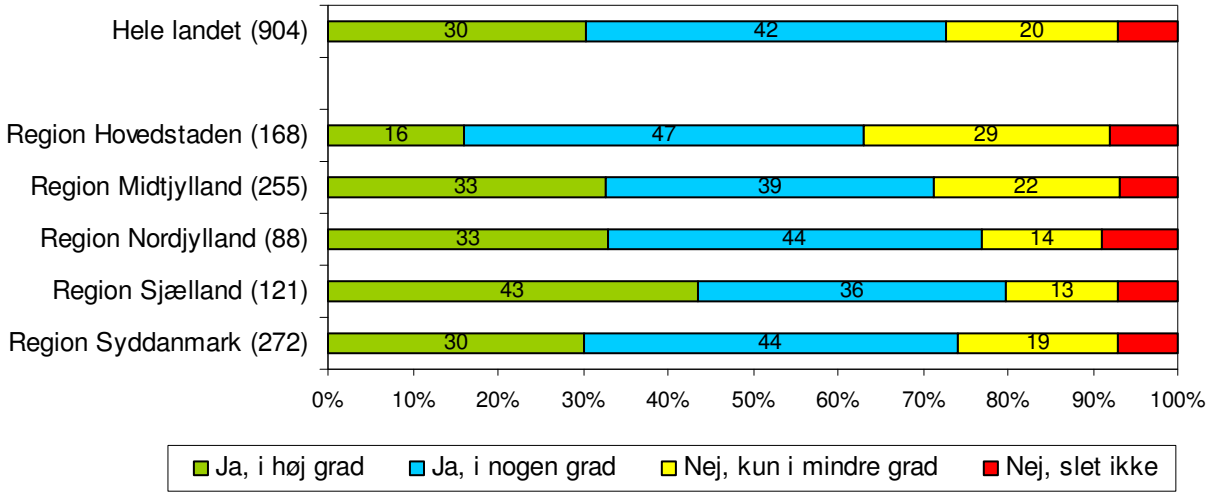
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 53 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 8: Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?

Dette spørgsmål vedrører alle de aktiviteter, der foregår på selve boformen både i weekenden og til hverdag. De aktiviteter, som beboerne er beskæftiget med i særskilte dagtilbud, hører ikke ind under spørgsmålet.

Knap 75 % af de pårørende svarer ja til, at der er passende mængde aktiviteter på boformen. Der er dog også en væsentlig andel på godt 25 %, der svarer, at mængden ikke er passende. De pårørende til beboere i Region Hovedstaden er mindre tilfredse med mængden af aktiviteter end gennemsnittet, mens de pårørende i Region Sjælland er mere tilfredse.

Figur 8. Pårørendes vurdering af mængden af aktiviteter på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og beboerens alder og den pårørendes besøg på boformen. Jo ældre beboeren er, og hvis den pårørende besøger beboeren mindre end en gang om måneden, jo mere tilfreds er de pårørende med mængden af aktiviteter.

Der er desuden en sammenhæng, der viser, at de pårørende er mere tilfredse, hvis beboeren er en kvinde.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 38 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentarer til besvarelsen

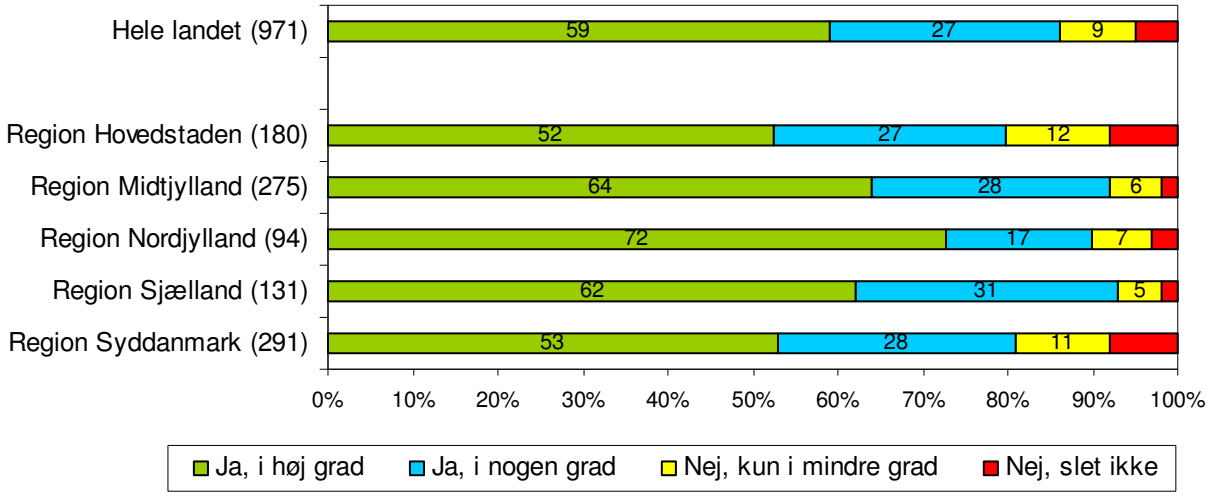
Sådan som spørgsmålet er formuleret, er det ikke muligt at vurdere, om antallet af aktiviteter er for højt eller for lavt. I forlængelse af de kvalitative kommentarer til spørgsmålene om beboerens ophold på boformen, er det dog sandsynligt, at de pårørende, der har svaret nej til dette spørgsmål, mener, at der er for få aktiviteter for beboerne på boformen.

Spørgsmål 9: Passer de fysiske rammer til beboerens behov?

Dette spørgsmål vedrører både beboerens egen bolig med toilet og bad og boformens fællesarealer både indendørs og udendørs.

Besvarelserne viser, at der generelt er en høj grad af tilfredshed med de fysiske rammer på boformerne. Flere pårørende i Region Nordjylland svarer "Ja, i høj grad", mens også Region Midtjylland og Region Sjælland har mange pårørende, der samlet set svarer positivt.

Figur 9. Pårørendes vurdering af de fysiske rammer på boformerne.



Statistisk sammenhæng

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder og tilfredsheden. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, jo mere tilfredse er de pårørende med de fysiske rammer på boformen.

Samtidig viser analysen, at jo større boformen er (målt på antal af beboere), jo mindre tilfredse er de pårørende med de fysiske rammer.

Spredning i resultatet

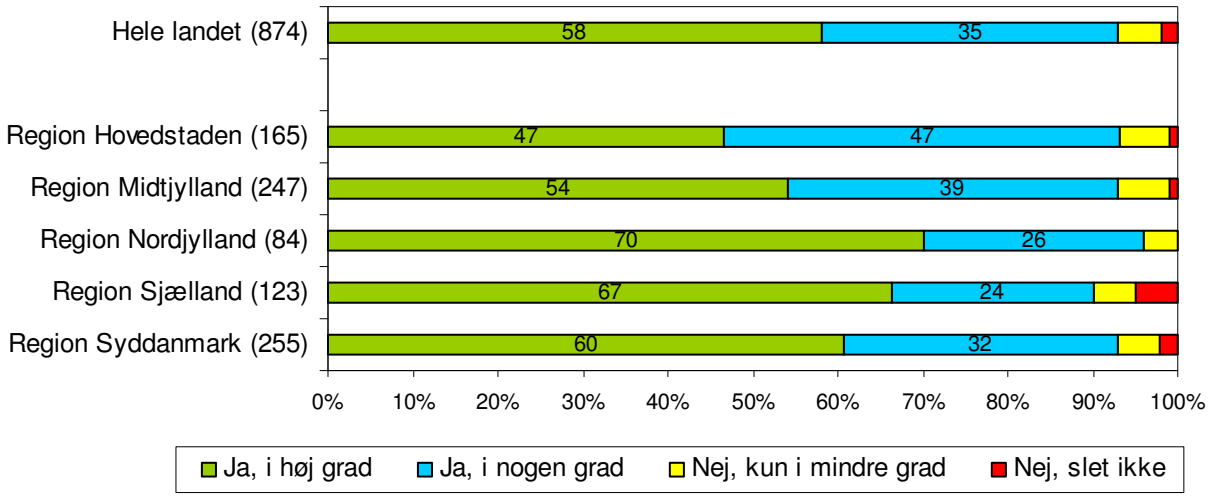
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 42 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 10: Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?

De pårørende har en relativ høj grad af tilfredshed med personalets hjælp til, at beboerne får et godt forhold til hinanden.

Igen er der en forskel mellem de enkelte regioner, hvor de pårørende i Region Nordjylland er mere tilfredse end de øvrige pårørende.

Figur 10. Personalets bidrag til beboernes fællesskab.



Statistisk sammenhæng

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder og tilfredsheden. Jo ældre beboeren er, jo mere tilfredse er de pårørende med personalets bidrag til beboernes fællesskab.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 73 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentarer til besvarelsen

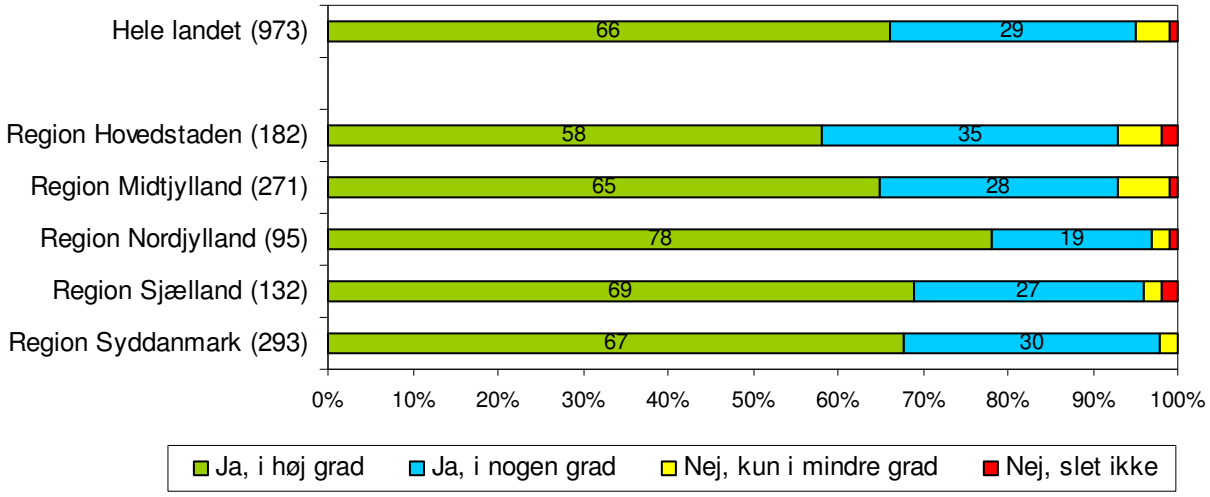
Dette spørgsmål besvares kun af 88 % af de deltagende pårørende.

Dette er en relativt lav svarprocent, hvilket formentlig skal ses i sammenhæng med, at de pårørende ikke føler, at de kender nok til beboernes fællesskab til, at de kan besvare spørgsmålet.

Spørgsmål 11: Er personalet omsorgsfuldt og nærværende i forhold til beboeren?

Der er en meget høj grad af tilfredshed med personalets omsorg og nærvær i forhold til beboerne. 95 % af de pårørende føler således, at personalet er omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren.

Figur 11. Pårørendes vurdering af personalets omsorg for beboerne.



Statistisk sammenhæng

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo større er tilfredsheden med personalets omsorg og nærvær.

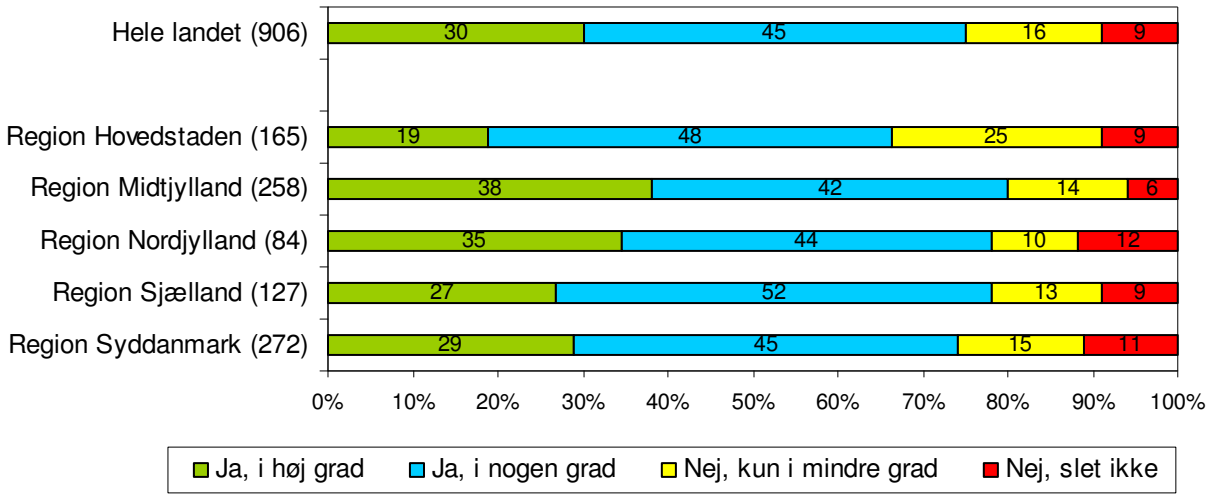
Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 82 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 12: Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?

Dette spørgsmål har den anden laveste tilkendegivelse af svaret "Ja, i høj grad". Den samlede del af de pårørende, der svarer Ja, er på ca. 75 %, men fordelingen af ja-besvarelser viser, at tilfredsheden ikke er nær så høj som ved de øvrige spørgsmål.

Figur 12. Pårørendes vurdering af personale ressourcer.



Statistisk sammenhæng

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og de pårørendes alder og deres besøg på boformen. Jo ældre de pårørende er, og hvis de besøger beboeren mindre end en gang om måneden, er de mere tilfredse med antallet af personaler.

Spredning i resultatet

I dette spørgsmål er der ingen boformer, hvor alle pårørende svarer "Ja, i høj grad".

Spredningen i resultaterne viser, at 96 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 47 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentarer til besvarelsen

I de kvalitative kommentarer fylder spørgsmålet om personaleressourcer forholdsvis meget. Selvom de pårørende ikke er deciderede utilfredse er der en klar tendens til, at de pårørende ikke føler, at der er nok tid og ressourcer til den enkelte beboer.

Samtidig vidner en relativ lav svarprocent på 91 % på, at en del pårørende ifølge de kvalitative kommentarer mener, at det er op til ledelse at vurdere, om der er det personale, der er behov for.

Spørgsmål 13. Har du yderligere kommentarer til beboerens ophold på boformen?

Læsevejledning

De pårørende havde i dette spørgsmål mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til beboerens ophold på boformen.

430 pårørende har valgt at skrive en kvalitativ kommentar til dette spørgsmål. Et tilfældigt udvalg af disse kommentarer er gengivet på de følgende sider.

I de regionale rapporter er alle kommentarer gengivet i tilknytning til den boform, som kommentaren omhandler.

Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattes med NN.

Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at køn, alder eller lignende er ændret. Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af boformens ledelse.

- Mere motion - mere aktivitet i weekends
- At de trives godt og tryg
- Jeg er absolut tryg og tilfreds
- Den nye ide med meget høj ydelse til ledsager under ferieuger er urimelig i høj grad
- Da beboergruppen er fysisk og psykisk udviklingshæmmede kræver mange aktiviteter 1:1. Det er kun sjældent muligt af normeringsmæssige årsager (her tænkes på aktiviteter udover personlig hygiejne og spise situationer)
- Antallet af personale på arbejde er desværre ofte styrende for, hvad der er praktisk muligt at lave af aktiviteter, i stedet for behovet for aktiviteter
- Det med at bruge vikarbureau er på mange måder en dårlig ide
- Det var en god oplevelse - men min pårørende var for skadet til der kunne gøres videre!
- Alt for lidt aktivitet - mangler indhold i hverdagen - for lidt personale
- Mest vedligeholdelse og det er ikke ok, når det er en behandlingsinstitution. Ikke fokus nok på kost og vægt. For lidt personale - de vil gerne. For lidt personale til "ud af huset" ting - især i weekender og ferie

- God forståelse for beboerens situation
- Mangler: Sommerperiode: Flere gåture ude. Hjælp til at skrive breve til gamle venner
- For lidt hænder, mange langtidssyge
- Han lever som en gammel mand, der ikke kan noget selv (efter personalets mening, men kan hjemme).
- Meget mere ude i weekenden
- Efter ca. 27 år som beboer, fik eget værelse 2007, det har været godt, kan vi mærke
- Måske større bolig
- Han er meget glad for sin nye lejlighed og fælles arealer
- Det er en ulempe beboelsen ligger på 1. sal, når man er kørestolsbruger
- Et medlevende engageret venligt personale
- Mangler egen udgang samt meget mere personale for at gøre opholdet optimalt.
- For få aktiviteter i weekend og helligdage. Gerne åbent daghjem så det ligner hverdagene
- Der kunne godt være flere aktiviteter på boformen
- Vores datter er fejlplaceret
- Jeg synes, de er meget opmærksomme og rimelig gode til at lære beboeren at kende, og derved undgå konflikter
- Svarene er givet ud fra den kontakt der er gennem telefon og beboeren
- Faste rutiner, stor opmærksomhed omkring pers. hygiejne. Hyggelig og tryg stemning på afd. på trods af mange forskellige beboere. Jeg fornemmer, at personalet er meget tydelige ifbm. beboerne, hvilket er meget nødvendigt med denne type beboere
- Ældre utidssvarende bygning
- Vores beboer savner korte gåture i frisk luft
- Der har været meget udskiftning i personalegruppen, hvilket har været træls - særlig for min bror
- Min far er glad for at bo der, og jeg er glad for det personale der er, de er rigtig søde og altid i godt humør
- Er meget glad for at bo i boformen
- I dagtimerne hvor de fleste beboere er til genoptræning, synes jeg, der er for

mange

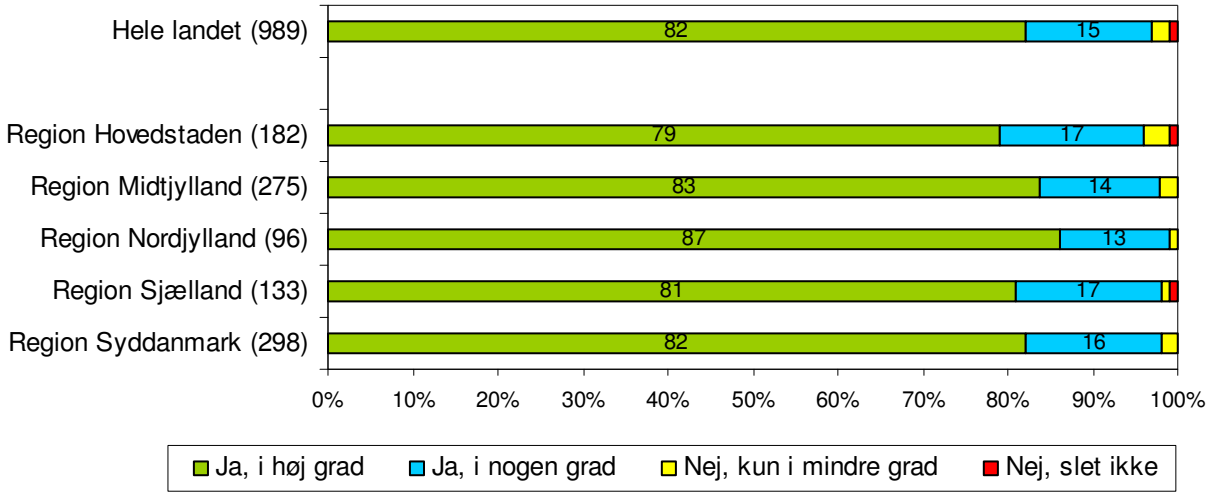
- Har set en positiv udvikling hos beboeren
- Helt fantastisk, det bør ses og opleves af alle!

Spørgsmål om oplevelser som pårørende

Spørgsmål 14: Føler du dig velkommen på boformen?

Der er en klar indikation af, at de pårørende føler sig velkomne på de regionale boformer for voksne personer med handicap. Dette spørgsmål har den højeste tilkendegivelse af svaret ja. Svaret "Ja, i høj grad" er givet af omkring 80 % af de pårørende, og 15 % svarer "Ja, i nogen grad".

Figur 14. Pårørendes følelse af at være velkommen på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo mere tilbøjelig er personen til at svare ja til, at man føler sig velkommen på boformen.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 89 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentar til besvarelsen

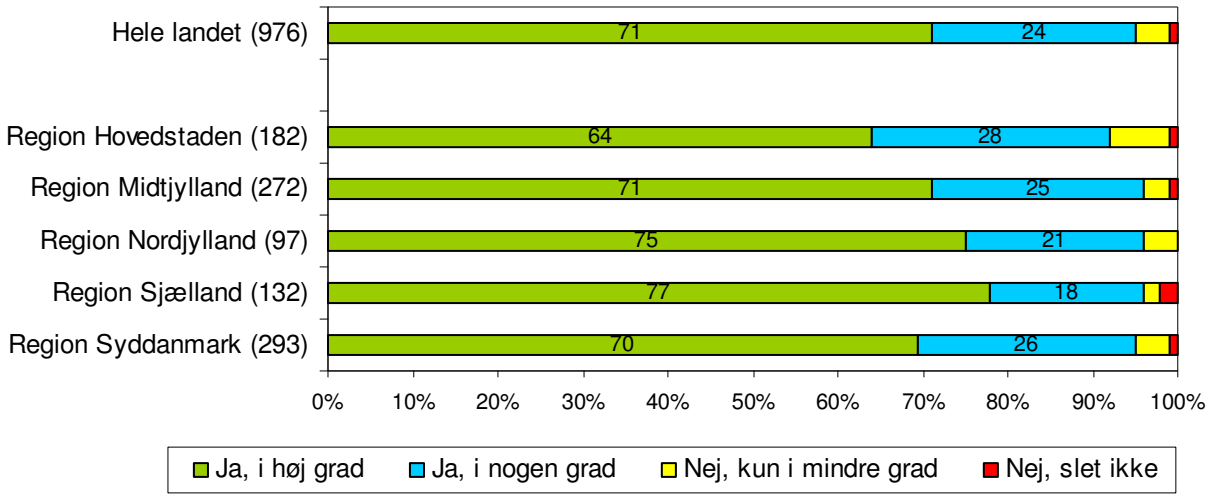
Spørgsmålet blev besvaret af 99 % af de deltagende pårørende, hvilket er det højest mulige i denne undersøgelse[5]. Besvarelsen af spørgsmål 14 er således en tilkendegivelse af, at alle pårørende finder dette spørgsmål relevant, og det er derfor et meget flot resultat, at så høj en procentdel føler sig velkomne på boformerne.

[5] I undersøgelsen er 6 spørgeskemaer blevet returneret helt blanke. Da disse 6 pårørende har valgt at putte spørgeskemaet i svarkuverten og returnere det, er skemaet talt med som en del af undersøgelsen. Det betyder, at svarprocenten for de enkelte spørgsmål ikke kan nå over 99 %.

Spørgsmål 15: Er der en god atmosfære på boformen?

I forlængelse af besvarelserne på spørgsmål 14 er de pårørende enige i, at der er en god atmosfære på boformen. 95 % af de pårørende svarer således ja til, at der er en god atmosfære på boformen.

Figur 15. Pårørendes vurdering af stemningen på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo større er tilbøjeligheden til at svare ja til, at der er en god stemning på boformen.

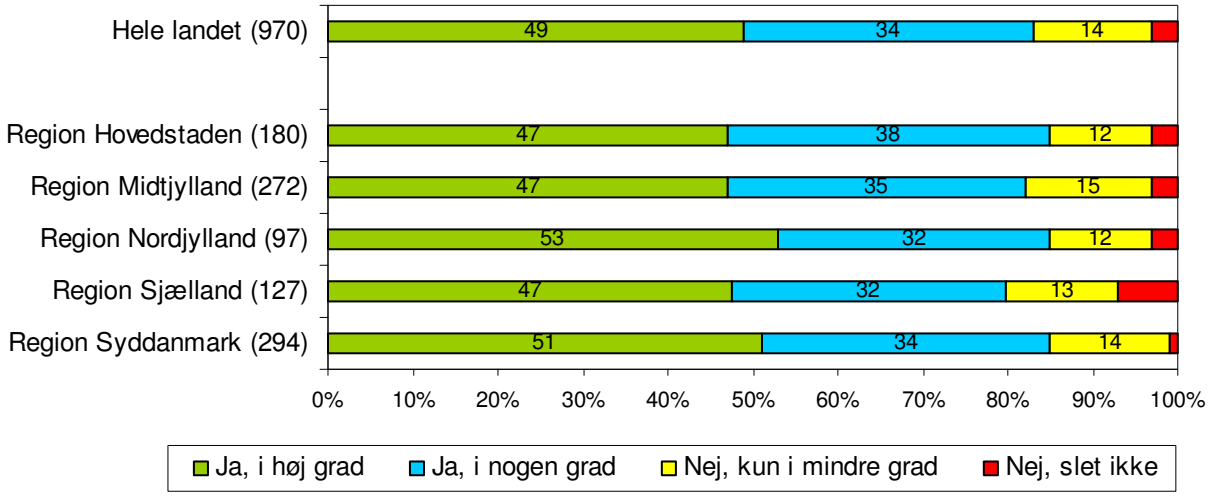
Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 84 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 16: Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?

De pårørende føler sig i vid udstrækning inddraget i beboerens liv, men der er plads til forbedring, da knap 50 % svarer "Ja, i høj grad", men 30-40 % svarer "Ja, i nogen grad".

Figur 16. Pårørendes inddragelse i beboerens liv.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til tilfredsheden og den pårørendes alder, beboerens alder, antallet af besøg på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er den pårørende med inddragelsen i beboerens liv.

Der er desuden en sammenhæng, der viser, at pårørende, der besøger beboeren mindre end en gang om måneden, og kvindelige pårørende er mere tilfredse med inddragelsen.

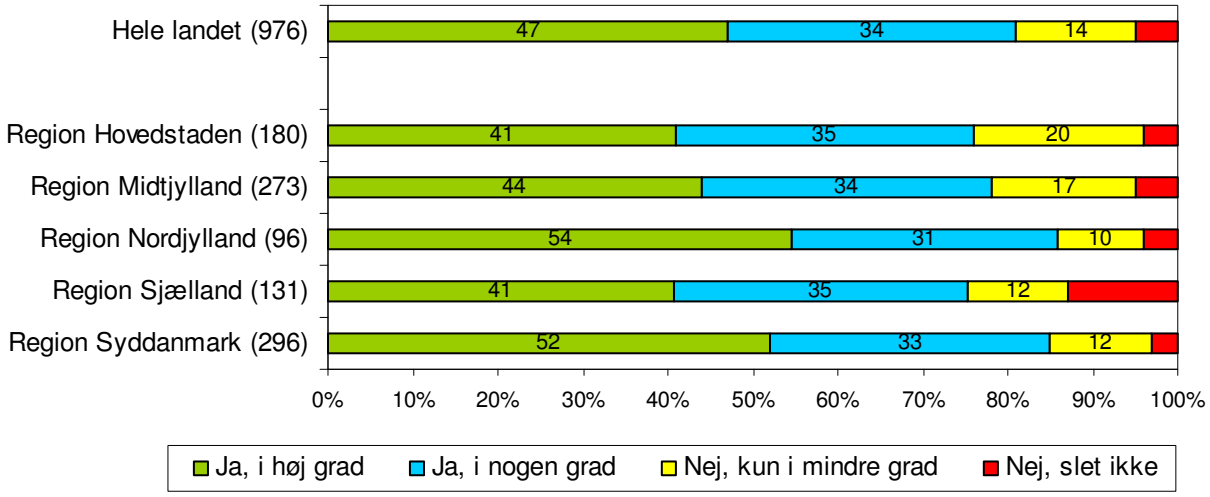
Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 49 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 17: Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?

Samlet set svarer omkring 80 % af de pårørende ja til, at personalet tager kontakt til dem på eget initiativ.

Figur 17. Personalets kontakt til de pårørende.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til tilfredsheden og den pårørendes alder, beboerens alder, antallet af besøg på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er den pårørende med inddragelsen i beboerens liv.

Der er desuden en signifikant sammenhæng, der viser, at pårørende, der besøger beboeren mindre end en gang om måneden, og kvindelige pårørende er mere tilfredse med inddragelsen.

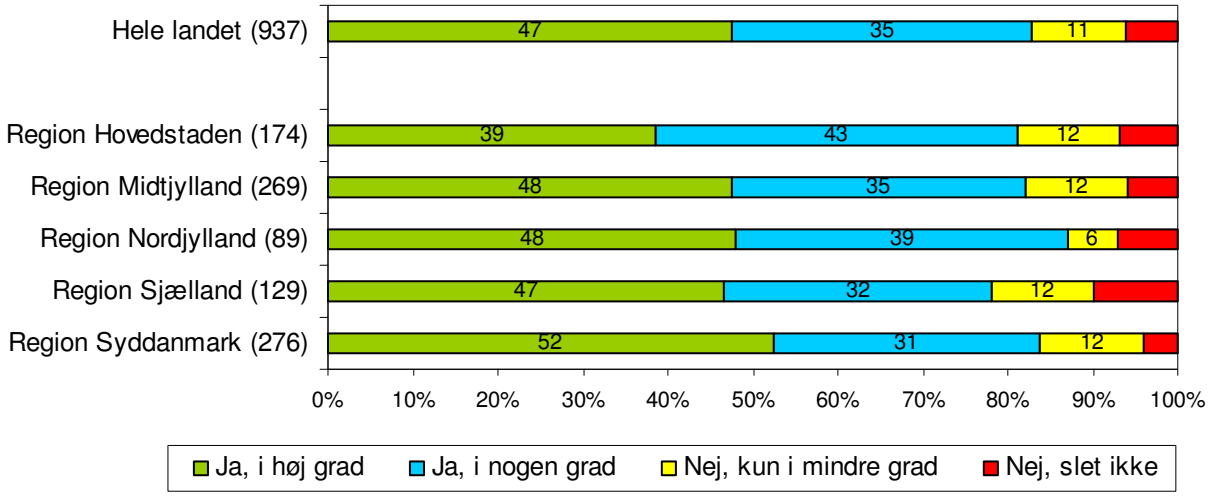
Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede ”Ja, i høj grad” eller ”Ja, i nogen grad”, mens 42 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede ”Ja, i høj grad” eller ”Ja, i nogen grad”.

Spørgsmål 18: Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?

De pårørende mener generelt, at personalet viser interesse for deres erfaring og viden som pårørende til en person med handicap. Omkring 80 % af de pårørende svarer således ja til spørgsmålet.

Figur 18. Personalets interesse for pårørendes viden og erfaring.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til tilfredsheden og den pårørendes alder, beboerens alder og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er de pårørende med personalets interesse for deres erfaringer og viden.

Der er desuden en signifikant sammenhæng, der viser, at kvindelige pårørende er mere tilfredse.

Spredning i resultatet

Der er kun to boformer i landet, hvor alle pårørende svarer Ja til, at personalet viser interesse for deres erfaring og viden som pårørende.

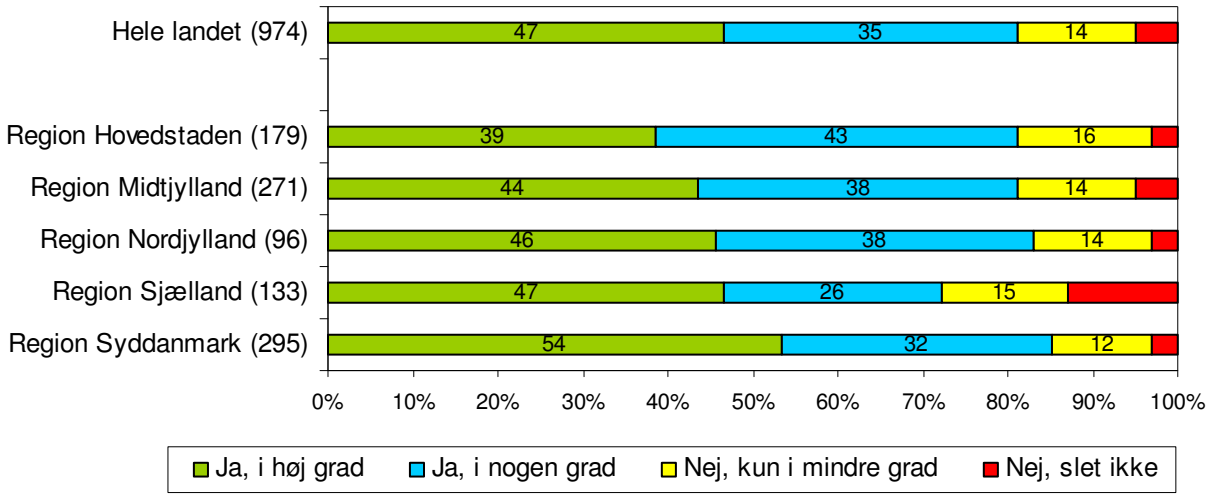
Spredningen i resultaterne viser derfor, at 98 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 54 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 19: Får du information om beboeren og livet på boformen?

Udvekslingen af information om beboeren og livet på boformen kan foregå via samtaler mellem personale og pårørende, via nyhedsbreve, telefonsamtaler og lignende.

De pårørende mener i relativ høj grad, at de får information om beboeren og dennes liv på boformen, idet omkring 80 % af de pårørende svarer ja til spørgsmålet.

Figur 19. Information om beboerens liv.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til tilfredsheden og den pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Jo ældre den pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere enige er de pårørende i, at de får information om beboeren og livet på boformen.

Spredning i resultatet

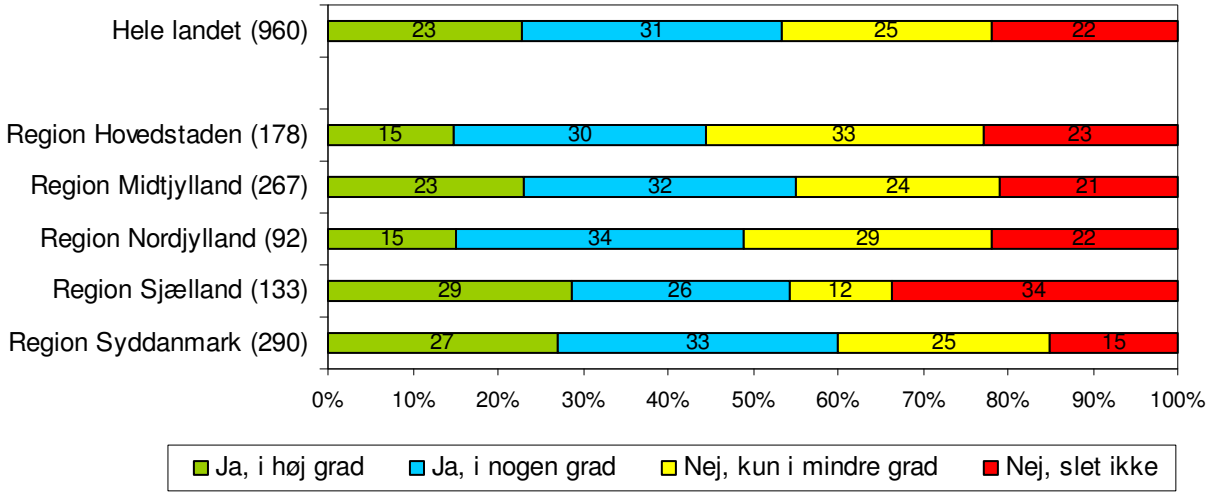
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 43 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 20: Får du løbende relevant information om, hvem der er ansat på boformen?

Dette spørgsmål får det laveste antal positive besvarelser i hele undersøgelsen. Kun godt 50 % af de pårørende svarer ja til, at de får relevant information om, hvem der er ansat på boformen.

Dette stemmer godt overens med de kvalitative kommentarer, hvor mange pårørende skriver, at udskiftning af personalet og stort forbrug af vikarer skaber utryghed for beboere og pårørende.

Figur 20. Information om hvem der er ansat på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til tilfredsheden og den pårørendes alder, længden af beboerens ophold på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre den pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere enig er de pårørende. Der er derudover en sammenhæng i forhold til køn, idet kvinder oftere svarer ja til, at de får information om, hvem der er ansat på boformen.

Spredning i resultatet

I dette spørgsmål er der ingen boformer, hvor alle pårørende har svaret Ja til spørgsmålet.

Spredningen i resultaterne viser, at 81 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 12 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentar til besvarelsen

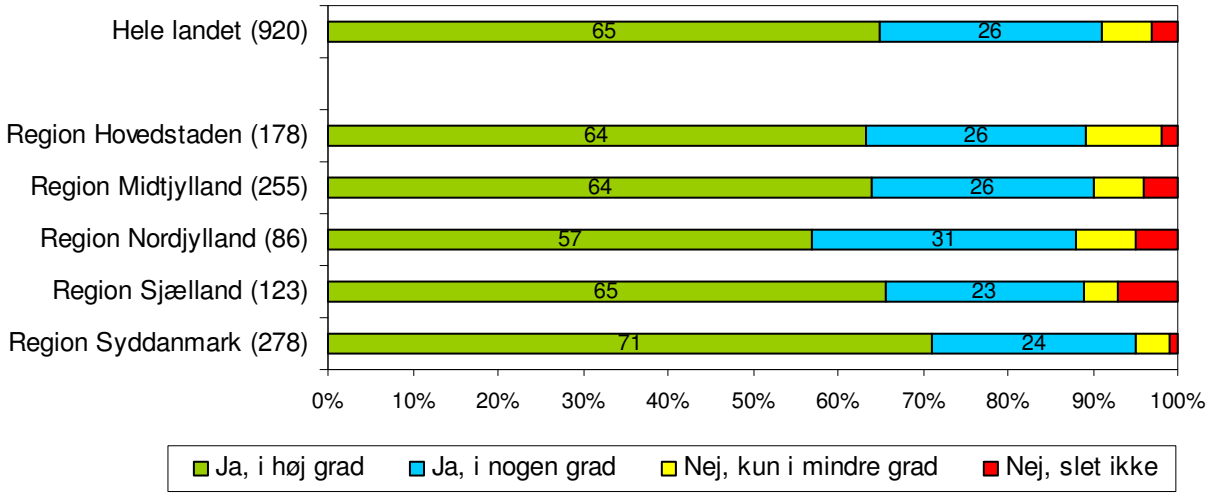
Mange af de kvalitative kommentarer beskriver, at udskiftning af personale og stort forbrug af vikarer skaber utryghed for beboerne. Besvarelsen af spørgsmål 1 om tryghed for beboeren viste imidlertid, at de pårørende i høj grad mener, at boformen er et trygt sted for beboerne. Den manglende information om de ansatte overskygger dermed ikke de pårørendes følelse af at boformen er et trygt sted for beboerne.

Spørgsmål 21: Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?

Spørgsmålet vedrører f.eks. fester, møder, fødselsdage og udflugter. Besvarelsen viser, at de pårørende i høj grad er tilfredse med de arrangementer, som boformen arrangerer for både beboere og pårørende.

Den samlede tilfredshed er relativ høj idet omkring 90 % af de pårørende svarer ja til spørgsmålet.

Figur 21. Tilfredshed med arrangementer hvor pårørende kan deltage.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og beboerens alder, pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfreds er pårørende med arrangementer på boformen.

Der er desuden en sammenhæng med antallet af besøg, idet pårørende, der besøger beboeren mindre end én gang om måneden, er mere tilfredse med boformens arrangementer.

Spredning i resultatet

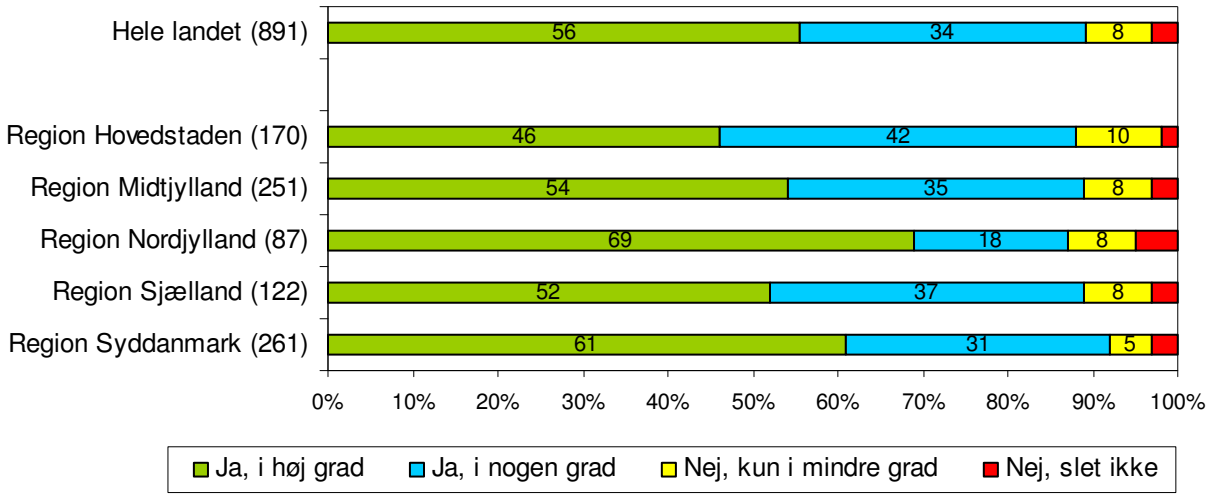
Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 60 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 22: Er personale og ledelse lydhøre overfor ris og ros?

De pårørende mener i høj grad, at personale og ledelse er lydhøre overfor ris og ros, idet omkring 90 % svarer ja til spørgsmålet.

Der er en lille forskel mellem de enkelte regioner, men den samlede andel af positive og negative besvarelser er dog nogenlunde ens på tværs af regionerne.

Figur 22. Personalet og ledelsens lydhørhed overfor ris og ros.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og beboerens alder og pårørendes køn. Den pårørende er mere tilbøjelig til at svare ja til spørgsmålet, jo ældre beboeren er, og hvis den pårørende er en kvinde.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 73 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentar til besvarelsen

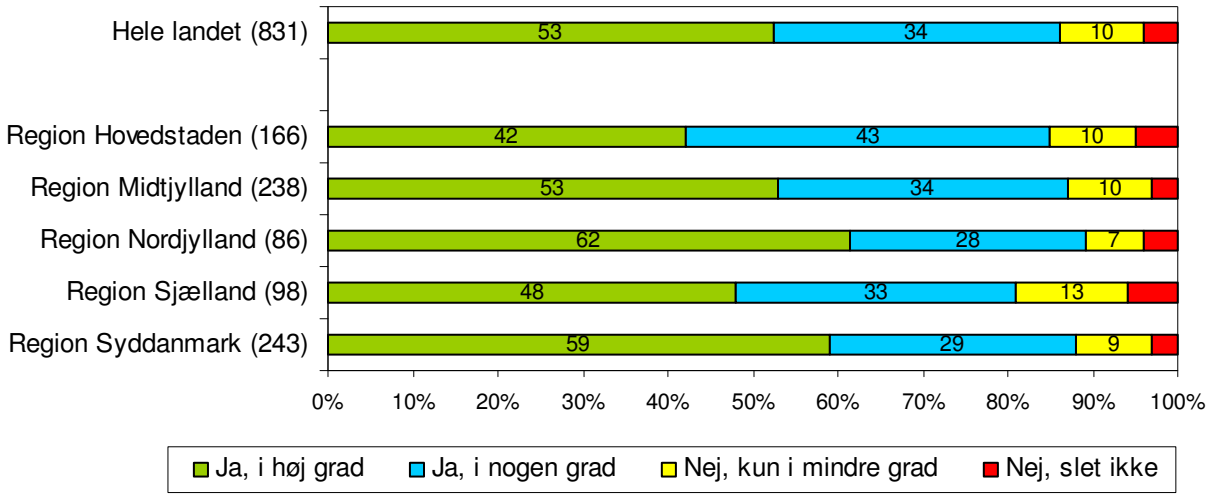
Spørgsmålet blev besvaret af 89 % af de deltagende pårørende, hvilket er en relativ lav svarprocent.

Spørgsmål 23: Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?

I en parentes efter spørgsmålet gøres opmærksom på, at en handleplan også kan hedde en rehabiliteringsplan, behandlingsplan eller lignende.

Omkring 80 % af de pårørende svarer ja til, at personalet arbejder bevidst med beboerens handleplan.

Figur 23. Arbejdet med beboernes handleplaner.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem tilfredsheden og pårørendes alder og besøg på boformen. Pårørende er mere tilfredse med personalets arbejde med beboerens handleplan, jo ældre den pårørende er, og hvis pårørende besøger boformen mindre end én gang om måneden.

Spredning i resultatet

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 64 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentar til besvarelsen

Spørgsmålet blev besvaret af 83 % af de deltagende pårørende. Dette er den klart laveste svarprocent i hele undersøgelsen, hvilket kan skyldes, at de pårørende ikke har et tilstrækkeligt kendskab til beboerens handleplan til, at de ønsker at svare på spørgsmålet.

Spørgsmål 24: Har du yderligere kommentarer til dine oplevelser som pårørende?

Læsevejledning

De pårørende havde i dette spørgsmål mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til beboerens ophold på boformen.

377 pårørende har valgt at skrive en kvalitativ kommentar til deres oplevelser som pårørende. Et tilfældigt udpluk af disse kommentarer er gengivet på de følgende sider.

Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattes med NN.

Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at køn, alder eller lignende er ændret. Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af boformens ledelse.

- Jeg er virkelig meget tilfreds
- Af og til manglende kommunikation personalet imellem
- Meget skiftende personale. Enkelte virker meget nedslidte og udbrændte
- Oplever at handleplan som er lavet af kontaktpersonerne ændres af afd. leder - meget uheldigt og forkert
- Et dejligt sted som har levet op til mine forventninger. Jeg var meget skeptisk ved anbringelsen, men min dreng trives virkelig og har udviklet sig i positiv retning. Stor ros herfra
- Jeg synes, det er svært at svare generelt, idet nogle støttepersoner er super gode og andre ikke! Men generelt er jeg tilfreds
- Manglende ledsager til aktiviteter uden for boformen
- Har flere gange oplevet at praktikanter har været en rigtig god oplevelse. Det "gamle" personale kører på rutinen og "gamle" vaner. Måske beboeren vil også gerne have jævnaldrende "normale"
- Jeg bliver aldrig kontaktet af personalet - selv når der er store problemer. Når jeg selv ringer er det, "som om jeg er lidt i vejen!" Og det er jeg ked af og utryg ved! Jeg ville ønske, jeg kunne blive bedre informeret om forholdene på institutionen!!
- Det er vores indtryk, at mangler skyldes tidspres
- Et trygt sted at være. Pænt og rent, god og sund mad - Men dyrt!

- Det eneste, vi kan finde er Tidsrøver: Administration, møder, kursus. Ligger skønsmæssigt meget højt. Ca. 30-40 % af den tager man fra de handicappede, og det bliver mere og mere, ca. 3-5 %

- Jeg synes, det er flot, at det er de samme vikarer så vidt muligt, der bliver brugt, det giver tryghed, for både beboere og pårørende

- Spørgsmål 14-24: Kontaktformer og omgang i huset er optimal

- Handleplanen laves og parkeres på hylden. Ingen opfølgning overhovedet

- Der er for mange, der blander sig i hans økonomi

- Jeg synes ikke, at jeg får at vide, hvad der sker omkring min broder. Jeg får det at vide af ham selv. Hvis han husker det

- Der er ingen arrangementer overhovedet

- Mangelfuld skift af sengetøj og klip af negle. Man får den kolde skulder, hvis der sættes spørgsmålstegn ved noget. Meget snak, mindre handling. Der holdes lange pauser bag lukkede døre!!!

- Beboeren orienterer selv om personaleændringer

- Jeg sørger også selv for meget kontakt med personale

- Kun positive oplevelser - vi føler os altid velkomne

- Mere samarbejde omkring den enkelte beboer er ønskeligt, fx. større mødeaktivitet, indflydelse på beboerens økonomi og medicin - flere årlige handleplansmøder. Ofte kender jeg ikke de ansatte, som arbejder på institutionen. Som forælder har jeg den følelse, at institutionen bestemmer over min voksne søn – det burde være mig som forældre

- Kun et lille "suk": At blive budt på kaffe el. lign når man kommer på besøg

- De pædagoger, som min pårørende er mest knyttet til, er yderst søde og rare personer

- Det er svært at kende alle de ansatte ved navn, kunne man ikke bære navneskilte?

- Desværre alt for få personale til, at vores beboer føler sig 100 % tryg

- Hvis vi kommer uden at være inviteret, føler vi os velkommen i nogen grad

- Jeg er yderst tilfreds, men kan se personalet har travlt - og tit svært ved at komme af sted med beboerne. Selvom der er handleplaner, og personalet gør sit yderste, er det ikke altid beboeren lige synes, det skal være sådan - måske skal der bruges længere tid til tilvænning osv. Er godt tilfreds med stedet og ved, at det gør meget i at støtte personerne, der hvor ” de er” og hjælpe med deres behov i det omfang det er rimeligt og muligt

- Føler mig set, hørt og vægtet. Oplever altid lydhørhed og imødekommenhed

- Vi mangler nyhedsbreve og i høj grad pårørende-møder, så vi kan blive informeret

om, hvad der sker på afdelingen

- Før i tiden mødtes personale og pårørende to gange årligt. Det er desværre sparet væk
- Det fås ikke bedre i denne verden!
- For få dagligdagshistorier

Stjernespørgsmålet

Spørgsmål 25: Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på boformen?

Begrundelse for antallet af stjerner

De pårørende bliver bedt om at begrunde deres tildeling af stjerner med deres egne ord. Det har 73 % gjort. Et udpluk af disse kommentarer er gengivet nedenfor. Samtlige kvalitative kommentarer kan læses i de regionale rapporter, hvor de opføres i tilknytning til den boform, kommentaren er skrevet til.

Kommentarer er ikke repræsentative

Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative for de pårørendes samlede indtryk af boformerne. I denne slags undersøgelser er der ofte en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk indtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes bemærkninger til mindre tilfredse afkrydsninger end til tilfredse afkrydsninger. Det giver derfor ikke mening at optælle kommentarerne efter om de er kritiske eller positive.

Læsevejledning

De to sidste spørgsmål i undersøgelsen skal besvares med et antal stjerner og den pårørendes egne ord.

Først skal afgives et antal stjerne som svar på spørgsmålet om det samlede indtryk af beboerens ophold på boformen. Derefter bliver den pårørende spurgt:

- Hvorfor gav du det antal stjerner?
- Hvad har størst betydning for beboerens ophold på boformen?

I det følgende fremstilles et tilfældigt udpluk af de pårørendes samlede vurdering af en af de regionale handicapboformer.

Først angives det antal stjerner, den pårørende har givet, dernæst kan begrundelsen for det tildelte antal stjerne læses. Nederst står svaret på, hvad der har størst betydning for beboerens ophold på boformen.

4 stjerner
Det kan/har været bedre, meget personaleskift.
Størst betydning: *Fysisk og psykisk tryghed, stabilitet i personale- og beboer gruppen, selvstændighed.*

1 stjerne
Jeg gav 1 stjerne, da de personer som bor i dette hus er meget anderledes end min søn.
Størst betydning: *At han bor sammen med ligestillede, og at de har en fast person tilknyttet og ikke hele tiden nye pædagoger*.

5 stjerner
Et utroligt dejligt sted at bo - og kommer som pårørende - Dejligt samarbejde. Høj moral og tryghed.

Størst betydning: *Den familiære boform - Personale hele tiden både dag og nat - Det dygtige og varme personale. Tryghed og omsorg.*

4 stjerner
Mere personale, mere én til én kontakt.
Størst betydning: *Tryghed, ro, kærligt og humoristisk personale, plads til forskellighed, plads til særheder, tæt forhold til personalet*.

5 stjerner
Det er alletiders boform for vore handicappede.
Størst betydning: *Den tryghed som de får. Fra vores side er der kun ros til bofællesskabet.*

5 stjerner
Fordi det først nu efter fem år på diverse institutioner er lykkes at finde et enestående personale, der forstår vores drengs sygdomme og behov. Han har været igennem et helvede de første 4 år.
Størst betydning: *At personalet forstår beboerens sygdom, og handler derefter og at personalet er stabilt. Har tit følt at han har boet på en "banegård", inden dette sted.*

4 stjerner
Min søn trives på bostedet. Dog er de fysiske rammer ikke optimale.
Størst betydning: *At min søn bevarer sin selvstændighed under opsyn, og ikke kan komme i konflikt med andre.*

3 stjerner
Jeg synes, det kører lidt op og ned, hvordan det går. Jeg synes ikke, han hører til på det sted.
Størst betydning: *At aftaler bliver overholdt.*

4 stjerner
Kommer 1-2 gange ugentligt på bostedet og er derfor godt bekendt med min søns tilværelse
Størst betydning*: At han bliver respekteret som et individ og derfor bliver behandlet menneskeligt og værdigt*

3 stjerner
Socialt ok, men utidssvarende og vanskelige at skabe den nødvendige struktur
Størst betydning: *Tryghed, struktur, involvering*

3 stjerner
Fordi det både er godt og dårligt
Størst betydning: *Trygge rammer og hun kan blive mere selvstændig*

4 stjerner
Han har det godt, men flere hænder ville gøre det enestående.
Størst betydning: *At han bliver set og hørt der hvor han er og bliver respektfuldt behandlet*.

4 stjerner
Der er rum for forbedringer.
Størst betydning: *Et empatisk, fagligt kompetent og entusiastisk personale. Daglige individuelt tilpassede aktiviteter, som bibringer beboeren gode oplevelser og glæde.*

Bilag

1. Spørgeskema
2. Tabeller over besvarelser og karakteristika ved beboere og pårørende
3. Variation i besvarelserne
4. Frafaldsanalyse

Bilag 1: Spørgeskema

Bilag 2: Svarene opdelt på undergrupper af beboere og pårørende

Tabeller

På de følgende sider vises en tabel med alle tal for det pågældende spørgsmål. Der er en tabel for hvert spørgsmål, og tallene er opdelt på landsplan, region, beboerens køn, alder og længde af ophold på boformen, samt den pårørendes køn, alder og relation til beboeren.

Læsevejledning

Tabellerne på de følgende sider indeholder en stor mængde data. De er medtaget i rapporten, fordi de gør det muligt at fastslå, i hvilket omfang der er tendens til, at bestemte grupper af pårørende vurderer kontakten med boformerne på en bestemt måde.

Anvendelses-muligheder af tabellernes informationer

Tabellerne er særligt nyttige, hvis en boform har fået en lav tilfredshed på det pågældende spørgsmål. Tabellerne gør det således muligt at se, om det er en bestemt gruppe af pårørende, der er utilfredse med spørgsmålet, om det er pårørende til beboere, der har boet der kort eller lang tid eller lignende. Dette kan være nyttigt i forhold til at vurdere, om der er bestemte grupper af beboere eller pårørende, der skal gøres en særlig indsats for. Et eksempel kan være, at pårørende til beboere, der har boet kort tid på boformen, ikke har fået nok information om boformens holdning til et bestemt spørgsmål. Boformen kan ved at læse tabellerne se, om der er denne sammenhæng, og hvis det er relevant derved forbedre deres information til nyindflyttede beboere.

Spørgsmål 1: Er boformen et trygt sted at være for beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		73	25	2	1	978
Regioner	Region Hovedstaden	71	25	3	1	181
	Region Midtjylland	73	25	1	1	273
	Region Nordjylland	80	18	1	1	94
	Region Sjælland	75	22	2	1	134
	Region Syddanmark	71	27	1	1	296
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	74	24	2	1	630
	Kvinde	72	27	0	1	335
Beboers alder	18-30 år	67	30	3	1	298
	31-40 år	72	27	0	1	223
	41-50 år	77	20	2	1	181
	51-60 år	80	19	1	1	142
	61-70 år	77	23	0	0	61
	Over 70 år	92	8	0	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	66	30	2	1	292
	3-5 år	75	21	3	1	211
	6-10 år	72	27	0	1	158
	Over 10 år	79	20	1	1	290
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	75	24	1	1	247
	Kvinde	73	25	2	1	689
Pårørendes alder	18-40 år	65	33	0	3	40
	41-50 år	70	25	5	1	154
	51-60 år	66	32	2	1	340
	61-70 år	81	18	1	0	272
	Over 70 år	83	17	0	0	145
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	72	25	2	1	646
	Ægtefælle	75	25	0	0	20
	Søskende	75	22	2	2	200
	Barn	78	22	0	0	18
	Svoger/svigerinde	82	18	0	0	11
	Andet	72	28	0	0	65
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	71	26	2	1	707
	Mindre end månedligt	79	19	1	1	243

Spørgsmål 2: Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		70	26	4	1	977
Regioner	Region Hovedstaden	68	27	4	1	180
	Region Midtjylland	67	28	5	0	276
	Region Nordjylland	85	12	1	2	93
	Region Sjælland	73	22	5	1	133
	Region Syddanmark	68	28	4	0	295
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	70	26	4	1	629
	Kvinde	70	25	5	0	334
Beboers alder	18-30 år	63	31	5	1	300
	31-40 år	69	25	5	1	222
	41-50 år	75	23	2	0	180
	51-60 år	77	19	4	1	141
	61-70 år	80	18	2	0	61
	Over 70 år	80	20	0	0	25
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	65	28	5	2	292
	3-5 år	68	27	5	0	212
	6-10 år	65	30	5	0	160
	Over 10 år	78	20	2	0	286
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	67	29	3	1	247
	Kvinde	71	24	5	0	688
Pårørendes alder	18-40 år	60	30	8	3	40
	41-50 år	65	28	5	1	153
	51-60 år	67	28	4	1	340
	61-70 år	72	25	3	0	272
	Over 70 år	85	14	1	0	144
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	69	27	4	1	649
	Ægtefælle	81	19	0	0	21
	Søskende	73	22	3	2	197
	Barn	78	17	6	0	18
	Svoger/svigerinde	64	36	0	0	11
	Andet	68	27	5	0	63
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	67	28	5	0	710
	Mindre end månedligt	77	19	2	1	237

Spørgsmål 3: Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		55	39	5	1	935
Regioner	Region Hovedstaden	48	46	5	1	179
	Region Midtjylland	53	42	5	1	265
	Region Nordjylland	64	28	7	1	87
	Region Sjælland	60	32	3	2	127
	Region Syddanmark	57	38	4	1	277
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	54	40	5	2	610
	Kvinde	57	38	5	0	313
Beboers alder	18-30 år	47	43	7	3	293
	31-40 år	51	44	4	1	212
	41-50 år	65	34	2	0	176
	51-60 år	64	31	5	0	128
	61-70 år	63	31	7	0	59
	Over 70 år	67	33	0	0	24
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	47	42	7	2	288
	3-5 år	52	42	6	0	158
	6-10 år	51	44	5	1	196
	Over 10 år	65	32	2	1	268
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	51	43	5	1	238
	Kvinde	57	37	5	1	661
Pårørendes alder	18-40 år	51	41	5	3	39
	41-50 år	50	42	7	1	153
	51-60 år	51	42	6	2	327
	61-70 år	59	37	4	0	257
	Over 70 år	68	31	1	0	133
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	53	41	5	1	623
	Ægtefælle	55	45	0	0	20
	Søskende	63	31	6	1	190
	Barn	71	29	0	0	17
	Svoger/svigerinde	50	50	0	0	10
	Andet	54	37	9	0	59
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	53	41	5	1	683
	Mindre end månedligt	60	37	3	0	226

Spørgsmål 4: Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og kompetencer?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		43	40	13	4	949
Regioner	Region Hovedstaden	31	46	18	6	176
	Region Midtjylland	42	44	11	3	271
	Region Nordjylland	56	33	6	4	94
	Region Sjælland	48	36	12	4	125
	Region Syddanmark	46	37	15	2	283
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	41	42	13	4	618
	Kvinde	48	37	13	3	319
Beboers alder	18-40 år	39	41	15	5	297
	41-50 år	46	44	8	2	173
	51-60 år	49	34	14	3	130
	61-70 år	52	31	13	5	61
	Over 70 år	54	42	4	0	24
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	46	36	13	6	286
	3-5 år	43	38	15	4	201
	6-10 år	34	43	20	3	158
	Over 10 år	47	42	9	2	280
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	40	42	14	4	238
	Kvinde	44	39	12	3	672
Pårørendes alder	18-40 år	49	38	8	5	39
	41-50 år	39	41	16	4	152
	51-60 år	38	43	16	4	330
	61-70 år	47	38	12	3	267
	Over 70 år	56	35	8	2	133
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	43	40	14	4	636
	Ægtefælle	38	57	5	0	21
	Søskende	45	39	12	4	188
	Barn	67	22	11	0	18
	Svoger/svigerinde	40	30	30	0	10
	Andet	36	46	15	3	59
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	42	41	15	3	697
	Mindre end månedligt	50	38	8	4	227

Spørgsmål 5: Får beboeren støtte til sin personlige hygiejne?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		58	32	7	3	936
Regioner	Region Hovedstaden	47	34	14	5	178
	Region Midtjylland	49	39	7	4	251
	Region Nordjylland	77	19	1	3	95
	Region Sjælland	64	31	2	4	127
	Region Syddanmark	65	28	6	1	285
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	56	32	7	4	598
	Kvinde	62	31	5	2	325
Beboers alder	18-30 år	50	36	7	7	273
	31-40 år	55	34	8	3	212
	41-50 år	62	31	6	2	177
	51-60 år	73	23	4	1	138
	61-70 år	62	32	3	3	63
	Over 70 år	77	19	4	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	56	33	6	5	267
	3-5 år	53	32	11	4	202
	6-10 år	55	35	8	3	156
	Over 10 år	67	28	4	2	284
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	55	34	7	4	242
	Kvinde	59	32	6	3	654
Pårørendes alder	18-40 år	59	26	9	6	34
	41-50 år	54	34	6	6	145
	51-60 år	54	34	9	3	313
	61-70 år	59	34	4	3	270
	Over 70 år	75	19	5	2	145
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	57	32	7	4	616
	Ægtefælle	63	32	5	0	19
	Søskende	63	28	7	2	194
	Barn	61	39	0	0	18
	Svoger/svigerinde	50	50	0	0	10
	Andet	58	34	5	3	62
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	55	35	7	3	679
	Mindre end månedligt	68	24	4	4	228

Spørgsmål 6: Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		60	31	6	2	968
Regioner	Region Hovedstaden	53	32	12	3	180
	Region Midtjylland	56	34	7	3	272
	Region Nordjylland	77	19	3	1	95
	Region Sjælland	60	30	8	3	128
	Region Syddanmark	64	32	3	1	293
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	60	31	6	2	623
	Kvinde	61	31	7	2	332
Beboers alder	18-30 år	52	36	9	3	290
	31-40 år	59	31	7	3	223
	41-50 år	65	29	6	1	179
	51-60 år	70	26	4	1	140
	61-70 år	66	29	5	0	62
	Over 70 år	73	27	0	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	53	36	8	3	286
	3-5 år	61	29	8	2	206
	6-10 år	57	32	9	3	161
	Over 10 år	70	26	3	1	289
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	55	36	6	3	249
	Kvinde	62	30	6	2	678
Pårørendes alder	18-40 år	56	36	0	8	39
	41-50 år	55	38	6	1	152
	51-60 år	54	34	10	2	331
	61-70 år	63	30	5	2	275
	Over 70 år	78	18	4	1	143
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	60	31	7	2	641
	Ægtefælle	60	30	10	0	20
	Søskende	64	30	4	3	199
	Barn	67	33	0	0	18
	Svoger/svigerinde	64	27	9	0	11
	Andet	49	43	5	3	61
Hvor ofte besøger pårørende	Mindst månedligt	59	31	7	2	702
	Mindre end månedligt	65	31	3	2	238

Spørgsmål 7: Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		44	39	13	4	949
Regioner	Region Hovedstaden	31	47	19	4	172
	Region Midtjylland	44	38	14	3	269
	Region Nordjylland	53	34	8	5	92
	Region Sjælland	51	32	9	8	130
	Region Syddanmark	45	39	13	3	286
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	42	40	13	4	614
	Kvinde	47	36	14	3	323
Beboers alder	18-30 år	37	39	16	8	294
	31-40 år	44	34	19	3	219
	41-50 år	51	41	7	1	176
	51-60 år	50	40	9	2	129
	61-70 år	42	42	10	5	59
	Over 70 år	56	40	4	0	25
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	39	38	16	7	282
	3-5 år	47	35	14	5	202
	6-10 år	34	45	19	3	154
	Over 10 år	52	38	8	2	285
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	39	42	14	5	238
	Kvinde	47	37	13	4	669
Pårørendes alder	18-40 år	38	44	15	3	39
	41-50 år	37	38	19	6	152
	51-60 år	38	40	16	6	329
	61-70 år	51	36	11	2	265
	Over 70 år	53	40	6	2	135
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	44	38	14	5	633
	Ægtefælle	45	40	15	0	20
	Søskende	44	42	12	3	188
	Barn	61	39	0	0	18
	Svoger/svigerinde	60	30	10	0	10
	Andet	41	39	16	5	64
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	41	39	15	4	692
	Mindre end månedligt	52	36	9	4	231

Spørgsmål 8: Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		30	42	20	7	904
Regioner	Region Hovedstaden	16	47	29	8	168
	Region Midtjylland	33	39	22	7	255
	Region Nordjylland	33	44	14	9	88
	Region Sjælland	43	36	13	7	121
	Region Syddanmark	30	44	19	7	272
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	28	42	22	9	579
	Kvinde	35	43	18	5	313
Beboers alder	18-30 år	27	40	22	12	284
	31-40 år	26	40	26	8	213
	41-50 år	35	47	14	4	170
	51-60 år	35	41	20	4	117
	61-70 år	26	53	15	6	53
	Over 70 år	36	50	14	0	22
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	25	42	22	12	268
	3-5 år	33	40	18	9	192
	6-10 år	20	46	29	5	149
	Over 10 år	39	41	16	4	270
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	29	44	21	7	224
	Kvinde	31	42	19	7	638
Pårørendes alder	18-40 år	38	32	24	5	37
	41-50 år	26	43	18	13	141
	51-60 år	26	43	23	8	315
	61-70 år	33	43	19	6	254
	Over 70 år	36	42	18	4	129
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	30	40	21	9	616
	Ægtefælle	25	56	19	0	16
	Søskende	30	49	14	7	168
	Barn	50	33	17	0	18
	Svoger/svigerinde	33	33	33	0	9
	Andet	23	47	25	5	60
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	28	41	23	8	669
	Mindre end månedligt	39	45	11	5	210

Spørgsmål 9: Passer de fysiske rammer til beboerens behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		59	27	9	5	971
Regioner	Region Hovedstaden	52	27	12	8	180
	Region Midtjylland	64	28	6	2	275
	Region Nordjylland	72	17	7	3	94
	Region Sjælland	62	31	5	2	131
	Region Syddanmark	53	28	11	8	291
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	58	30	8	5	627
	Kvinde	61	23	11	5	332
Beboers alder	18-30 år	53	34	9	5	299
	31-40 år	59	21	10	9	221
	41-50 år	62	23	10	4	181
	51-60 år	66	25	6	3	139
	61-70 år	66	27	7	0	62
	Over 70 år	58	35	8	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	65	25	7	3	291
	3-5 år	58	25	9	8	209
	6-10 år	58	27	11	4	160
	Over 10 år	56	30	9	6	285
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	58	28	9	5	247
	Kvinde	60	27	8	5	681
Pårørendes alder	18-40 år	55	30	13	3	40
	41-50 år	54	34	7	5	155
	51-60 år	56	29	9	7	338
	61-70 år	62	24	11	3	271
	Over 70 år	69	20	6	4	140
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	58	27	9	6	646
	Ægtefælle	75	15	10	0	20
	Søskende	61	28	8	4	198
	Barn	77	12	6	6	17
	Svoger/svigerinde	46	36	18	0	11
	Andet	62	32	6	0	65
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	58	28	10	5	706
	Mindre end månedligt	65	24	7	5	239

Spørgsmål 10: Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		58	35	5	2	874
Regioner	Region Hovedstaden	47	47	6	1	165
	Region Midtjylland	54	39	6	1	247
	Region Nordjylland	70	26	4	0	84
	Region Sjælland	67	24	5	5	123
	Region Syddanmark	60	32	5	2	255
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	56	36	6	3	569
	Kvinde	62	33	4	1	294
Beboers alder	18-30 år	54	36	9	3	282
	31-40 år	57	36	5	3	191
	41-50 år	61	35	4	1	165
	51-60 år	62	34	3	1	116
	61-70 år	66	35	0	0	55
	Over 70 år	72	28	0	0	25
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	56	34	8	3	260
	3-5 år	56	37	6	2	182
	6-10 år	43	48	6	3	145
	Over 10 år	69	28	3	1	264
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	54	42	3	1	223
	Kvinde	60	33	6	2	613
Pårørendes alder	18-40 år	54	38	3	2	37
	41-50 år	56	36	6	1	141
	51-60 år	54	36	7	2	302
	61-70 år	62	35	3	0	239
	Over 70 år	64	32	3	1	131
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	56	35	7	2	592
	Ægtefælle	69	19	13	0	16
	Søskende	64	33	1	2	172
	Barn	62	38	0	0	16
	Svoger/svigerinde	50	50	0	0	10
	Andet	49	47	4	0	53
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	57	35	6	2	637
	Mindre end månedligt	61	34	3	1	212

Spørgsmål 11: Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		66	29	4	1	973
Regioner	Region Hovedstaden	58	35	5	2	182
	Region Midtjylland	65	28	6	1	271
	Region Nordjylland	78	19	2	1	95
	Region Sjælland	69	27	2	2	132
	Region Syddanmark	67	30	2	0	293
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	65	30	4	1	327
	Kvinde	69	28	4	0	334
Beboers alder	18-30 år	60	33	5	1	299
	31-40 år	63	33	3	1	220
	41-50 år	72	27	1	1	181
	51-60 år	76	20	4	1	137
	61-70 år	70	25	3	2	63
	Over 70 år	85	15	0	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	63	30	6	1	292
	3-5 år	62	34	3	1	210
	6-10 år	60	37	3	1	158
	Over 10 år	76	21	2	1	287
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	62	34	4	1	248
	Kvinde	69	27	4	1	683
Pårørendes alder	18-40 år	60	28	10	3	40
	41-50 år	58	36	5	1	154
	51-60 år	62	32	5	1	336
	61-70 år	72	26	2	0	272
	Over 70 år	80	20	1	0	142
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	66	30	3	1	645
	Ægtefælle	65	35	0	0	20
	Søskende	68	25	5	3	201
	Barn	78	17	6	0	18
	Svoger/svigerinde	60	40	0	0	10
	Andet	63	31	7	0	62
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	64	31	4	1	707
	Mindre end månedligt	72	24	2	2	238

Spørgsmål 12: Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		30	45	16	9	906
Regioner	Region Hovedstaden	19	47	26	9	165
	Region Midtjylland	38	42	14	6	258
	Region Nordjylland	35	44	10	12	84
	Region Sjælland	27	52	13	8	127
	Region Syddanmark	29	45	15	11	272
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	32	44	15	9	580
	Kvinde	27	47	17	9	316
Beboers alder	18-30 år	31	41	16	12	292
	31-40 år	26	44	20	10	214
	41-50 år	34	49	12	5	164
	51-60 år	30	46	17	7	117
	61-70 år	32	52	13	4	54
	Over 70 år	22	57	17	4	23
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	35	39	16	10	274
	3-5 år	30	47	12	11	198
	6-10 år	21	49	22	8	150
	Over 10 år	30	46	16	8	264
Om den pårørende						
Pårørendes Køn	Mand	30	46	19	6	231
	Kvinde	31	45	15	10	637
Pårørendes alder	18-40 år	31	37	20	11	35
	41-50 år	32	39	17	13	148
	51-60 år	26	48	17	10	317
	61-70 år	31	47	14	8	251
	Over 70 år	37	46	13	4	129
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	31	43	16	10	618
	Ægtefælle	47	37	11	5	19
	Søskende	30	48	15	7	170
	Barn	33	44	22	0	18
	Svoger/svigerinde	22	44	33	0	9
	Andet	14	60	19	7	57
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	29	44	18	10	678
	Mindre end månedligt	34	51	9	6	203

Spørgsmål 14: Føler du dig velkommen på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		82	15	2	1	984
Regioner	Region Hovedstaden	79	17	3	1	182
	Region Midtjylland	83	14	2	0	275
	Region Nordjylland	87	13	1	0	96
	Region Sjælland	81	17	1	2	133
	Region Syddanmark	82	16	2	0	298
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	82	15	3	1	634
	Kvinde	82	16	1	1	337
Beboers alder	18-30 år	79	18	3	1	298
	31-40 år	82	15	3	0	223
	41-50 år	81	17	1	1	182
	51-60 år	86	14	0	0	144
	61-70 år	87	11	2	0	62
	Over 70 år	92	8	0	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	81	15	3	0	295
	3-5 år	82	16	2	0	212
	6-10 år	78	18	2	2	159
	Over 10 år	85	14	1	0	292
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	80	19	1	0	249
	Kvinde	83	14	2	1	693
Pårørendes alder	18-40 år	72	25	3	0	40
	41-50 år	81	16	3	1	154
	51-60 år	79	17	3	1	340
	61-70 år	83	17	0	0	277
	Over 70 år	92	6	1	0	145
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	82	16	2	0	649
	Ægtefælle	95	5	0	0	21
	Søskende	82	14	3	2	201
	Barn	83	17	0	0	18
	Svoger/svigerinde	64	36	0	0	11
	Andet	85	15	0	0	66
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	81	16	2	0	711
	Mindre end månedligt	84	14	1	1	244

Spørgsmål 15: Er der en god atmosfære på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		71	25	4	1	976
Regioner	Region Hovedstaden	64	28	7	1	182
	Region Midtjylland	71	25	3	1	272
	Region Nordjylland	75	21	4	0	97
	Region Sjælland	77	18	2	2	132
	Region Syddanmark	70	26	4	1	293
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	70	25	4	1	629
	Kvinde	72	23	4	1	336
Beboers alder	18-30 år	66	28	5	1	296
	31-40 år	68	27	5	1	222
	41-50 år	75	21	3	1	181
	51-60 år	78	18	3	1	142
	61-70 år	68	27	5	0	63
	Over 70 år	85	15	0	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	70	24	4	1	294
	3-5 år	69	27	3	1	213
	6-10 år	61	31	6	1	157
	Over 10 år	76	19	4	1	288
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	69	27	3	0	248
	Kvinde	71	24	4	1	686
Pårørendes alder	18-40 år	55	37	5	3	40
	41-50 år	64	29	5	2	153
	51-60 år	67	28	4	1	339
	61-70 år	74	22	4	0	273
	Over 70 år	85	13	2	0	143
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	70	25	4	1	645
	Ægtefælle	81	19	0	0	21
	Søskende	70	23	5	2	200
	Barn	83	11	6	0	18
	Svoger/svigerinde	55	45	0	0	11
	Andet	71	29	0	0	66
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	70	26	4	1	707
	Mindre end månedligt	71	24	4	1	242

Spørgsmål 16: Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		49	34	14	3	970
Regioner	Region Hovedstaden	47	38	12	3	180
	Region Midtjylland	47	35	15	3	272
	Region Nordjylland	53	32	12	3	97
	Region Sjælland	47	32	13	7	127
	Region Syddanmark	51	34	14	1	294
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	47	35	15	3	625
	Kvinde	53	33	11	3	333
Beboers alder	18-30 år	44	34	17	4	296
	31-40 år	46	36	16	2	220
	41-50 år	54	37	7	2	180
	51-60 år	58	30	9	2	139
	61-70 år	53	37	8	2	62
	Over 70 år	62	34	4	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	46	35	16	4	291
	3-5 år	50	33	14	2	210
	6-10 år	42	40	14	4	160
	Over 10 år	55	32	11	2	285
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	46	36	16	3	243
	Kvinde	51	33	13	3	686
Pårørendes alder	18-40 år	42	35	18	5	40
	41-50 år	44	34	17	5	155
	51-60 år	47	34	16	3	330
	61-70 år	47	40	11	2	275
	Over 70 år	69	25	6	1	143
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	50	34	14	2	643
	Ægtefælle	50	40	10	0	20
	Søskende	50	32	13	6	198
	Barn	61	39	0	0	18
	Svoger/svigerinde	64	9	27	0	11
	Andet	35	51	13	2	63
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	51	34	14	2	705
	Mindre end månedligt	45	37	14	4	241

Spørgsmål 17: Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		47	34	14	5	976
Regioner	Region Hovedstaden	41	35	19	4	180
	Region Midtjylland	44	34	17	5	273
	Region Nordjylland	54	31	10	4	96
	Region Sjælland	41	35	12	13	131
	Region Syddanmark	52	33	12	3	296
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	47	32	15	6	630
	Kvinde	46	37	13	4	334
Beboers alder	18-30 år	42	34	18	7	297
	31-40 år	43	36	12	5	224
	41-50 år	55	30	12	3	181
	51-60 år	52	34	10	4	139
	61-70 år	58	31	12	2	61
	Over 70 år	58	31	12	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	44	33	17	7	291
	3-5 år	45	36	14	5	212
	6-10 år	42	33	17	8	160
	Over 10 år	54	33	10	3	288
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	42	35	17	7	246
	Kvinde	49	33	14	5	688
Pårørendes alder	18-40 år	72	21	23	10	39
	41-50 år	44	32	15	10	155
	51-60 år	43	34	18	6	337
	61-70 år	48	38	11	3	275
	Over 70 år	62	31	6	1	143
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	47	34	14	5	648
	Ægtefælle	29	67	0	5	21
	Søskende	49	31	12	8	198
	Barn	65	24	12	0	17
	Svoger/svigerinde	36	36	27	0	11
	Andet	39	28	28	5	64
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	46	35	14	4	708
	Mindre end månedligt	48	30	15	8	241

Spørgsmål 18: Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		47	35	11	6	937
Regioner	Region Hovedstaden	39	43	12	7	174
	Region Midtjylland	48	35	12	6	269
	Region Nordjylland	48	39	6	7	89
	Region Sjælland	47	32	12	4	129
	Region Syddanmark	52	31	12	4	276
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	48	34	12	6	606
	Kvinde	46	39	10	5	321
Beboers alder	18-30 år	48	32	12	7	290
	31-40 år	46	34	15	5	217
	41-50 år	49	40	6	5	174
	51-60 år	50	35	9	6	130
	61-70 år	54	36	7	3	59
	Over 70 år	41	50	9	0	22
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	50	32	10	8	288
	3-5 år	47	37	10	5	203
	6-10 år	34	42	18	6	158
	Over 10 år	53	33	9	5	267
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	39	41	13	7	231
	Kvinde	51	33	11	6	666
Pårørendes alder	18-40 år	46	32	16	5	37
	41-50 år	46	33	11	10	154
	51-60 år	44	38	12	7	324
	61-70 år	51	36	10	3	261
	Over 70 år	55	35	6	4	135
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	49	36	10	5	632
	Ægtefælle	50	50	0	0	20
	Søskende	44	33	12	11	180
	Barn	56	39	6	0	18
	Svoger/svigerinde	56	22	22	0	9
	Andet	41	37	18	5	63
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	49	34	12	5	697
	Mindre end månedligt	42	39	11	8	215

Spørgsmål 19: Får du information om beboeren og livet på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		46	35	14	5	974
Regioner	Region Hovedstaden	39	43	16	3	179
	Region Midtjylland	44	38	14	5	271
	Region Nordjylland	46	38	14	3	96
	Region Sjælland	47	26	15	13	133
	Region Syddanmark	54	32	12	3	295
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	46	35	14	6	629
	Kvinde	48	36	13	3	334
Beboers alder	18-30 år	39	39	16	7	297
	31-40 år	45	35	14	5	223
	41-50 år	54	34	11	2	181
	51-60 år	58	28	11	3	139
	61-70 år	52	36	11	2	62
	Over 70 år	48	40	12	0	25
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	42	34	18	7	292
	3-5 år	45	37	14	4	211
	6-10 år	38	43	13	6	160
	Over 10 år	57	32	9	3	286
Om den pårørende						
Pårørendes Køn	Mand	43	38	14	6	245
	Kvinde	48	34	13	4	687
Pårørendes alder	18-40 år	36	33	26	5	39
	41-50 år	41	37	13	9	156
	51-60 år	43	35	17	5	335
	61-70 år	50	35	13	3	277
	Over 70 år	64	31	4	1	140
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	46	37	12	5	646
	Ægtefælle	52	33	14	0	21
	Søskende	50	30	14	6	198
	Barn	53	47	0	0	17
	Svoger/svigerinde	18	36	46	0	11
	Andet	42	32	22	5	65
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	46	37	13	4	708
	Mindre end månedligt	50	30	14	6	241

Spørgsmål 20: Får du løbende relevant information om, hvem der er ansat på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		23	31	25	22	960
Regioner	Region Hovedstaden	15	30	33	23	178
	Region Midtjylland	23	32	24	21	267
	Region Nordjylland	15	34	29	22	92
	Region Sjælland	29	26	12	34	133
	Region Syddanmark	27	33	25	15	290
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	23	28	25	24	621
	Kvinde	23	38	22	17	328
Beboers alder	18-30 år	22	28	25	25	296
	31-40 år	23	36	20	22	220
	41-50 år	29	29	30	13	179
	51-60 år	24	30	23	23	135
	61-70 år	19	37	25	19	57
	Over 70 år	8	46	23	23	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	17	28	25	30	281
	3-5 år	24	30	22	24	209
	6-10 år	20	34	27	20	159
	Over 10 år	29	35	24	12	286
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	23	31	24	22	245
	Kvinde	23	31	24	21	674
Pårørendes alder	18-40 år	26	21	26	28	39
	41-50 år	23	26	24	27	152
	51-60 år	18	32	26	25	331
	61-70 år	24	34	24	18	273
	Over 70 år	36	35	19	11	138
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	26	32	23	19	640
	Ægtefælle	16	26	32	26	19
	Søskende	18	30	25	28	193
	Barn	35	24	35	6	17
	Svoger/svigerinde	0	30	50	20	10
	Andet	12	31	28	29	65
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	22	31	26	21	698
	Mindre end månedligt	25	34	20	22	238

Spørgsmål 21: Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		65	26	6	3	920
Regioner	Region Hovedstaden	64	26	8	2	178
	Region Midtjylland	64	26	6	4	255
	Region Nordjylland	57	31	7	5	86
	Region Sjælland	65	24	4	7	123
	Region Syddanmark	71	24	4	1	278
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	64	26	7	4	589
	Kvinde	69	25	4	2	320
Beboers alder	18-30 år	55	31	8	7	282
	31-40 år	70	21	7	2	208
	41-50 år	71	24	5	1	173
	51-60 år	74	23	3	0	131
	61-70 år	67	28	3	2	58
	Over 70 år	69	27	4	0	26
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	58	27	9	7	264
	3-5 år	65	27	5	4	202
	6-10 år	65	30	5	1	153
	Over 10 år	74	20	4	1	279
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	63	31	4	2	230
	Kvinde	66	24	6	4	652
Pårørendes alder	18-40 år	55	26	8	11	38
	41-50 år	61	23	8	8	146
	51-60 år	58	32	7	3	308
	61-70 år	71	23	5	1	267
	Over 70 år	82	17	1	1	136
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	67	24	6	4	615
	Ægtefælle	63	32	5	0	19
	Søskende	63	28	6	3	182
	Barn	78	22	0	0	18
	Svoger/svigerinde	40	40	20	0	10
	Andet	61	30	7	3	61
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	65	26	6	3	671
	Mindre end månedligt	68	23	5	4	226

Spørgsmål 22: Er personale og ledelse lydhøre overfor ris og ros?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		56	34	8	3	891
Regioner	Region Hovedstaden	46	42	10	2	170
	Region Midtjylland	54	35	8	3	251
	Region Nordjylland	69	18	8	5	87
	Region Sjælland	52	37	8	3	122
	Region Syddanmark	61	31	5	3	261
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	54	35	8	4	574
	Kvinde	58	32	7	2	309
Beboers alder	18-30 år	51	35	10	5	285
	31-40 år	54	33	10	3	209
	41-50 år	59	36	4	1	165
	51-60 år	64	28	6	3	116
	61-70 år	59	33	4	4	54
	Over 70 år	63	33	0	4	24
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	52	36	7	5	266
	3-5 år	53	35	9	3	197
	6-10 år	47	39	13	1	148
	Over 10 år	64	29	5	2	263
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	54	33	10	4	224
	Kvinde	57	34	6	3	628
Pårørendes alder	18-40 år	56	33	8	3	36
	41-50 år	53	35	10	2	142
	51-60 år	51	36	8	5	309
	61-70 år	59	33	6	2	249
	Over 70 år	66	28	5	2	131
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	55	35	8	3	616
	Ægtefælle	53	42	5	0	19
	Søskende	59	29	8	4	164
	Barn	61	39	0	0	18
	Svoger/svigerinde	50	30	10	10	10
	Andet	58	33	10	0	52
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	54	35	8	3	677
	Mindre end månedligt	62	30	4	4	192

Spørgsmål 23: Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		53	34	10	4	831
Regioner	Region Hovedstaden	42	54	10	5	166
	Region Midtjylland	53	34	10	3	238
	Region Nordjylland	62	28	7	4	86
	Region Sjælland	48	33	13	6	98
	Region Syddanmark	53	34	10	3	243
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	50	34	10	5	536
	Kvinde	58	31	9	2	289
Beboers alder	18-30 år	49	32	14	5	261
	31-40 år	46	37	13	4	195
	41-50 år	62	31	5	2	162
	51-60 år	61	33	3	3	111
	61-70 år	48	39	10	4	52
	Over 70 år	48	39	10	4	19
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	48	36	9	7	246
	3-5 år	49	35	14	3	178
	6-10 år	48	37	13	3	147
	Over 10 år	62	30	6	3	244
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	49	37	11	3	205
	Kvinde	55	32	9	4	593
Pårørendes alder	18-40 år	50	35	12	3	34
	41-50 år	46	36	13	5	136
	51-60 år	48	34	13	5	291
	61-70 år	56	34	8	2	228
	Over 70 år	69	26	3	3	121
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	52	33	11	4	576
	Ægtefælle	67	33	0	0	15
	Søskende	53	34	8	5	156
	Barn	53	40	7	0	15
	Svoger/svigerinde	29	57	14	0	7
	Andet	50	39	8	4	52
Hvor ofte besøger pårørende?	Mindst månedligt	50	35	11	4	625
	Mindre end månedligt	62	31	4	3	187

Bilag 3: Variation i besvarelserne på landsplan

Læsevejledning

Figuren på næste side viser variationen eller spredningen i besvarelserne.

Forskellen er udregnet ved at finde de tre boformer med mest tilfredse pårørende. Gennemsnittet af deres besvarelser udgør den ene pol i variationen. Derefter er fundet de tre boformer med de mindst tilfredse pårørende. Gennemsnittet af deres besvarelser er ligeledes udregnet, og den udgør den anden pol. Ved at inddrage de tre mest tilfredse og de tre mindst tilfredse undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold kan gøre sig gældende, kommer til at udgøre yderpunkterne alene.

Hvis variationen var beregnet med udgangspunkt i den boform med relativt størst tilfredshed og den boform med relativt mindst tilfredshed, ville variationen i besvarelserne være lidt større.

Udregning af variationen

Variationen er lavet på boformniveau, hvilket betyder, at den procentvise tilfredshed fra de tre mest tilfredse boformer er lagt sammen og divideret med tre. Ligeledes med de tre mindst tilfredse boformer, er det den samlede afgivelse af besvarelsen Ja, der er lagt sammen og divideret med tre.

De to "Ja" og de to "Nej" svarkategorier er lagt sammen, før variationen er udregnet.

Hver bjælke i figuren viser antallet af procentpoint der er til forskel mellem de tre boformer med størst tilfredshed og de tre boformer med mindst tilfredshed. Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse.

Den største variation

Det ses på figuren, at variationen er størst på spørgsmålene om de fysiske rammer på boformen og hvorvidt de pårørende får relevant information om hvem der er ansat på boformen.

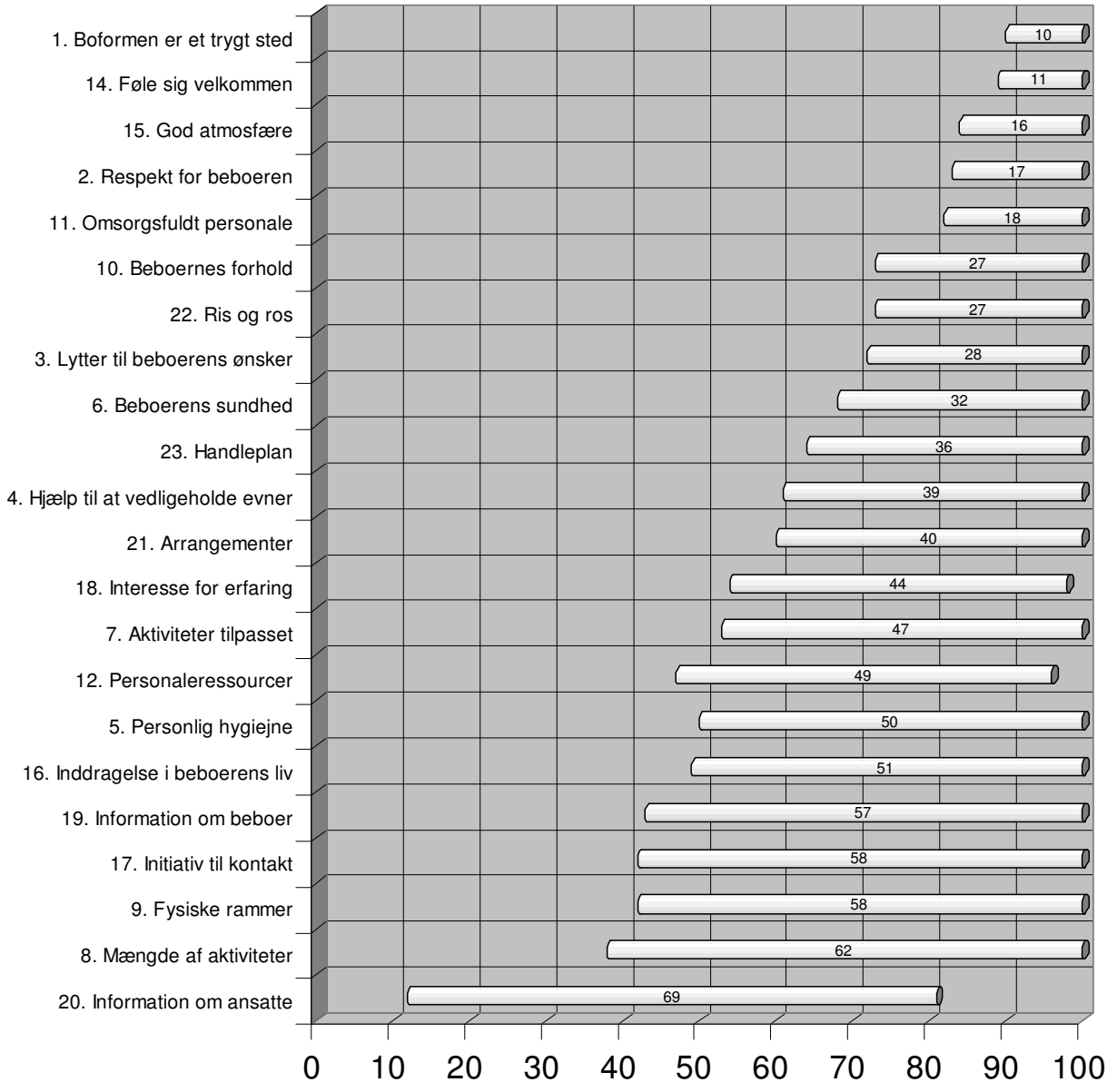
I spørgsmålet om de fysiske rammer svarer 100 % af de pårørende på de tre mest tilfredse boformer "ja" til spørgsmålet, mens 33 % svarer "ja" på de tre mindst tilfredse boformer.

Til spørgsmålet 20 om information om hvem der er ansat på boformen, svarer 81 % "ja" på de tre mest tilfredse boformer, mens kun 14 % svarer "ja" på de tre mindst tilfredse boformer.

Variationen i besvarelsen af de to spørgsmål er således lige stor, men hvor der i spørgsmål 9 er opnået 100 % tilfredshed, er den højeste "score" i spørgsmål 20 81 %, der svarer "ja".

Den mindste variation

Variationen er mindst på spørgsmål 1 om boformen er et trygt sted at være for beboeren. Her er der en variation i besvarelserne på 10 procentpoint, idet 100 % af de pårørende i de tre boformer, hvor der er flest tilfredse, svarer "ja", mens 90 % af de pårørende svarer "ja" i de mindst tilfredse.


1. Boformen er et trygt sted
14. Føle sig velkommen
15. God atmosfære
2. Respekt for beboeren
11. Omsorgsfuldt personale
10. Beboernes forhold
22. Ris og ros
3. Lytter til beboerens ønsker
6. Beboerens sundhed
23. Handleplan
4. Hjælp til at vedligeholde evner
21. Arrangementer
18. Interesse for erfaring
7. Aktiviteter tilpasset
12. Personaleressourcer
5. Personlig hygiejne
16. Inddragelse i beboerens liv
19. Information om beboer
17. Initiativ til kontakt
9. Fysiske rammer
8. Mængde af aktiviteter
20. Information om ansatte
10
11
16
17
18
27
27
28
32
36
39
40
44
47
49
50
51
57
58
58
62
69
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100

Bilag 4: Frafaldsanalyse

Frafald i forhold til beboerne

En analyse af, om de pårørende, der har deltaget, er repræsentative i forhold til beboerne, viser, at alle beboere er rimeligt proportionelt repræsenterede i analysen.

Tabel D viser fordelingen af registrerede beboere ved siden af fordelingen af de beboere, der er repræsenteret i undersøgelsen ved, at en pårørende har besvaret et spørgeskema.

Tabel C. Repræsentativitet for beboere			
Baggrundsoplysninger		Registrerede beboere	Repræsenterede beboere
		Procent	Procent
Køn	Mand	65	65
	Kvinde	35	33
	Ubesvaret	0	2
Alder	18-30 år	29	30
	31-40 år	20	23
	41-50 år	19	18
	51-60 år	17	14
	61-70 år	10	7
	71-100 år	4	3
	Ubesvaret	0,5	5
Antal år i nuværende bolig	0-2 år	31	30
	3-5 år	19	21
	6-10 år	17	16
	Over 10 år	33	29

I forhold til beboernes køn er fordelingen af repræsenterede beboere stort set identisk med de registrerede beboeres kønsfordeling.

Der er lille tendens til, at ældre beboerne ikke er helt så godt repræsenteret, som de yngre. Forskellen i de registrerede beboeres alder og repræsenterede beboeres alder kan dog muligvis findes i de 5 %, hvor alder er ubesvaret.

I forhold til hvor længe beboerne har boet i deres nuværende bolig, adskiller de repræsenterede beboere sig lidt mere fra de registrerede. Beboere, der har boet kort tid i deres nuværende bolig, 0-2 år, er overrepræsenteret, mens beboere, der har boet 3-5 år eller 6-10 år i deres nuværende bolig er underrepræsenteret. Afvigelsen er dog ikke så stor, at det giver problemer i forhold til repræsentativiteten.

Samlet set vurderes det, at der ikke er et systematisk frafald i undersøgelsen, og alle beboere er rimeligt repræsenteret i

undersøgelsen.

Frafald i forhold til pårørende

For de pårørende kan laves samme type frafaldsanalyse som for beboerne. Er der en systematik i forhold til de pårørende, der har valgt at besvare spørgeskemaet, og dem der ikke har svaret?

Tabel D. Repræsentativitet for pårørende			
Baggrundsoplysninger		Registrerede pårørende	Deltagende pårørende
		Procent	Procent
Køn	Mand	24	25
	Kvinde	56	70
	Begge forældre	2	2
	Ubesvaret	17	3
Relation til beboeren[6]	Forældre	53	65
	Ægtefælle	2	2
	Søskende	19	20
	Barn	1	2
	Svoger/svigerinde	1	1
	Andet	0	7

Det ses i tabel E, at næsten ¾ af alle deltagende pårørende er kvinder. Dette er en overrepræsentation i forhold til de registrere pårørende, men dette kan skyldes, at der er 1/5 af de registrerede pårørendes køn, der er uoplyst.

I forhold til de pårørendes relation til beboeren er forældres andel højere blandt de deltagende end blandt de registrerede pårørende. Det samme gælder for kategorien "Andet", som slet ikke blev registreret, men som udgør 7 % af de deltagende. Denne overrepræsentation skal formentlig findes i de pårørende, hvis relation til beboeren var uoplyst i registreringen[7].

Intet frafald på grund af modersmål

På bagsiden af spørgeskemaet er de pårørende blevet spurgt, om deres modersmål er dansk eller ikke dansk. Dette spørgsmål blev inddraget i undersøgelsen fordi alle spørgeskemaer blev trykt på dansk, og det derfor var relevant at se, om der var et frafald af svarpersoner, der ikke havde dansk som modersmål.

Ifølge registreringerne var der 18 pårørende, der ikke havde dansk som modersmål, mens der blandt de returnerede skemaer er 14 pårørende, der ikke har dansk som modersmål.

Da antallet af personer med andet modersmål er så lille – både i registreringen og i selve undersøgelsen – vurderes det dels, at modersmål ikke har været årsag til frafald og dels, at modersmål

[6] Det er i nogle tilfælde udfyldt, at mere end én pårørende har deltaget i udfyldelsen af spørgeskemaet. Det drejer sig om ca. 20 besvarelser. Af hensyn til anonymitet er disse blevet ændret til den nærmeste pårørende i forhold til skemaets opbygning. Det vil sige, at hvis en forælder har deltaget i besvarelsen sammen med en søskende, er det blevet registreret, som om en forælder har udfyldt spørgeskemaet.

[7] En del af overrepræsentationen af forældre kan desuden muligvis forklares i den ovenstående kodning af de spørgeskemaer, som er blevet besvaret af mere end én person jf. note 3.

ikke kan give signifikante forskelle i besvarelsen af de enkelte spørgsmål.

Spørgsmålet om modersmål udgår derfor af analysen.

De pårørende har ordet

Landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap

Rapport for Region Midtjylland 2008

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af
Danske Regioner
Region Hovedstaden
Region Midtjylland
Region Nordjylland
Region Sjælland
Region Syddanmark

De pårørende har ordet

Landsdækkende pårørendeundersøgelse
på boformer for voksne personer med handicap

Rapport for Region Midtjylland

Undersøgelsen gennemføres i et samarbejde mellem
Danske Regioner og de fem regioner

Koncept og rapport er udarbejdet af
Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

Henvendelser vedrørende undersøgelsen:
Lene Mosegaard Søbjerg (Lene.Soebjerg@stab.rm.dk, tlf.: 8728 4926)

Rapporten kan læses og downloades på www.regioner.dk
og på www.centerforkvalitetsudvikling.rm.dk.

Rapporten kan bestilles ved henvendelse til
Danske Regioner på publ@regioner.dk.

Pris: 60,00 kr. i løssalg (ekskl. moms og forsendelse)
ISBN nummer: 978-87-92176-219

Billeder på omslaget er taget på Høskoven, Region Midtjylland.

© Center for Kvalitetsudvikling
Uddrag er tilladt mod tydelig kildeangivelse.
Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til
nærværende publikation, bedes tilsendt Center for Kvalitetsudvikling

Tryk: Danske Regioner 2008

Indhold

1. Hovedresultater: Et hurtigt overblik over landsresultaterne ... 1
2. Hovedresultater for Region Midtjylland ... 5
3. Koncept og metode ... 7
4. Beboere og pårørende i datagrundlaget ... 11
5. Resultater for Region Midtjylland ... 15
Læsevejledning ... 15
Spørgsmål om beboerens liv på boformen ... 19
Spørgsmål om oplevelser som pårørende ... 38
Stjernespørgsmålet ... 54

Bilag ... 77
Bilag 1: Spørgeskema ... 79
Bilag 2: Svarene opdelt på undergrupper af beboere og pårørende ... 83
Bilag 3: Variation i besvarelserne på landsplan ... 107
Bilag 4: Frafaldsanalyse ... 109

1. Hovedresultater: Et hurtigt overblik over landsresultaterne

Den samlede vurdering på landsplan

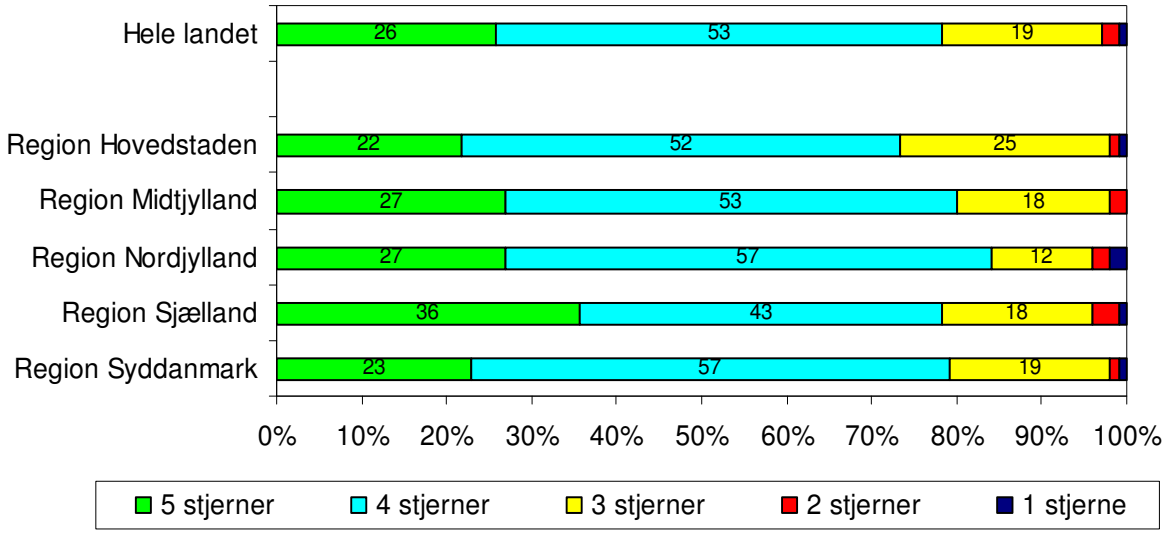
Det overordnede billede af de pårørendes vurdering af de regionale boformer for voksne personer med handicap er, at der er en høj grad af tilfredshed med botilbudene.

Når de pårørende bliver bedt om at give deres samlede vurdering af beboerens ophold på boformen, svarer ca. 75 % på landsplan, at opholdet er enestående eller godt, hvilket svarer til 5 eller 4 ud af 5 mulige stjerner. 18 % vurderer opholdet til at være både godt og dårligt (3 stjerner), mens kun godt 2 % mener, at opholdet er dårligt eller uacceptabelt (2 eller 1 stjerner).[1]

Tabel A. Den samlede vurdering	
***** (enestående)	25 %
**** (godt)	51 %
*** (både godt og dårligt)	18 %
** (dårligt)	2 %
* (uacceptabelt)	0,2 %
Ved ikke/ej relevant	3,8 %

Den samlede vurdering varierer en smule mellem de fem regioner. Fordelt på regionerne ser fordelingen af stjerner således ud:

Figur A: Fordeling af stjerner på regionalt niveau



[1] I tabel A er andelen, der svarer "Ved ikke/ej relevant" medtaget. Denne svarkategori er udeladt af alle efterfølgende figurer, således at den fordeling, der fremgår af figuren summerer op til 100 %.

Svarprocent

Undersøgelsen har en flot svarprocent på **68 %** på landsplan.

Som det fremgår af tabel B varierer svarprocenten en smule mellem de enkelte regioner fra 63 % til 70 %.

Tabel B. Svarprocent for pårørendeundersøgelsen

	Antal udsendte spørgeskemaer	Antal returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
Region Hovedstaden	265	182	69
Region Midtjylland	398	278	70
Region Nordjylland	155	98	63
Region Sjælland	192	140	73
Region Syddanmark	455	301	66
		1[2]	
I alt 5 regioner	**1465**	**1000**	**68**

Størst tilfredshed

Der er generelt stor tilfredshed med og tillid til personalet på de regionale boformer.

De spørgsmål, der viser den største tilfredshed på landsplan viser, at de pårørende føler sig velkomne på boformerne, at boformerne er trygge for beboeren og at beboerne mødes med respekt af et omsorgsfuldt og nærværende personale.

Mindst tilfredshed

I den mindre tilfredse ende er der på landsplan mindst tilfredshed med den information, de pårørende får om hvem, der er ansat på boformen, mængden af aktiviteter for beboerne og spørgsmålet, om der er det personale, der er behov for i forhold til beboeren.

Karakteristika for tilfredse pårørende og beboere

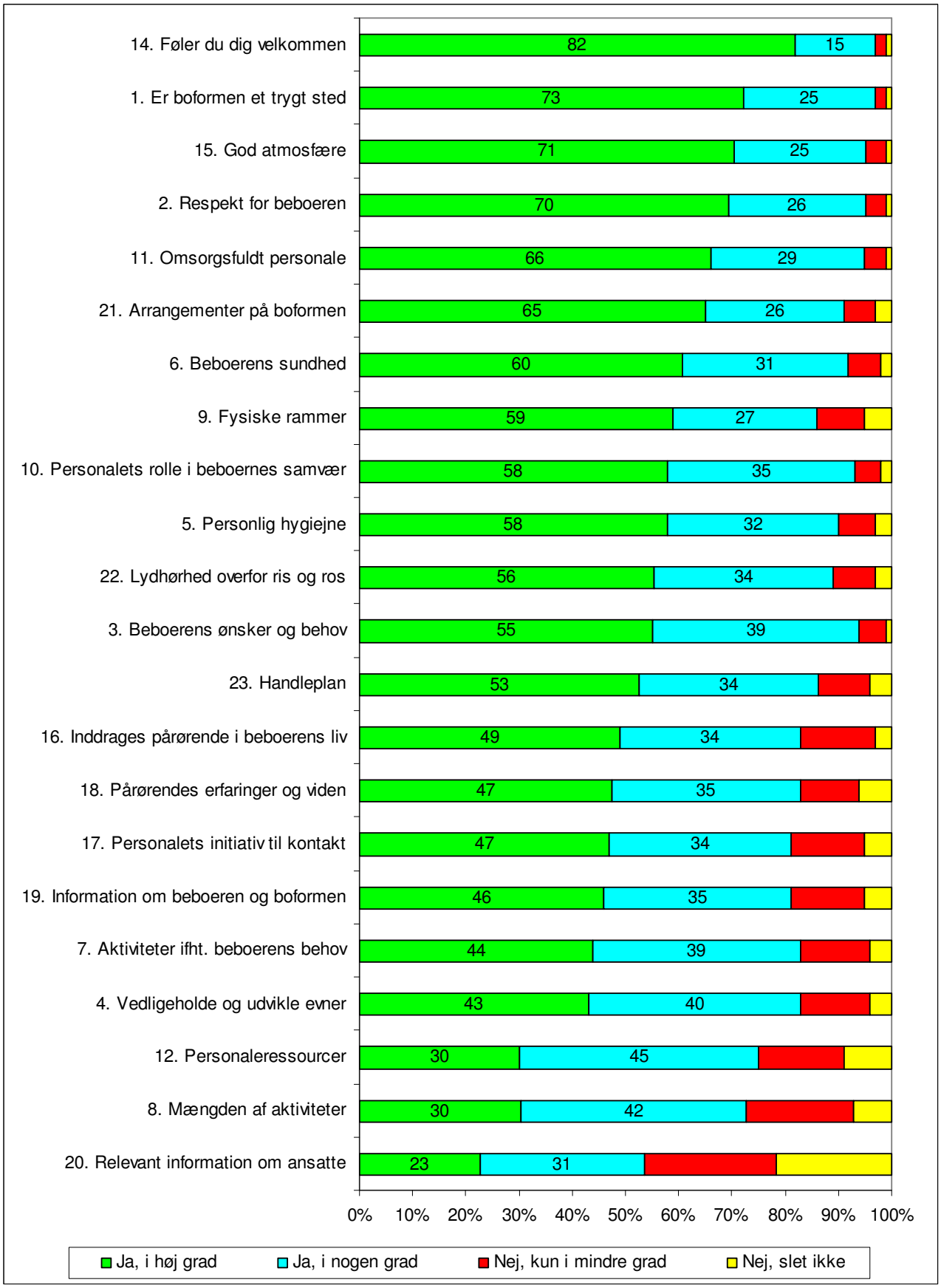
Tilfredsheden varierer ikke kun mellem enkelte spørgsmål men også mellem forskellige grupper af beboere og pårørende. Tilfredsheden varierer fra spørgsmål til spørgsmål, men der er en generel tendens til, at jo ældre beboere og pårørende er, jo mere tilfredse er de med boformen.

Boformens størrelse og tilfredsheden

Analysen af datamaterialet viser, at der generelt ikke er nogen sammenhæng mellem boformens størrelse og de pårørendes tilfredshed. Det ser således ud til, at de regionale boformer opfattes som beboernes personlige bolig og ikke en institution, uanset hvor mange beboere der bor på boformen. En enkelt undtagelse findes ved spørgsmålet, om boformens fysiske rammer passer til beboerens behov. Her viser analyse, at jo større boformen er, jo mindre tilfredse er de pårørende.

[2] Ét spørgeskema er returneret uden forside. Det er derfor ikke muligt at sige, hvilken boform/region spørgeskemaet kommer fra.

Figur B. Samlet figur over landsresultatet for alle spørgsmål



2. Hovedresultater for Region Midtjylland

Den samlede vurdering i Region Midtjylland

Det overordnede billede af de pårørendes vurdering af boformer for voksne personer med handicap i Region Midtjylland er, at der er en høj grad af tilfredshed med botilbudene.

Når de pårørende bliver bedt om at give deres samlede vurdering af beboerens ophold på boformen, svarer 80 %, at opholdet er enestående eller godt, hvilket svarer til 5 eller 4 ud af 5 mulige stjerner. 18 % vurderer opholdet til at være både godt og dårligt (3 stjerner), mens 2,5 % mener, at opholdet er dårligt eller uacceptabelt (2 eller 1 stjerner).

Tabel C. Den samlede vurdering	
***** (enestående)	27 %
**** (godt)	53 %
*** (både godt og dårligt)	18 %
** (dårligt)	2 %
* (uacceptabelt)	0,5 %

Svarprocent

398 pårørende i Region Midtjylland modtog i december 2007 et spørgeskema med posten. 278 returnerede skemaet, hvilket giver en svarprocent på 70 %. Dette er en meget tilfredsstillende svarprocent i denne type undersøgelse.

Resultaterne fra Region Midtjylland

De pårørende i Region Midtjylland er generelt meget tilfredse med de regionale boformer. Den gennemsnitlige tilfredshed i regionen ligger meget tæt på landsgennemsnittet.

Af de 18 boformer i regionen skiller AU-centret sig ud med en særlig høj tilfredshed. Derudover er der en høj tilfredshed med Gudenåkollegiet, Hinnerup Kollegiet og Bakkehuset & Saustrup, mens de øvrige boformer ligger omkring regionens gennemsnit.

Størst tilfredshed

Det spørgsmål, der viser den største tilfredshed, er spørgsmålet, om de pårørende føler sig velkomne på boformen. Dette svarer 98 % af de pårørende i Region Midtjylland ja til.

Derudover er de spørgsmål, der har den højeste tilfredshed, spørgsmålet om boformen er et trygt sted at være for beboeren, og om der er en god atmosfære på boformen. De pårørende har således en meget positiv fornemmelse af stemningen på de regionale boformer.

Mindst tilfredshed

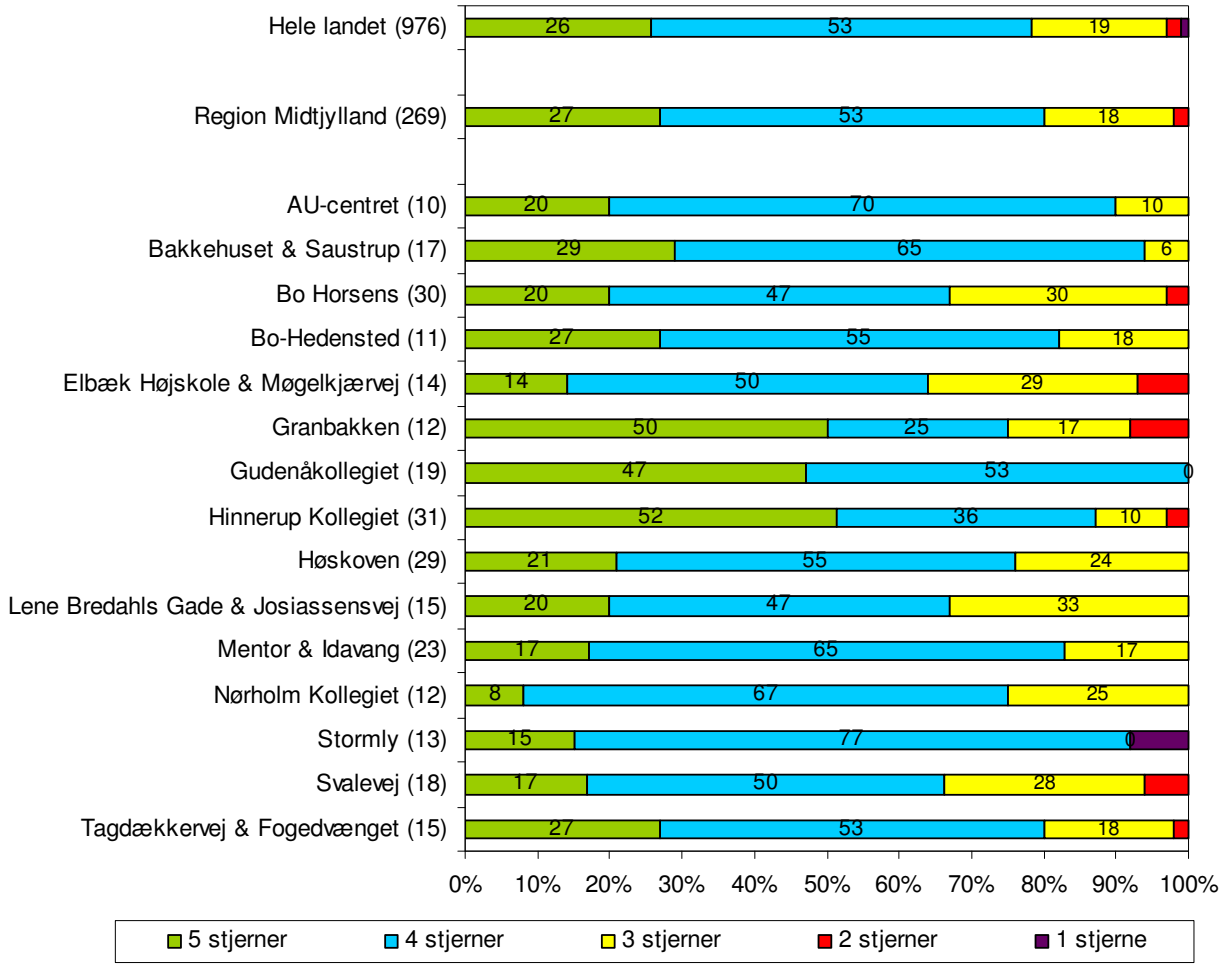
Mindst tilfredshed er der med den information de pårørende får om, hvem der er ansat på boformen. Kun 55 % af de pårørende svarer samlet set ja til, at de får relevant information om, hvem der er ansat på boformen.

Desuden er der mindre tilfredshed med antallet af aktiviteter, som boformen tilbyder beboerne og antallet af personale i forhold til beboernes behov.

Samlet set drejer den laveste tilfredshed sig omkring emner, der vedrører personaleressourcer.

Stjernefordeling Tildelingen af stjerner ser ud på følgende måde for de enkelte boformer:

Figur C. Stjernefordeling Region Midtjylland.



3. Koncept og metode

Baggrund

Regionerne vedtog i marts 2007 at iværksætte en landsdækkende pårørendeundersøgelse af tilfredsheden med boformer for voksne personer med handicap, der drives af regionerne. Undersøgelsen udsprang af et ønske om at kvalitetssikre og udvikle de eksisterende tilbud til voksne personer med handicap. Arbejdet med udviklingen af kvaliteten på det sociale område faldt i foråret 2007 sammen med en offentlig debat om svigt i plejen og omsorgen for personer med handicap, hvilket understregede aktualiteten af regionernes arbejde med kvalitetsudvikling. Det er hensigten, at pårørendeundersøgelsen vil komme til at udgøre en vigtig brik i den løbende kvalitetssikring og -udvikling af de sociale tilbud i regionerne.

Den sociale Kvalitetsmodel

Pårørendeundersøgelsen på boformer for voksne personer med handicap er en del af de danske regioners arbejde med sikring og udvikling af kvaliteten på de sociale regionale tilbud.

Den sociale kvalitetsmodel bygger på elementerne i en akkreditering med fastlæggelse af eksplicitte standarder og indikatorer til dokumentation af kvaliteten samt et evalueringssystem der bygger på både selvevaluering og ekstern evaluering. Modellen udvikles med afsæt i allerede igangværende regionale kvalitetsprojekter. Der tages udgangspunkt i særlige forhold og traditioner, der gør sig gældende på det sociale og socialpædagogiske område, og der lægges vægt på, at modellen er anvendelsesorienteret i praksis.

Formål

Formålet med undersøgelsen er, at

- give viden om de pårørendes **oplevelse og vurdering** af kvaliteten i de eksisterende boformer for voksne personer med handicap,
- give mulighed for at afdække, hvor der er behov for **kvalitetsforbedringer**,
- give mulighed for **sammenligninger** inden for den enkelte region og på tværs af disse, og
- give mulighed for systematisk at kunne følge pårørendetilfredshedens udvikling over tid gennem **tilbagevendende undersøgelser** hvert andet år.

Kun voksne pårørende til voksne beboere

Målgruppen for undersøgelsen er pårørende til beboere, der bor i regionale boformer for voksne personer med handicap. Beboeren skal give sin accept til, at en pårørende inddrages i undersøgelsen og får tilsendt et spørgeskema. Det er besluttet, at pårørende til en beboer, der ikke er i stand til at give samtykke, skal have mulighed

for at deltage i undersøgelsen.

Alle regionale boformer deltager i undersøgelsen uanset beboernes type af handicap.

Brugerne af de regionale boformer ønskes inddraget i kommende undersøgelser, men da dette kræver, at der udvikles særlige metoder, der blandt andet tager højde for brugernes grad af funktionsnedsættelse, vil brugerne ikke blive inddraget på nuværende tidspunkt.

Undersøgelses-metode og tidspunkt

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse, der dækker hele populationen af pårørende til voksne personer med handicap, der bor på de regionale boformer.

Spørgeskemaer er udsendt af Center for Kvalitetsudvikling til alle pårørende i december 2007.

Ens spørgeskemaer til alle pårørende

Ideen med landsdækkende undersøgelser er bl.a., at alle pårørende landet over besvarer de samme spørgsmål, da det derved bliver muligt at sammenligne mellem de enkelte boformer og mellem regionerne. Alle spørgeskemaer er påtrykt navnet på den boform, de omhandler.

Anonymitet

Deltagelse i undersøgelsen er anonym. Medarbejdere og ledelse på boformen har ikke mulighed for at finde ud af, hvem der har besvaret de enkelte spørgeskemaer.

Center for Kvalitetsudvikling opbevarer de indkomne spørgeskemaer indtil tre måneder efter rapportens offentliggørelse, hvorefter de makuleres.

Organisering

Den landsdækkende pårørendeundersøgelse på boformer for voksne personer med handicap er organiseret således:

- **Socialdirektørkredsen i Danske Regioner** udgør den ledelsesmæssige styregruppe for arbejdet og er beslutningsforum for økonomi mv.

- Danske Regioner nedsatte sensommeren 2007 en **følgegruppe** med deltagelse af repræsentanter fra regionerne, bruger- og pårørendeorganisationer mv. Følgegruppen har til opgave at drøfte den praktiske gennemførelse af undersøgelsen, spørgeskemaet, målgruppeafgrænsning, organiseringen af dataindsamling, databearbejdning, rapportering samt offentliggørelse. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Medlemmer af følgegruppen

Medlemmer af følgegruppen er pr. 1. oktober 2007:

Socialdirektør Michael Nørgaard, Region Sjælland (formand)
Kirsten Frost Lorenzen, Region Syddanmark
Stine Svendsen-Tune, Region Nordjylland
Karsten Binderup, Region Midtjylland
Jette Pedersen, Region Hovedstaden
Pia Inge Bille, Region Sjælland
Thomas Gruber, Servicestyrelsen
Jan Lyhne Nielsen, Københavns Kommune
Maj-Britt Laursen, Danske Regioner
Eva Hollænder, Hjerneskadeforeningen
Irene Hjortshøj, SIND
Sandy Brinck, LEV
Asbjørn Agerschou, Socialpædagogernes Landsforbund
Lene Jørgensen, ForældreLANDSforeningen
Eva Hallgren, Danske Døgninstitutioner

Lokale koordinatorer

Alle regioner har udpeget én **koordinator**, der har det overordnede ansvar for den lokale afvikling af undersøgelsen.

Navnene på koordinatorer pr. 1. april 2008 fremgår af følgende skema.

Region Hovedstaden	Jette Pedersen
Region Sjælland	Pia Inge Bille
Region Syddanmark	Kirsten Frost Lorenzen
Region Midtjylland	Karsten Binderup
Region Nordjylland	Stine Svendsen-Tune/ Heidi Mortensen

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling under Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelsen og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncept og spørgeskema, databearbejdning og rapportering.

Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling er involveret i undersøgelsen:
Konsulent Lene Mosegaard Søbjerg
Sekretær Marianne Frimer

Visuel fremstilling af organiseringen

Socialdirektørkredsen
↓↑
Følgegruppe nedsat i Danske Regioners regi
↓↑
Center for Kvalitetsudvikling
↓↑
Regionale koordinatorer
↓↑
Tovholdere i de enkelte boformer

4. Beboere og pårørende i datagrundlaget

Følgende boformer har deltaget i undersøgelse

AU-centret, Holstebro
Bakkehuset, Kjellerup
Bo Horsens, Horsens
Elbæk Højskole, Østbirk
Bo-Hedensted, Hedensted[3]
Fogedvænget, Hedensted
Granbakken, Allingåbro
Gudenåkollegiet, Tørring
Hinnerup Kollegiet, Hinnerup
Høskoven, Viby
Idavang, Skive
Mentor, Skive
Møgelkjærvej, Viborg
Nørholm Kollegiet, Herning
Saustrup, Holstebro
Boligerne Svalevej, Randers
Tagdækkervej, Hammel
Stormly, Juelsminde

Sammenlægning af boformer

De pårørende, der har deltaget i undersøgelsen er blevet lovet fuld anonymitet. Derfor vil data blive fremstillet, så der er minimum 10 besvarelser, fra hver enhed, der indgår i rapportens figurer. Følgende boformer er lagt sammen i Region Midtjyllands rapport:

Bakkehuset & Saustrup
Elbæk Højskole & Møgelkjærvej
Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej
Mentor & Idavang
Tagdækkervej & Fogedvænget

De øvrige boformer i Region Midtjylland fremstår selvstændigt.

Konsekvenser af sammenlægningen

Den beskrevne sammenlægning af boformer gælder kun i denne rapport. Det er den regionale koordinator, der i samarbejde med boformerne har besluttet hvilke boformer, det giver mening at slå sammen i denne rapport.

Konsekvensen af denne sammenlægning er, at det ikke er muligt for de sammenlagte boformer at se deres egne tal. Resultaterne kan derfor være vanskelige at anvende for disse boformer.

Registrering af beboere

I november 2007 blev alle beboere på de regionale boformer registreret. Denne registrering var anonym og skulle udelukkende bruges til at få et overblik over antallet af beboere og pårørende for at sikre, at alle pårørende fik mulighed for at deltage.

I alt 461 beboere blev registreret på boformerne i Region Midtjylland.

[3] Bo-Hedensted hed tidligere Enghuset. Det er kun Bo-Hedensteds afdeling på Bækketoften 2, der deltager i undersøgelsen.

Karakteristik af beboere

På baggrund af registreringen er det muligt at give følgende karakteristik af beboerne:

Kønsfordelingen:

- 72 % mænd
- 28 % kvinder

Aldersfordeling:

Alder	Procent
18-30 år	38
31-40 år	22
41-50 år	18
51-60 år	14
61-70 år	5
71-100 år	1

Varighed af ophold på boformen:

Ophold på boformen	Procent
0-2 år	47
3-5 år	19
6-10 år	13
Over 10 år	19

Karakteristik af de pårørende

I tilknytning til beboeren skulle det registreres, om der var en pårørende, der skulle deltage i undersøgelsen. I alt 398 pårørende blev registreret til at deltage i undersøgelsen i Region Midtjylland.

I alt 63 beboere havde ikke en pårørende, der skulle deltage. Dette skyldes, at beboeren ikke har nogen pårørende eller at beboeren ikke ønskede, at en pårørende skulle deltage i undersøgelsen. Kun pårørende, der skulle deltage i undersøgelsen, blev registreret.

Kønsfordelingen blandt de pårørende, der fik tilsendt et spørgeskema

- 28 % mænd
- 69 % kvinder
- 3 % forældrene deltager i fællesskab

Relation til beboeren:

- 67 % forældre
- 18 % søskende
- 8 % anden relation[4]
- 7 % ubesvaret

Repræsentativitet

I forlængelse af beregningen af svarprocenten er det relevant at analysere, om der er en systematik i frafaldet. Det vil sige, om der er nogle grupper af pårørende, der ikke deltager i undersøgelsen. Dette er relevant i forhold til de konklusioner, der kan laves på baggrund af undersøgelsen.

[4] Kategorien "Andet" indeholder bl.a. ægtefæller, børn, fætre/kusiner, værger, venner og advokater.

Intet systematisk frafald i forhold til beboerne og pårørende

En analyse af, om de pårørende, der har deltaget, er repræsentative i forhold til beboerne, viser, at alle beboere og deres pårørende er rimeligt proportionelt repræsenterede i analysen.

Hele frafaldsanalysen er gengivet i bilag 4.

5. Resultater for Region Midtjylland

Læsevejledning

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra undersøgelsen i Region Midtjylland. Resultaterne er opdelt på de enkelte spørgsmål i spørgeskemaet, og fremstår i samme rækkefølge, som spørgsmålene står i spørgeskemaet.

Øverst på alle sider står det spørgsmål, der besvares i den efterfølgende figur og tabel. Derefter står en kort beskrivelse af resultaterne.

Figurer

Der vises en figur over fordelingen af svar fordelt på de enkelte regioner. I øverste søjle vises det samlede tal for hele landet, samt for hele regionen. I de efterfølgende femten søjler vises de enkelte boformers besvarelser. Figuren gør det muligt at sammenligne svarene for de femten boformer, der fremstår i rapporten, med hinanden og med det regionale resultat og landsresultatet.

Tallene i parentes viser antallet af besvarelser. I figurerne er besvarelsen "Ved ikke/ej relevant" sorteret fra, så det er muligt at få et fyldestgørende billede af de faktiske besvarelser. Antallet af besvarelser i parentesen vil derfor variere fra spørgsmål til spørgsmål.

Figurernes nummerering svarer til nummeret på de spørgsmål, de portrætterer.

Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Det er undersøgt, om der er statistiske sammenhænge mellem beboernes og de pårørendes baggrundsvariable og besvarelsen.

Da datamaterialet er for lille til at en sådan analyse kan laves på regionalt niveau, er de beskrevne sammenhænge udregnet på baggrund af data fra hele landet.

En statistisk sammenhæng mellem en baggrundsvariabel og besvarelsen betyder, at der er en sammenhæng mellem bestemte karakteristika ved beboeren eller den pårørende og tilfredsheden. Det vil sige, at man kan forklare en del af besvarelserne ud fra bestemte karakteristika.

Præsentationen af disse sammenhænge er særlig værdifuld for de enkelte boformer, da det forklarer, hvem der er mest tilfredse. Denne oplysning kan bruges, hvis boformen ønsker at forbedre nogle forhold og f.eks. kan se, at det er pårørende til de beboere, der har boet kortest tid på boformen, der er mindst tilfredse. Derved kan de målrette forbedringer af boformens tilbud til nyindflyttere og de beboere, der har boet kort tid på boformen.

En sammenhæng, der er signifikant i ca. halvdelen af spørgsmålene er f.eks., at jo ældre den pårørende er, jo større sandsynlighed er der for, at den pårørende angiver en positiv vurdering.

De sammenhænge, der er beskrevet som signifikante i denne rapport, ligger alle indenfor et signifikansniveau på 95 %.

De tre boformer med flest tilfredse pårørende og de tre med færrest

For at vise variationen i besvarelser er der under hver figur angivet, hvordan svarfordelingen er for de tre boformer med mest tilfredshed og de tre boformer med mindst tilfredshed. I bilag 3 er vist en samlet figur over variationen i besvarelser mellem de tre boformer med flest tilfredse pårørende og de tre boformer med færrest tilfredse pårørende.

Variationen ses som forskellen i procentpoint mellem de tre boformer i landet med henholdsvis flest og færrest pårørende, der har svaret "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spredningen kan bruges til at vurdere forbedringspotentialet. Dette skal forstås sådan, at man kan se de bedste resultater, og ved at sammenligne disse resultater med egne, kan den enkelte boform vurdere, hvor stort potentiale der er for at forbedre de pårørendes vurdering af de enkelte forhold.

Udregningen er lavet på landsplan.

Kvalitative kommentarer

De pårørende havde i spørgsmål 13 og 24 mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til beboerens ophold på boformen og om deres egne oplevelser som pårørende.

Disse kommentarer er gengivet i tilknytning til den boform, som kommentaren handler om.

Anonymitet

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattes med NN.

Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at køn, alder eller lignende er ændret. Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af boformens ledelse.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsen giver et øjebliksbillede af de pårørendes her-og-nu-oplevelse. Svarene er således ikke evigt gyldige men afhængige af den aktuelle situation og periode, hvori de er afgivet.

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for de pårørendes vurdering af den enkelte boform - den **pårørendeoplevede kvalitet**. Resultaterne kan indgå i boformernes arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Resultaterne skal ses i sammenhæng med den **faglige og organisatoriske kvalitet.**

Sammenligning med forsigtighed og med muligheder

Da der benyttes samme spørgeskema på alle boformer, er det muligt at sammenligne resultater. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitets-udvikling.

Man bør dog være varsom med sammenligninger både lokalt og på landsplan. Forskelle i tilfredsheden kan skyldes handicappets karakter, beboergruppernes sammensætning, beboeres og pårørendes erkendelse og accept af graden af funktionsnedsættelse, boformernes fysiske rammer og muligheder, medarbejder- og beboernormering og lignende.

Dårlig vurdering ikke nødvendigvis lig med dårlig pleje

Dårlige resultater er ikke nødvendigvis tegn på problemer med pleje eller pasning. Boformen kan have en anden pædagogik, end de pårørende ønsker, eller der kan være juridiske forhold, der ikke stemmer overens med de pårørendes forventninger.

Hvis en boform får en dårlige vurdering på et eller flere punkter, er der en uoverensstemmelse mellem de pårørendes ønsker og boformens ydelser. Årsagen til denne uoverensstemmelse kan være mange forskellige ting så som kommunikation med de pårørende, fysiske forhold eller andet.

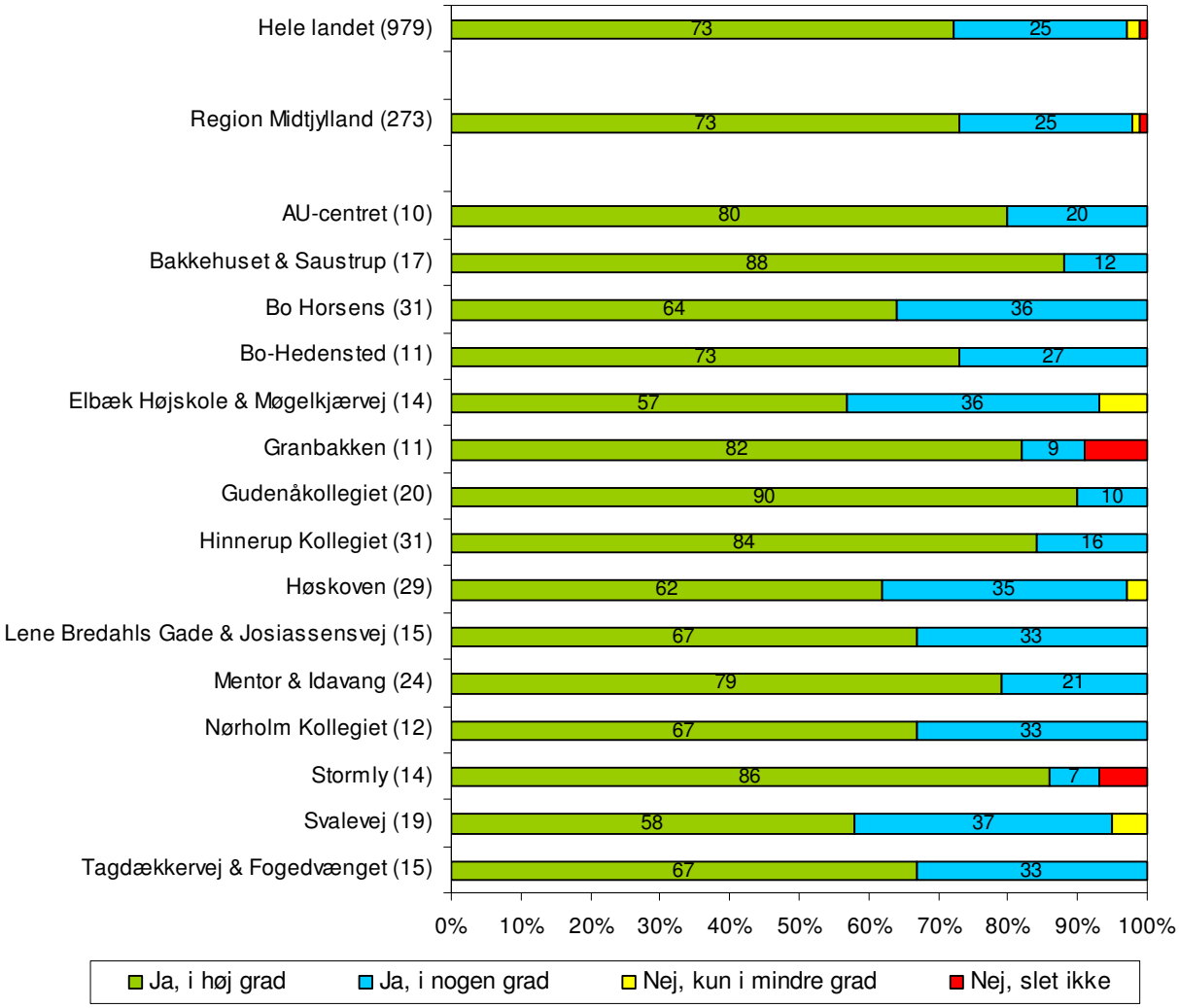
Da undersøgelsen er en bred landsdækkende undersøgelse, er det med udgangspunkt i de eksisterende data ikke muligt præcist at sætte fingeren på, hvad der er galt. De enkelte boformer opfordres derfor til selv at arbejde videre med de oplysninger, der kan læses ud af denne rapport.

Spørgsmål om beboerens liv på boformen

Spørgsmål 1: Er boformen et trygt sted at være for beboeren?

De pårørende mener i stor udstrækning, at boformen er et trygt sted at være for beboeren. Der er en vis variation i besvarelserne. AU-centret, Bakkehuset & Saustrup, Gudenåkollegiet og Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej skiller sig ud ved udelukkende at have fået positive besvarelser.

Tabel 1. Pårørendes vurdering af beboernes tryghed på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Analyser af spørgsmålet i forhold til de forskellige baggrundsoplysninger viser en statistisk sammenhæng mellem de pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre de pårørende er, jo mere finder de, at boformen er et trygt sted at være for beboeren.

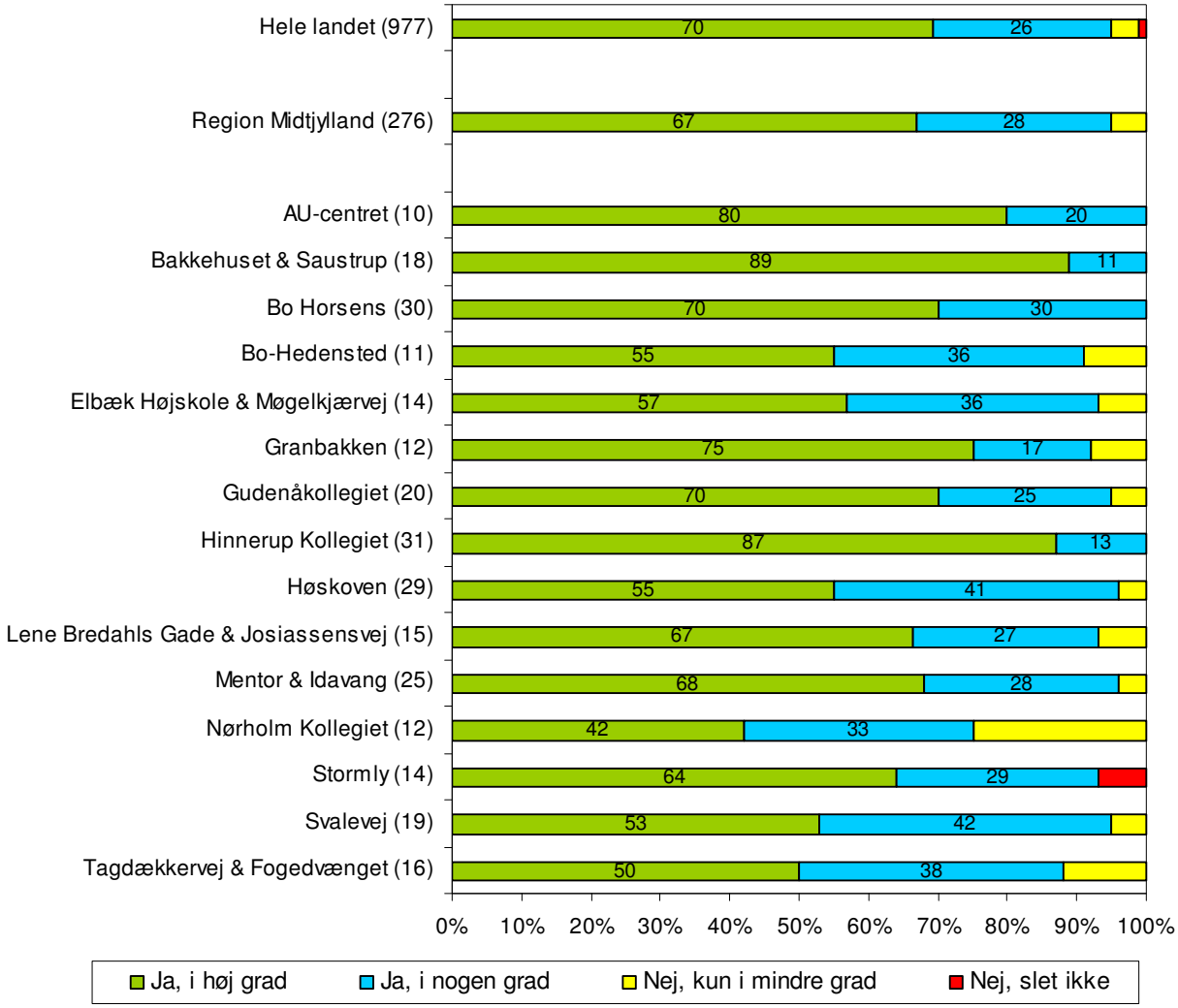
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 90 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 2: Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?

De pårørende mener i stor udstrækning, at personalet viser respekt for beboeren som selvstændigt individ. AU-centret, Bakkehuset & Saustrup, Bo Horsens og Hinnerup Kollegiet skille sig ud ved at alle pårørende har svaret ja til spørgsmålet.

Figur 2. Pårørendes opfattelse af om personalet viser respekt for beboeren



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I lighed med spørgsmål 1 er der en sammenhæng mellem de pårørendes alder og tilfredsheden, således at jo ældre de pårørende er, jo mere tilfredse er de.

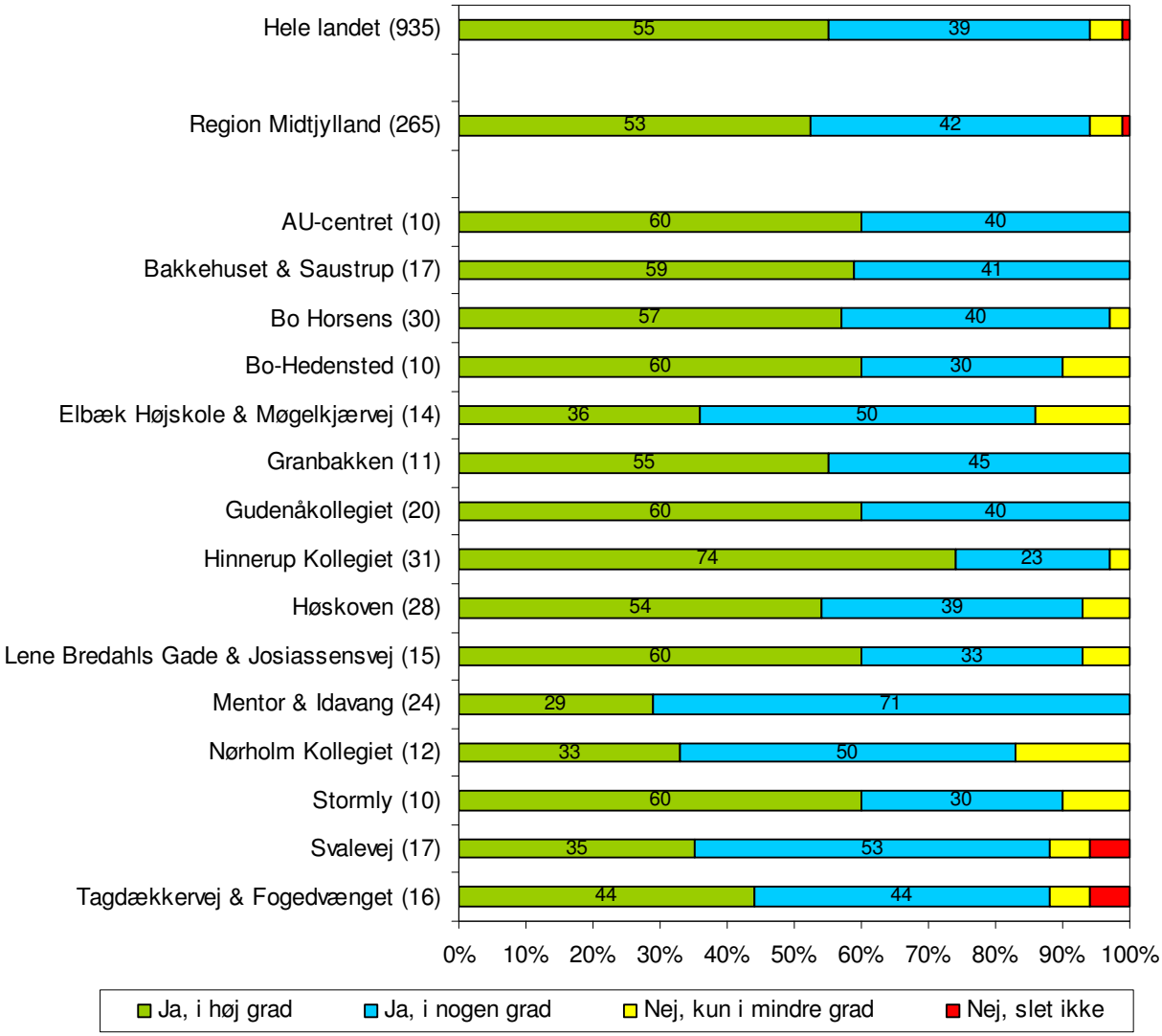
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 83 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 3: Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?

De pårørende mener i høj grad, at personalet lytter til beboernes ønsker og behov. AU-centret, Bakkehuset & Saustrup, Granbakken, Gudenåkollegiet og Mentor & Idavang har udelukkende fået positive besvarelser, mens de øvrige boformer har fået mere varierede men generelt også pæne besvarelser.

Figur 3. Pårørendes vurdering af om personalet lytter til beboerens ønsker og behov.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I spørgsmål 3 er der en statistisk sammenhæng mellem de pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Det betyder, at jo ældre de pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfredse er de pårørende med personalets lydhørhed overfor beboerens ønsker og behov.

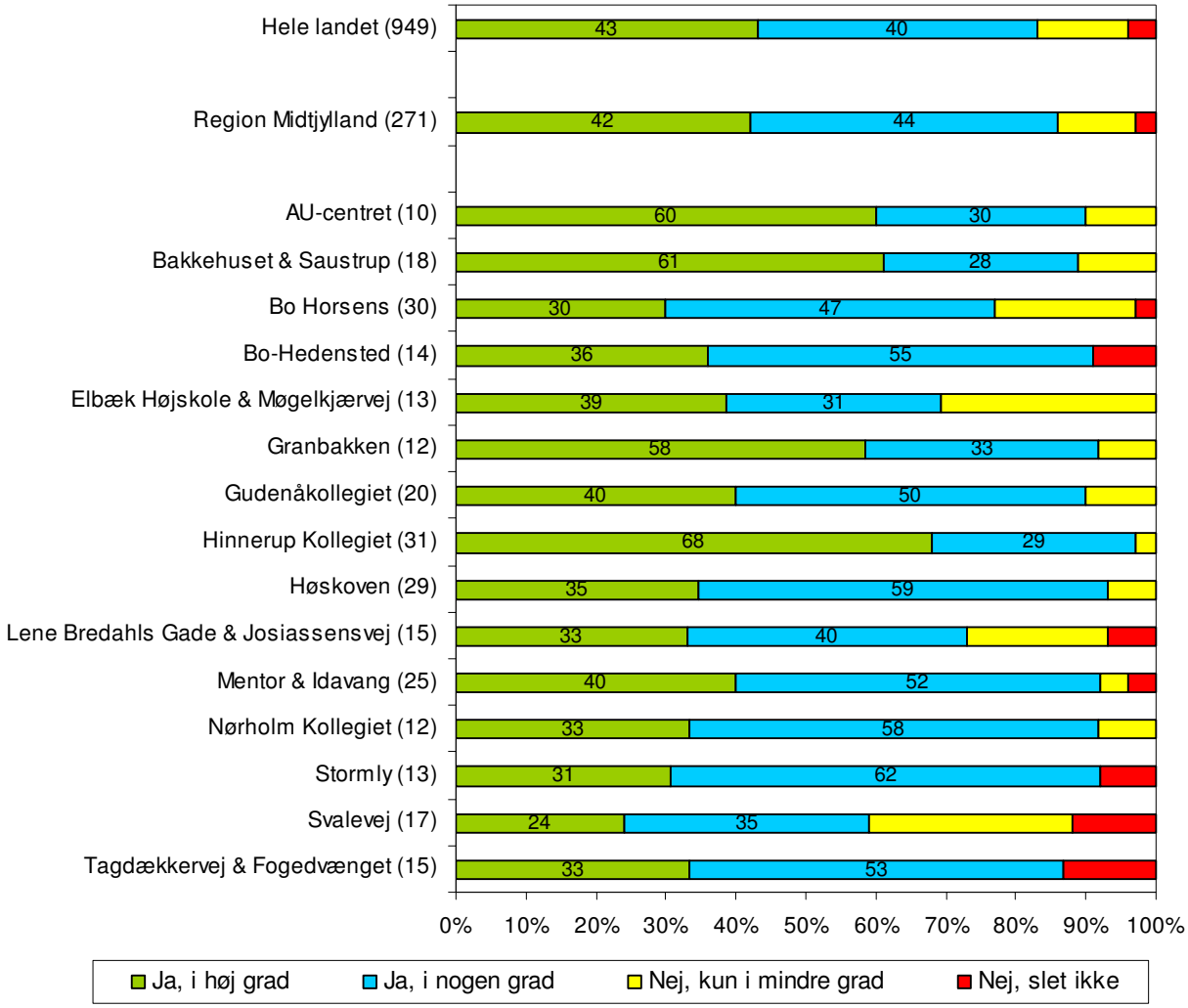
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 72 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 4: Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?

De pårørendes svar er ret varierende, når det gælder spørgsmålet, om beboeren får hjælp til at vedligeholde og udvikle evner og færdigheder. Alle boformer har fået både positive og negative svar. Den besvarelse, der skiller sig mest ud er Svalevej, som har en lavere tilfredshed end de øvrige boformer.

Figur 4. Pårørendes vurdering af beboerens mulighed for at udvikle og vedligeholde færdigheder



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I dette spørgsmål viser det sig, at jo mindre de pårørende besøger beboeren, jo mere tilfredse er de med boformens hjælp til at udvikle og vedligeholde evner og kompetencer.

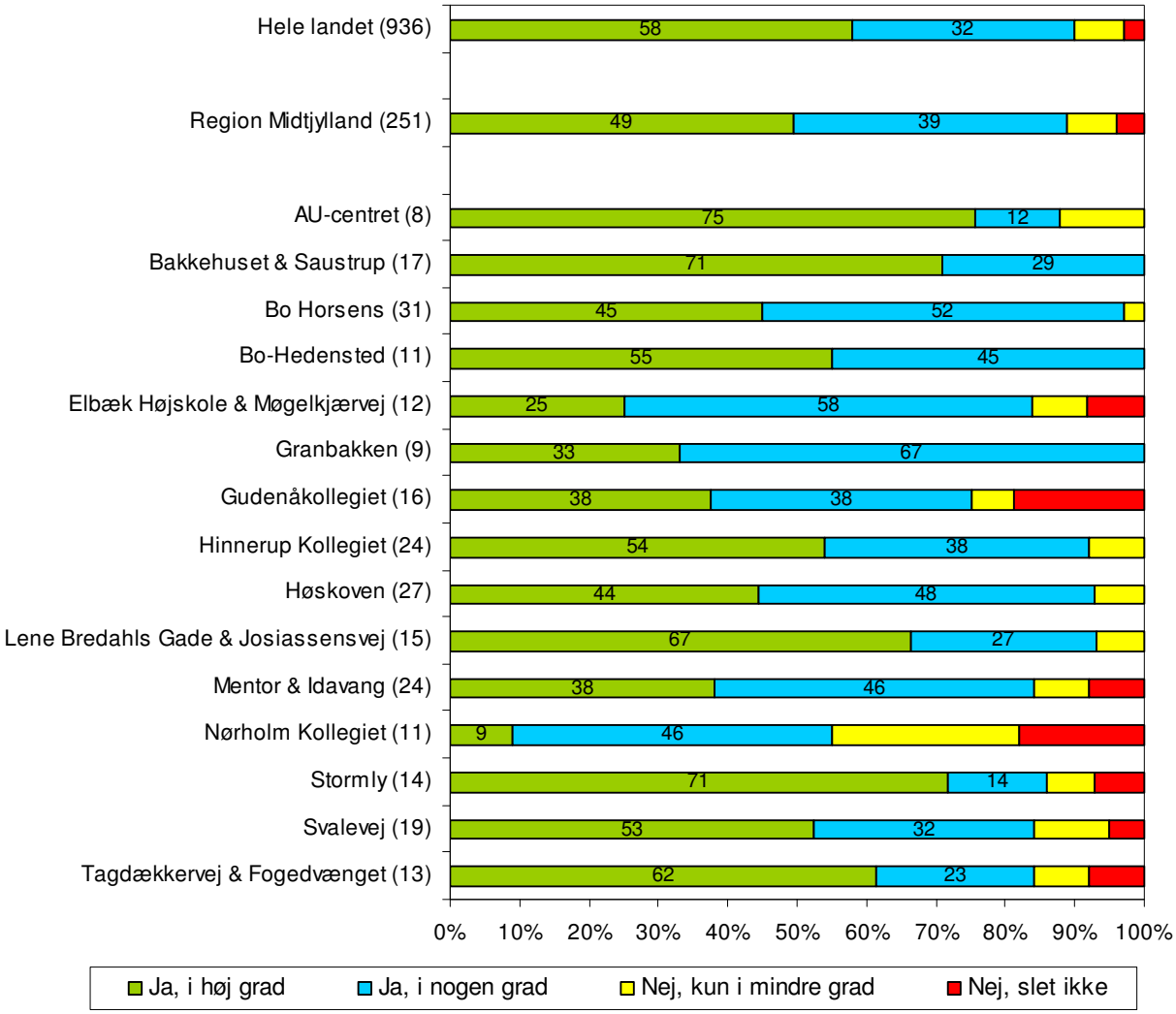
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 61 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 5: Får beboeren støtte til sin personlige hygiejne?

Tilfredsheden med personalets støtte til beboerens personlige hygiejne er i lavere i Region Midtjylland end i landsgennemsnittet. Der er stor variation indenfor regionen. Bakkehuset & Saustrup, Bo-Hedensted og Granbakken skiller sig ud ved at have 100 % positive besvarelser, mens Elbæk Højskole & Møgelkjærvej og Nørholm Kollegiet har en meget lav tilfredshed med støtten til personlig hygiejne.

Figur 5. Pårørendes vurdering af boformens håndtering af beboerens personlige hygiejne.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

I besvarelsen af dette spørgsmål er der en signifikant sammenhæng i forhold til beboerens alder, hvilket betyder, at jo ældre beboeren er, jo mere tilfredse er de pårørende med boformens støtte til beboerens personlige pleje.

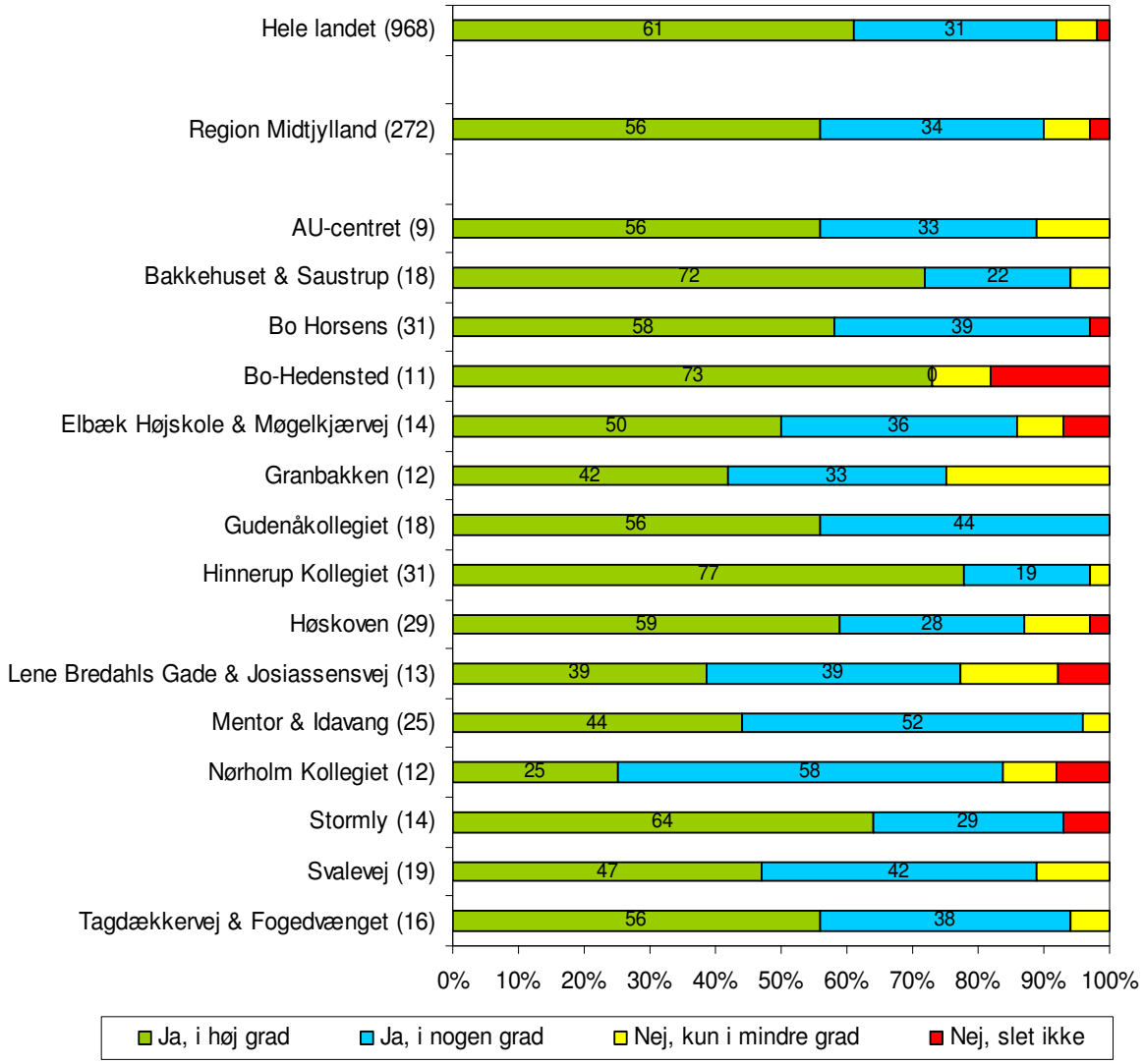
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 50 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 6: Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?

Besvarelsen af dette spørgsmål varierer igen meget. Gudenåkollegiet har udelukkende positive besvarelser, mens besvarelserne for de øvrige boformer er meget blandede.

Figur 6. Pårørendes vurdering af personalets opmærksomhed på beboerens sundhed.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder og længden af beboerens ophold på boformen. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfredse er de pårørende med personalets opmærksomhed på beboerens sundhed.

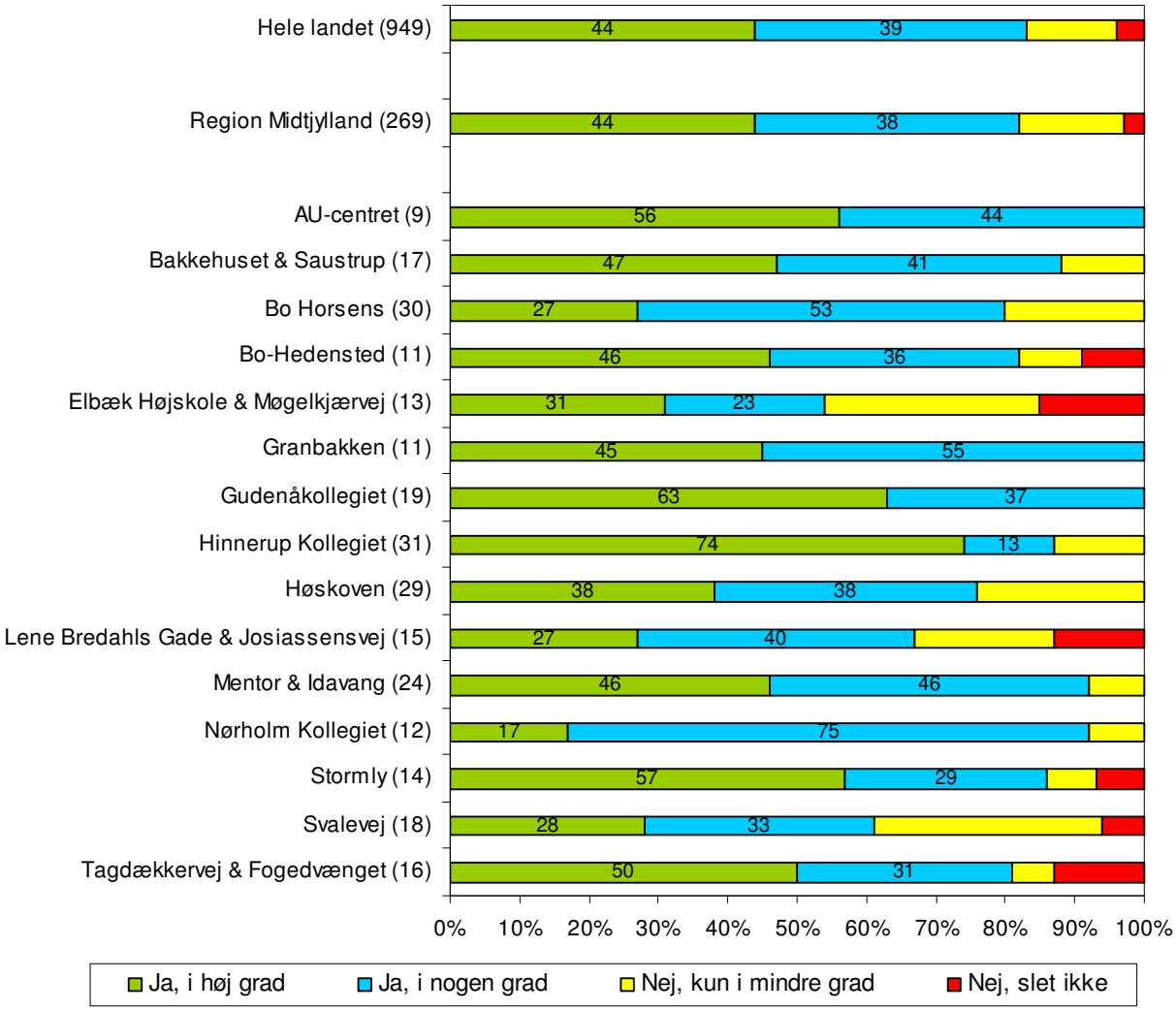
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 68 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 7: Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?

De pårørendes vurdering af aktiviteternes niveau varierer meget. AU-centret, Granbakken og Gudenåkollegiet har udelukkende fået positive besvarelser, mens Svalevej, Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej og Elbæk Højskole & Møgelkjærvej har fået en del negative besvarelser. De øvrige boformer ligger tæt på regionens gennemsnit.

Figur 7. Pårørendes vurdering af boformens aktiviteter i forhold til beboernes behov og evner.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem både beboerens og den pårørendes alder. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, og jo ældre den pårørende er, jo mere tilfredse er de pårørende med aktiviteternes tilpasning til beboerens individuelle behov.

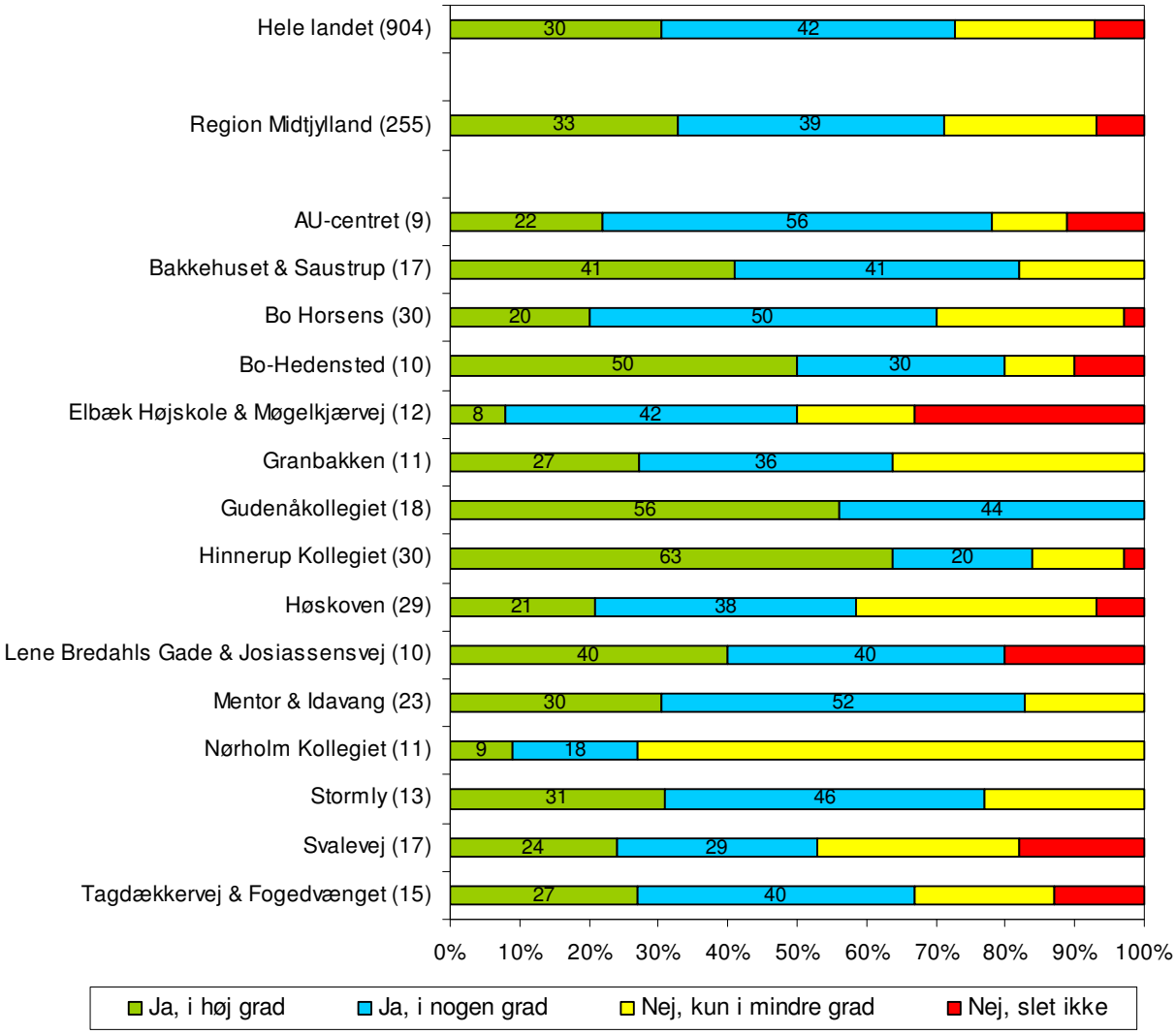
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 53 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 8: Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?

Tilfredsheden med mængden af aktiviteter varierer meget både mellem boformerne og indenfor den enkelte boform.

Figur 8. Pårørendes vurdering af mængden af aktiviteter på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng med beboerens alder og den pårørendes besøg på boformen. Jo ældre beboeren er, og hvis den pårørende besøger beboeren mindre end en gang om måneden, jo mere tilfredse er de pårørende med mængden af aktiviteter.

Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 38 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

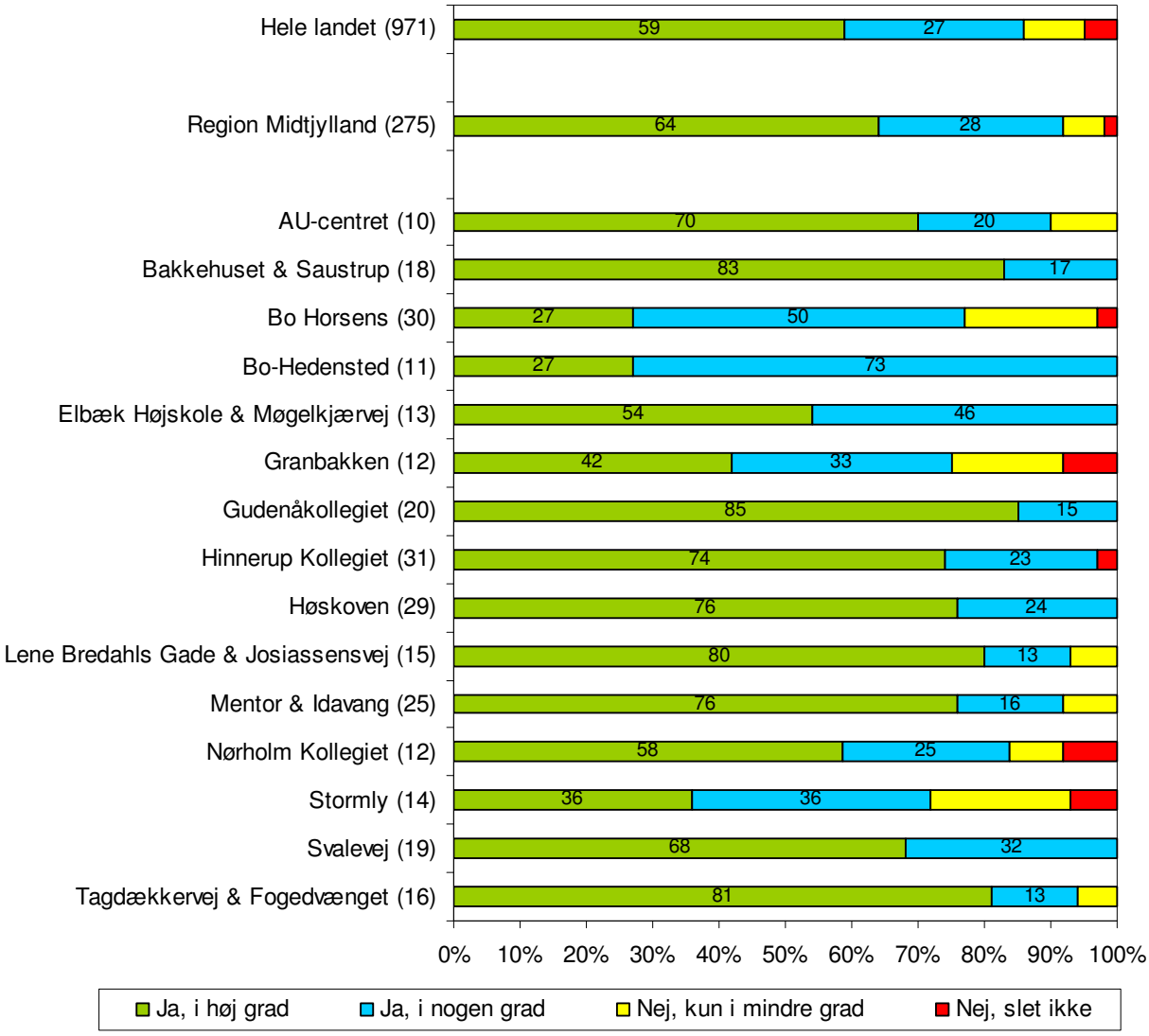
Kommentarer til besvarelsen

Sådan som spørgsmålet er formuleret, er det ikke muligt at vurdere, om antallet af aktiviteter er for højt eller for lavt. I forlængelse af de kvalitative kommentarer, er det sandsynligt, at de pårørende, der har svaret nej til dette spørgsmål, mener, at der er for få aktiviteter for beboerne på boformen.

Spørgsmål 9: Passer de fysiske rammer til beboerens behov?

Der er generelt stor tilfredshed med de fysiske rammer på Region Midtjyllands boformer. De pårørende i Region Midtjylland er en smule mere tilfredse med de fysiske rammer end landsgennemsnittet. Bakkehuset & Saustrup, Bo-Hedensted, Gudenåkollegiet, Høskoven og Svalevej adskiller sig ved, at de har 100 % positive besvarelser af spørgsmålet.

Figur 9. Pårørendes vurdering af de fysiske rammer på boformerne.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem både beboerens alder og tilfredsheden. Sammenhængen viser, at jo ældre beboeren er, jo mere tilfredse er de pårørende med de fysiske rammer på boformen.
Samtidig viser analysen, at jo større boformen er (målt på antal af beboere), jo mindre tilfredse er de pårørende med de fysiske rammer.

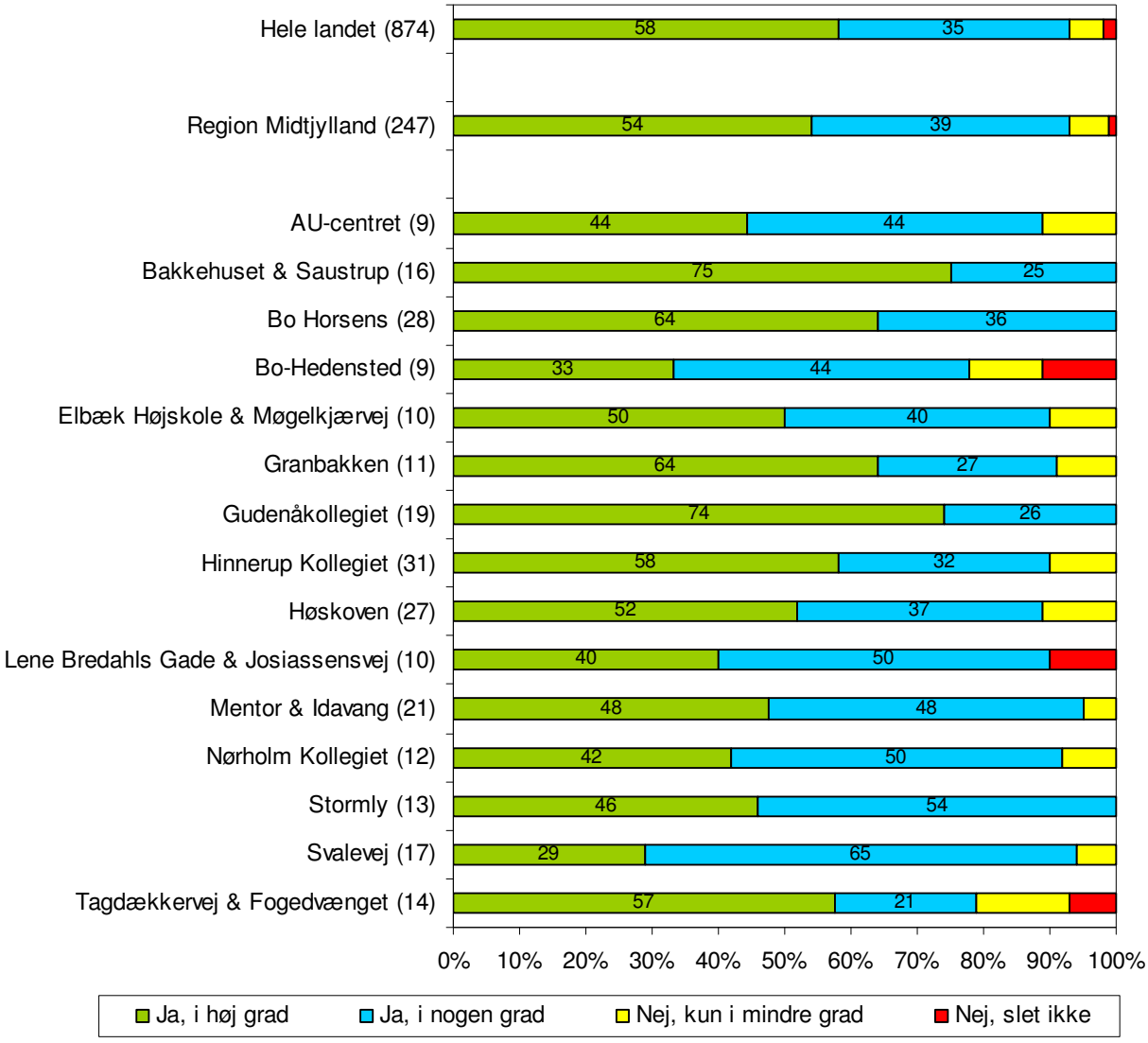
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 42 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 10: Bidrager personalet til, at beboerne får et godt forhold til hinanden?

De pårørende mener generelt at personalet bidrager til, at beboerne får et positivt forhold til hinanden. Bakkehuset & Saustrup, Bo Horsens, Gudenåkollegiet og Stormly har alle udelukkende fået positive besvarelser, mens de øvrige boformer også har en mindre del negative besvarelser.

Figur 10. Personalets bidrag til beboernes fællesskab.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder og tilfredsheden. Jo ældre beboeren er, jo mere tilfredse er de pårørende med personalets bidrag til beboernes fællesskab.

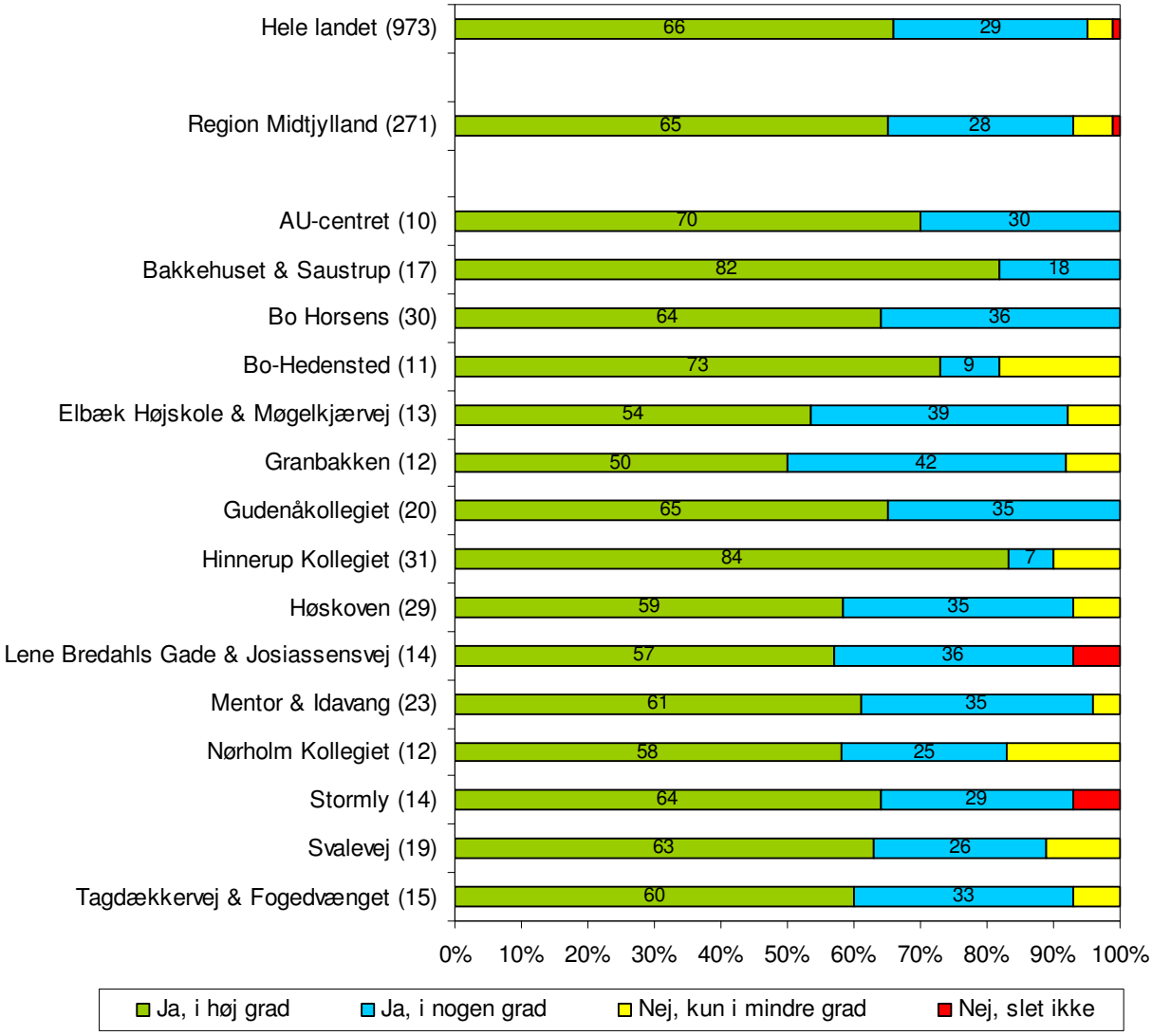
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 73 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 11: Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?

Der er en meget høj tilfredshed med personalets omsorg og nærvær overfor beboerne. AU-centret, Bakkehuset & Saustrup, Bo Horsens og Gudenåkollegiet har alle positive besvarelser, men de øvrige boformer har få negative besvarelser.

Figur 11. Pårørendes vurdering af personalets omsorg for beboerne.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo større er tilfredsheden med personalets omsorg og nærvær.

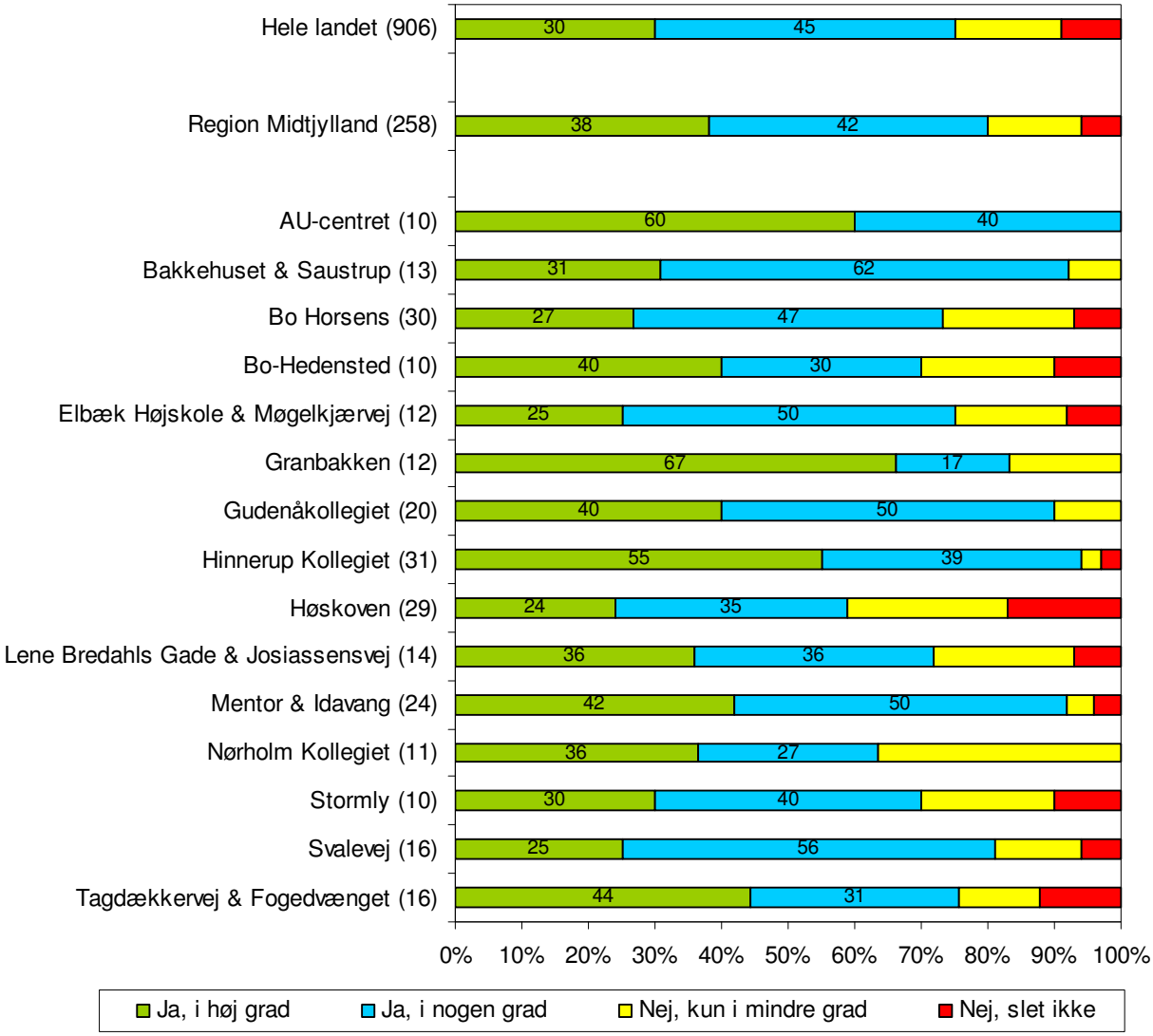
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 82 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 12: Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?

Spørgsmålet om der er det personale, der er behov for, har en lav grad af tilfredshed. Kun AU-centret får 100 % positive besvarelser, mens de øvrige boformer har mellem 6 og 40 %, der svarer negativt på spørgsmålet.

Figur 12. Pårørendes vurdering af personaleressourcer.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem de pårørendes alder og deres besøg på boformen. Jo ældre de pårørende er, og hvis de besøger beboeren mindre end en gang om måneden, er de mere tilfredse med antallet af personaler.

Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 96 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 47 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentarer til besvarelsen

I de kvalitative kommentarer fylder spørgsmålet om personaleressourcer forholdsvis meget.

Spørgsmål 13. Har du yderligere kommentarer til beboerens ophold på boformen?

Læsevejledning De pårørende havde i dette spørgsmål mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til beboerens ophold på boformen.

131 pårørende har valgt at skrive en kvalitativ kommentar til dette spørgsmål. Disse kommentarer er gengivet på de følgende sider i tilknytning til den boform, som kommentaren handler om.

AU-centret

- Der har været meget udskiftning i personalegruppen, hvilket har været træls - særlig for min bror.
- Det føles, som at forholdene er for små til det antal beboere, der er på stedet. De dårlige mennesker kræver plads. Det kan give problemer, skænderier, man føler, at man skal indordne sig meget efter de andre. Når man skal gnide sig op af andre i mange timer i døgnet skal der være plads til at være sig selv en gang imellem.
- Min far er glad for at bo der, og jeg er glad for det personale, der er, de er rigtig søde og altid i godt humør.
- Har set en positiv udvikling hos beboeren.

Bakkehuset & Saustrup

- Det må være dem, som er der dagligt, som kan sige, om personalenormering er ok.
- Bakkehuset er et dejligt sted, og personalet er altid søde og lytter meget til ønsker og behov.
- Min datter er den mest mobile beboer på bostedet og kunne godt have behov for mere aktivitet i weekender. De andre beboere er for dårlige til at kunne deltage i udflugter m.v.
- De er alle tider godt tilpas, og når jeg kommer derud, kommer de til mig sammen med beboeren.
- Det vil jo altid være bedre, hvis der var mere personale. Men der skal jo spares hele tiden.
- Beboeren keder sig i weekenden - har indtryk af at man tager mere hensyn til personalets frihed end til beboerne.

Bo Horsens

- Lidt tit udskiftning af kontakt pædagog.
- Skiftende personale.
- Manglende information om hvad der sker.
- Flere personale på arbejde kan betyde, at flere x kan flyttes mod venstre.

- Vi har indtryk af, at han er glad for at bo på stedet.

- For stor forskel på de skiftende lærere og personale, når der kommer en ny leder skal vi starte på et nyt stadie, en ny leder bør arbejde med den gamle leder i en periode.

- For meget sygdom i personalet.

- Vores datter skal om ca. halvandet år flytte til et nybygget bofællesskab med egen lejlighed, vi er lidt bekymrede for, at hun skal blive mere ensom, men det må tiden vise.

- Mange ting kunne gøre bedre med en højere normering.

- Han er tryg og glad for at bo på kollegiet.

- For stor udskiftning blandt personalet.

Bo-Hedensted

- Det kunne være godt, hvis der var større værelser og fællesstue, da det er autister, der er tale om.

- Det kunne være godt, hvis der var et værelse med mere spiseplads.

- De kommer for lidt ud at gå og på ture

Elbæk Højskole & Møgelkjærvej

- Det kan være svært for personalet, hvis beboeren vil holde sig for sig selv.

- Mangler aktiviteter i fritiden som sport og oplevelser uden for Elbæk.

- Nr. 11 og 12 er helt sikkert punkter, der kan styrkes for at højne livskvalitet.

- Han er glad for at bo der.

- Der er ikke et rum til aktiviteter (værksted), alt skal foregå i det rum, hvor man spiser.

- Der er mange gode hensigter uden den nødvendige opfølgende handling.

Granbakken

- Det er simpelthen et fabelagtigt personale.

- Ved snak med min søn kan jeg mærke, at han er tryg og føler sig værdsat og har det godt.

- Måske kan man udnytte den flotte aktivitetshal noget mere (weekend).

- Jævnligt bliver aktiviteter aflyst pga. personalemangel/sygdom.

- Når der er personalemøder, mangler der personale omkring beboerne!

- Min søn er fejlplaceret - institutionen er opmærksom på det og arbejder på, at han bliver flyttet. - Jeg ved bare ikke hvornår???

Gudenåkollegiet

- Et fantastisk bosted hvor beboeren føler, at det er hjemligt og ikke en institution.
- Gode fysiske rammer, fantastisk god ledelse og "ånd", dejligt personale.
- Beboeren bor i egen lejlighed, derfor er nogle spørgsmål irrelevante.
- Besvarelsen er foretaget på baggrund af en opfattelse og vurdering af bostedet, som jeg ELLERS har haft. Senest har hyppig udskiftning af personalet og mange vikarer skabt frustration og utryghed hos beboeren. Dette ville ellers have modereret de mest positive udsagn omkring tryghed og beboernes kontakt til/relation til personalet.
- Jeg føler mig meget heldig, at min søn bor netop der, hvor han bor.
- Man kunne ønske sig lidt mere nærvær. Man tænker på, når man som forældre ikke er der mere.
- Jeg kunne ønske mig, at man i højere grad ville afprøve beskæftigelsesmuligheder uden for institutionen.

Hinnerup Kollegiet

- Har brug for mere støtte til både praktiske, personlige og udviklingsmæssige behov.
- Der støttes efter den enkeltes behov.
- Jeg er ikke jubelidiot, men gid alle steder var som Hinnerup Kollegiet.
- Desværre gør personalenedskæringen det ikke let for nogen.
- Huslejen er urimeligt høj visse steder.
- Det ville være godt med en tilknyttet socialrådgiver og psykolog (psykiater).
- Jeg kender ikke udbudet af aktiviteter. Det ville jeg nok godt informeres om engang imellem. Måske kunne jeg derved også komme med ideer.
- Som pårørende er det dejligt, at personalet er engageret og er "ambassadør" for beboeren. Og det er de her på stedet.
- Det er tydeligt, at den individuelle støtte er med til at øge min søns selvstændighed og selvhjulpethed.
- Beboeren betragter kollegiet som sit hjem og er helst der.
- Har bl.a. ikke været kontaktet af min søns kontaktperson i over 6 mdr.
- Grundet et mangesidet handicap, har denne beboer behov for flere personaleressourcer.
- Det er godt og se at de har det godt og nu har de selv en lille lejlighed.
- Boformen kunne godt have været lidt større (m2 pr. beboer).
- Der er i høj grad brug for et mere specifikt tilbud.

- Kollegiet er 25 år gammelt. Det bør renoveres/ombygges så hver beboer får egen lejlighed - 2 værelser + lille køkken. Fællesrum bør opdeles så man har mulighed for at indtage måltider i små grupper. Dette vil også lette arbejdet for personalet. Hver beboer har individuelle behov.

- Et godt og trygt sted at være. En klar lykke at få en plads der.

Høskoven

- Ombygningen er ikke helt færdiggjort, der er vist ikke fulgt op på mangelliste for byggeri/bolig.

- Personalet har travlt, og ulempevagter er dårligt lønnet.

- Vor pårørende er bange for en anden beboer, som har truende og aggressiv adfærd. Jeg har selv oplevet pågældende beboer skælde ud.

- Jeg synes, det er flot, at det er de samme vikarer så vidt muligt, der bliver brugt, det giver tryghed, for både beboere og pårørende.

- Skandale ombygning - med mange fejl og mangler + med flytning der har kostet mange psykiske ressourcer/nedtur.

- Der mangler personale.

- Jeg er for det meste godt tilfreds - men der er svipsere; der er for lidt personale, og når der er vikarer, løber de fastansatte næsten livet af sig - både skal de have alt det vanskelige + instruere de nye/vikarerne.

- Der har været stor udvikling, der frem for det tidligere opholdssted beboeren var på.

- Det ville være ønskværdigt om udskiftningen i personalegruppen ikke var så stor. Hele tiden nyt personale at forholde sig til.

- Personalet mangler tid til at snakke og hygge med beboerne, som er meget vigtigt.

- Bedre personalenormering, så der var mere tid til den enkelte beboer og kontakter til de pårørende.

- Hun savner medbeboere, der er ligestillede og har samme problemer som hende.

- Der kan altid bruges mere personale og mere tid til den enkelte.

Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej

- Intet initiativ til hvad de ansatte kan gøre for beboeren. Men en masse "krav" til, hvad vi som pårørende skal tage os af.

- Nærvær, omsorg og respekt afhænger meget af personalets stressniveau.

- Husleje alt, alt for dyr! De fleste beboere må vælge aktiviteter fra pga. huslejen.

- Man skal som pårørende selv følge op på alt for meget.

- Der er sket en væsentlig bedring i beboerens humør og situation i det hele taget.

- Kunne godt ønske mig personalet var mere synligt.

Mentor & Idavang

- Besvarelsen skal ses i lyset af, at beboeren ikke selv ønsker at være i Skive og derfor ikke optimalt kan drage nytte af personalets eventuelle engagement. Vores søn ønsker at bo i nærheden af sit barndomshjem.

- Indimellem presses til mere.

- Det ville være ønskeligt, om der var flere fælles aktiviteter med andre i weekender og ferier.

- Bor i egen lejlighed.

- Alt for mange løse vikarer, uden kendskab til stedet og beboernes fysiske og psykiske kunnen.

- Bor alene.

- Det er svært at dele bad/toilet med andre, når de konstant raserer det, og han har brug for orden.

- Der opstår utryghed for beboeren ved for meget personaleudskiftning.

- Kunne ønske lidt flere tilbud og støtte til fritidsaktiviteter, evt. småture.

- For hurtig og stor udskiftning af personale.

Nørholm Kollegiet

- For meget druk bør begrænses til fre/lør. Betaler for meget for brug af bus når den ikke bliver brugt ret meget til/fra weekendbesøg.

- Der kunne godt gøres mere for min brors personlige hygiejne. Nogle gange ser han forfærdelig ud og lugter ikke godt.

- Synes det er et godt sted.

- Personalet skifter ofte, så det er svært at få en stabil kontakt.

- Beliggenhed dårlig, beboelsen under al kritik.

- Et godt og rart sted at bo. Præget af en hjemlig atmosfære med et fint og meget velfungerende fællesskab, dels mellem beboerne indbyrdes, dels mellem beboerne og personalet.

Stormly

- Der er for lille lejlighed for beboeren.

- Beboeren er selv godt tilfreds.

- Min pårørende er en af de "bedre" fysisk og psykisk. Derfor vil han måske (?) bliver overladt mere til sig selv, hvis tiden er knap. Han har i forvejen let ved at isolere sig.

- De fysiske forhold er ikke tidssvarende.

- Boligen er helt utilfredsstillende. Bad og toilet langt væk. Beboeren er meget overladt til sig selv, hvorfor hygiejnen og aktiveringen samt fysiske gener ikke bliver varetaget. Ingen træning, ingen fokus på personligheden. En syg person må selv sørge for eget behov, selvom personalet bør vide, de ind imellem skal tage over på nogle områder, motivere og stimulere.

- Han er meget glad for at være der. Det er meget gamle bygninger.

- Den psykiske støtte bliver nedprioriteret pga. personalemangel.

- Jeg kan ikke afgøre, om der er personale nok.

Svalevej

- Der er ingen aktiviteter.

- Et meget dyrt sted at bo hvad husleje angår.

- Utilstrækkelig rengøring. Personale nærværende og omsorgsfulde.

- Det kunne være dejligt, hvis terrasserne ud for boligerne var store nok til, at en kørestol kunne være der, ØV.

- Det sker for lidt nærvær, de kommer for lidt ud (i luften).

- Skiftende personale er et problem for kontinuitet.

- Da der er mange afløsere/vikarer fungerer det ikke optimalt. Kommer tit meget sent op. Ligger meget i sengen.

Tagdækkervej & Fogedvænget

- Der går alt for lang tid med at finde ud af, hvad beboeren skal lave i dagtimerne. Der er for lidt samarbejde mellem forstander, afdelingsleder og personalet og socialrådgiver. Nogle af personalet giver også udtryk for, at de mangler den røde tråd.

- Et dejligt sted men med for lidt personale. De har for travlt.

- På den periode min pårørende har boet på boformen har den praktiske hjælp og omsorg været særdeles mangelfuld.

- Efter et års ophold er beboerens mangler ved lejemålets overtagelse endnu ikke udbedret!! Adgangsforholdene fra offentlig vej til bygningens grundareal henligger fortsat i meget uacceptabel tilstand til stor gene for beboere, besøgende, leverandører, personale etc. – et forhold som er påtalt utallige gange uden resultat.

- Personalet i selve boformen har en fin normering. Den fysiske træning - tit aflysninger - for usammenhængende, mister tit "den røde tråd".

- Det er bare rigtig godt.

- Beboeren har ikke behov for hjælp til pers. hygiejne.

- Min pårørende får dækket nødvendige behov.

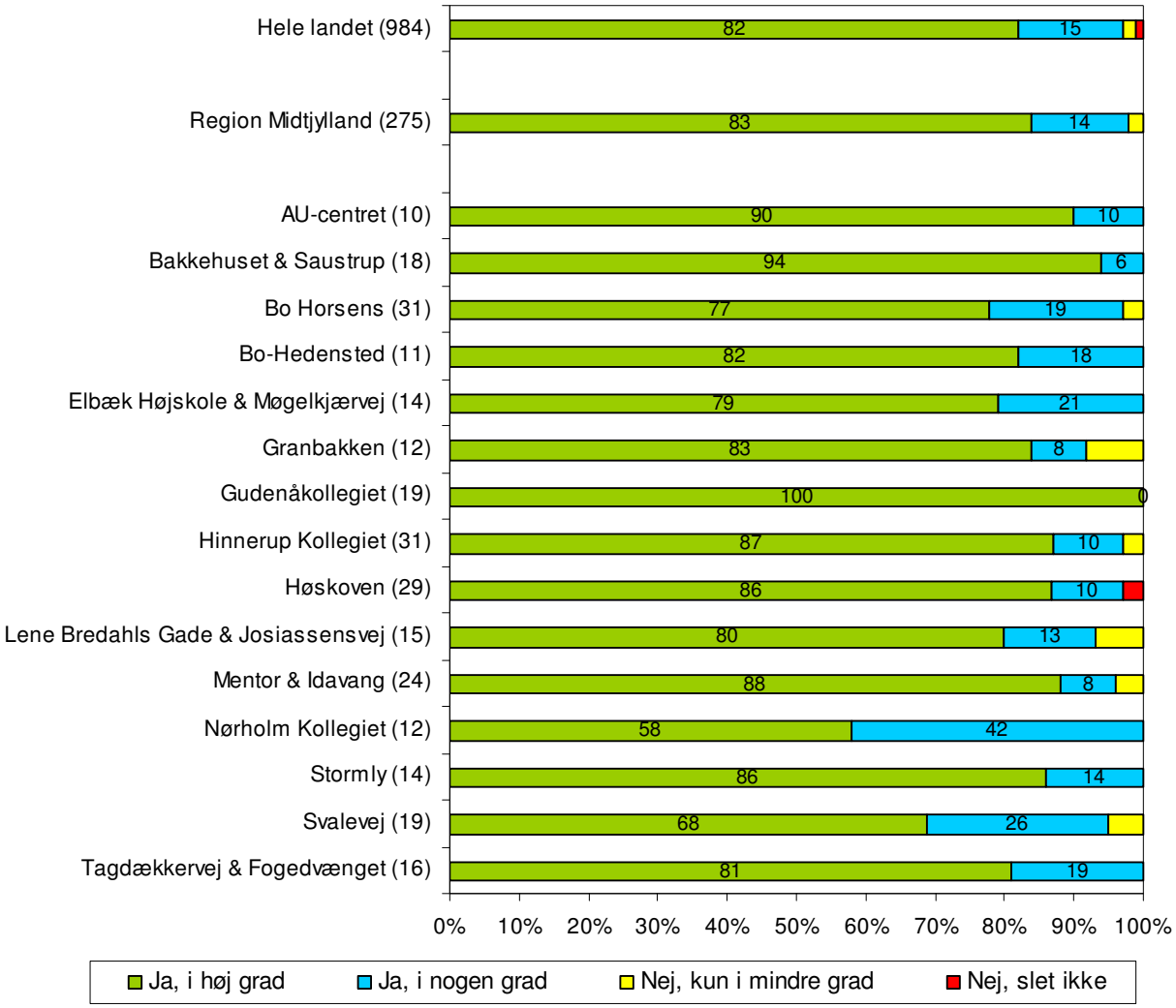
- Det kunne være gavnligt også for beboerne at have en psykolog tilknyttet institutionen.
- Kan ikke blive bedre.
- Der skiftes kontaktperson for ofte.

Spørgsmål om oplevelser som pårørende

Spørgsmål 14: Føler du dig velkommen på boformen?

Besvarelsen af spørgsmål 14 viser, at de pårørende føler sig meget velkomne på de midtjyske boformer. Gudenåkollegiet skiller sig markant ud med at have 100 %, der svarer "Ja, i høj grad", mens 8 andre boformer har udelukkende positive besvarelser.

Figur 14. Pårørendes følelse af at være velkommen på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo mere tilbøjelighed til at svare ja til, at man føler sig velkommen på boformen.

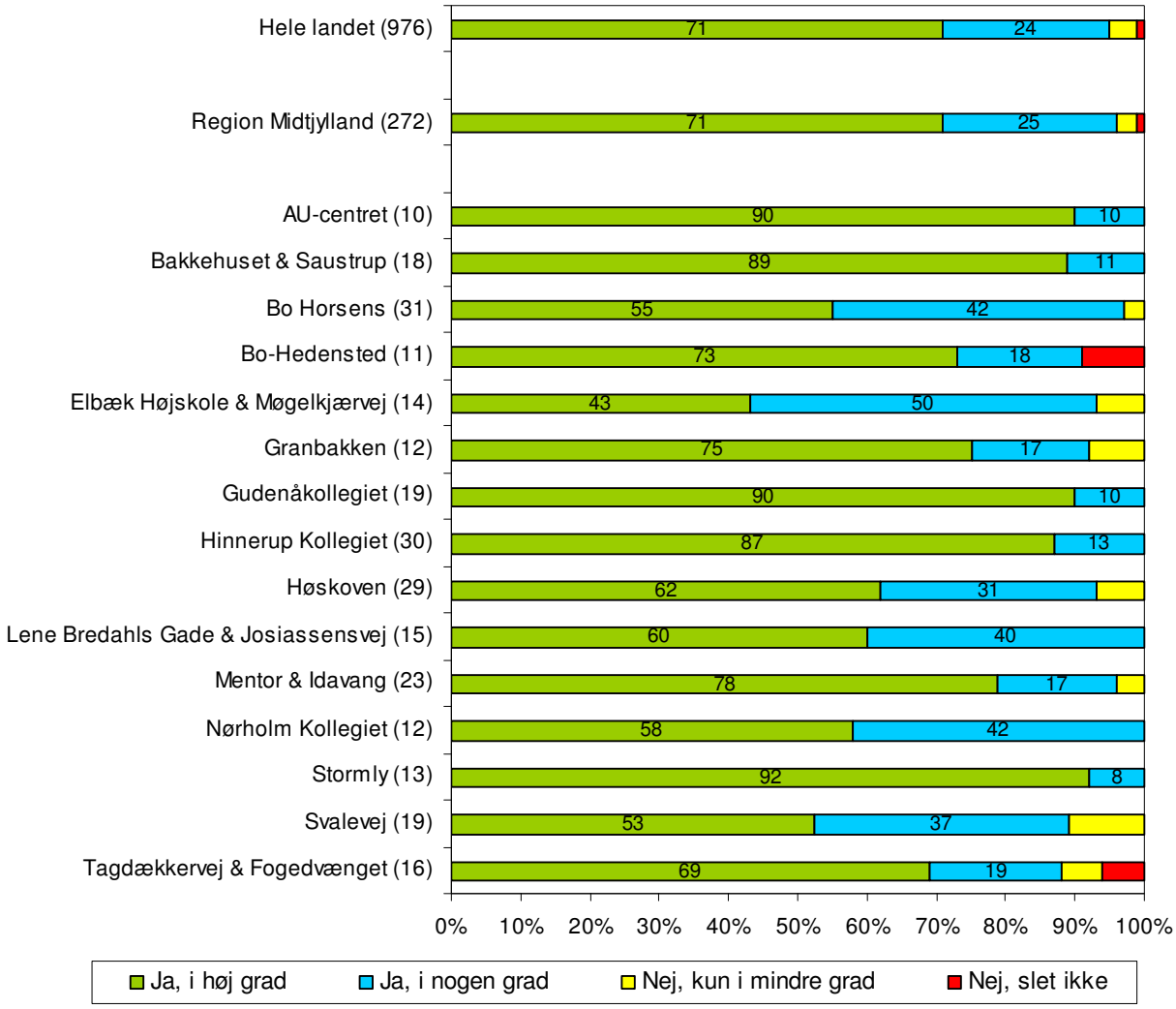
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 89 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 15: Er der en god atmosfære på boformen?

I lighed med spørgsmål 14 er der en meget stor tilfredshed med atmosfæren på de regionale boformer. Syv boformer har fået 100 % positive besvarelser, og der er kun få negative besvarelser på de øvrige boformer.

Figur 15. Pårørendes vurdering af stemningen på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem den pårørendes alder og tilfredsheden. Jo ældre den pårørende er, jo mere tilbøjelighed til at svare ja til, at der er en god stemning på boformen.

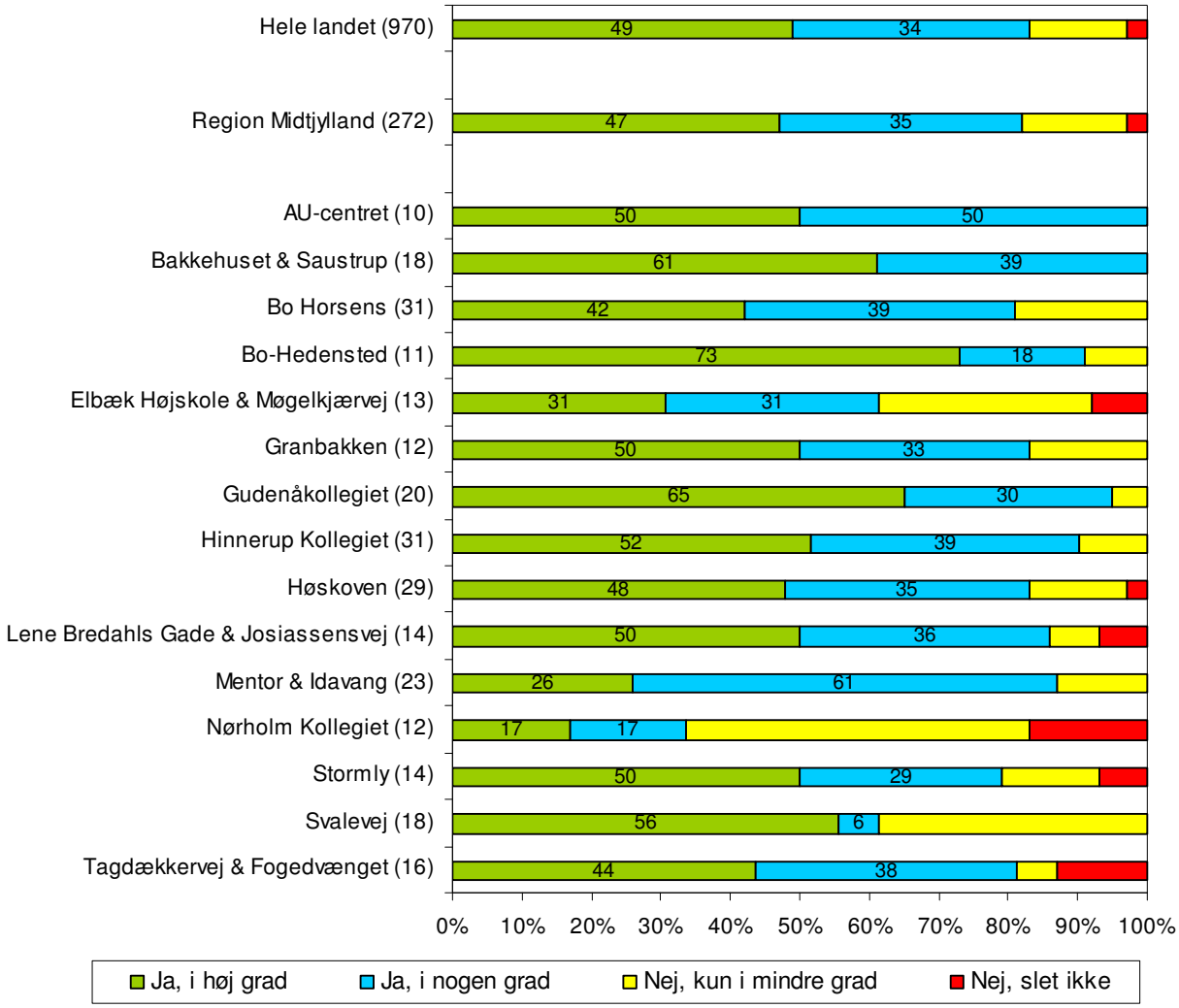
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 84 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 16: Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?

De pårørende mener i nogen grad, at de inddrages tilstrækkeligt i beboerens liv. AU-centret og Bakkehuset & Saustrup har udelukkende fået positive besvarelser, mens Nørholm Kollegiet adskiller sig negativt ved at ligge et stykke under regionens gennemsnit. De øvrige boformer ligger spredt omkring gennemsnittet.

Figur 16. Pårørendes inddragelse i beboerens liv.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til den pårørendes alder, beboerens alder, antallet af besøg på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er den pårørende med inddragelsen i beboerens liv. Desuden er pårørende, der besøger beboeren mindre end en gang om måneden, og kvindelige pårørende er mere tilfredse med inddragelsen.

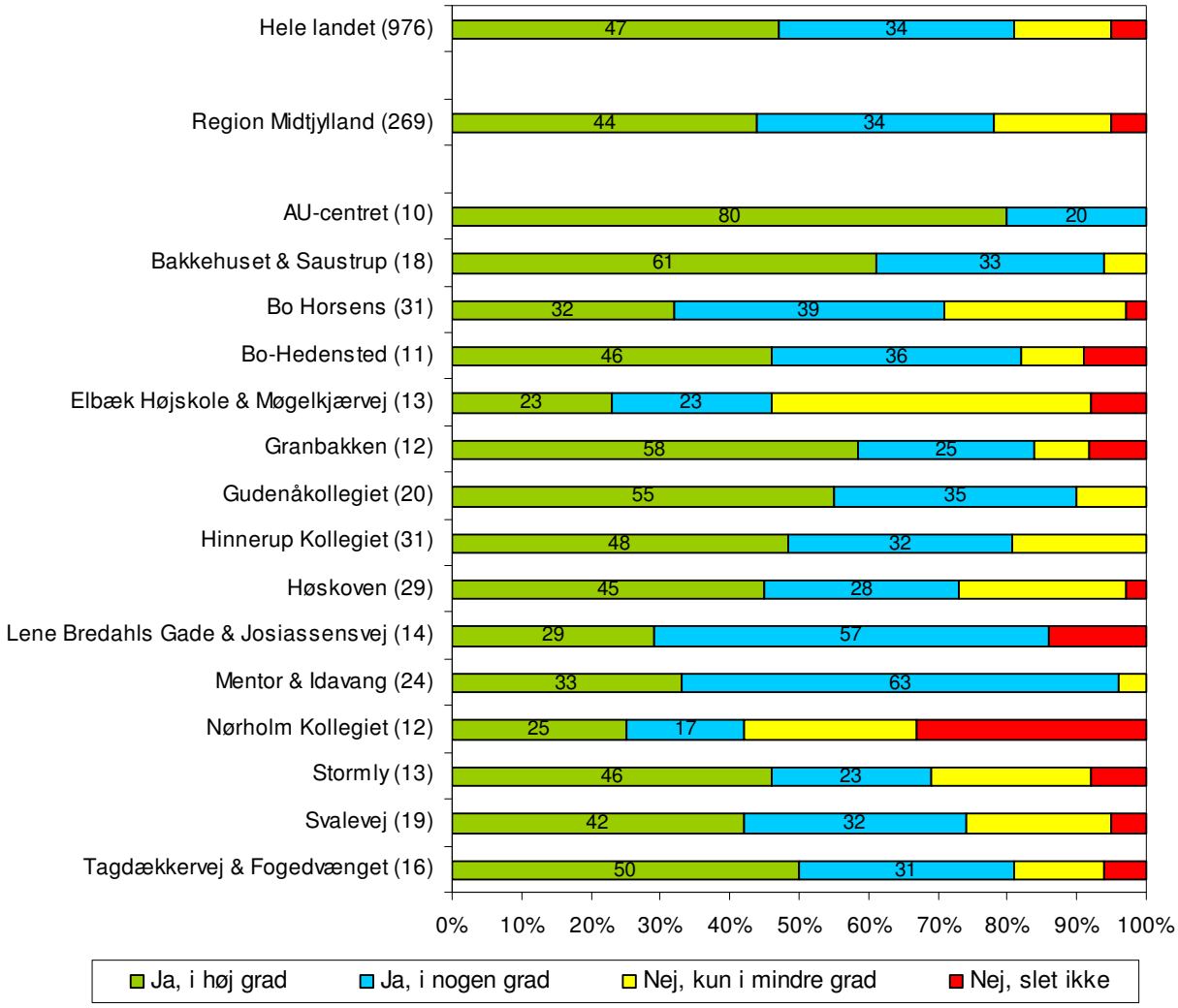
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 49 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 17: Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?

De pårørende mener i nogen udstrækning, at personalet er gode til at tage kontakt til pårørende. AU-centret har fået 100 % positive besvarelser, mens Elbæk Højskole & Møgelkjærvej og Nørholm Kollegiet har fået relativt mange negative besvarelser.

Figur 17. Personalets kontakt til de pårørende.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til den pårørendes alder, beboerens alder, antallet af besøg på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er den pårørende med inddragelsen i beboerens liv.

Der er desuden en signifikant sammenhæng, der viser, at pårørende, der besøger beboeren mindre end en gang om måneden, og kvindelige pårørende er mere tilfredse med inddragelsen.

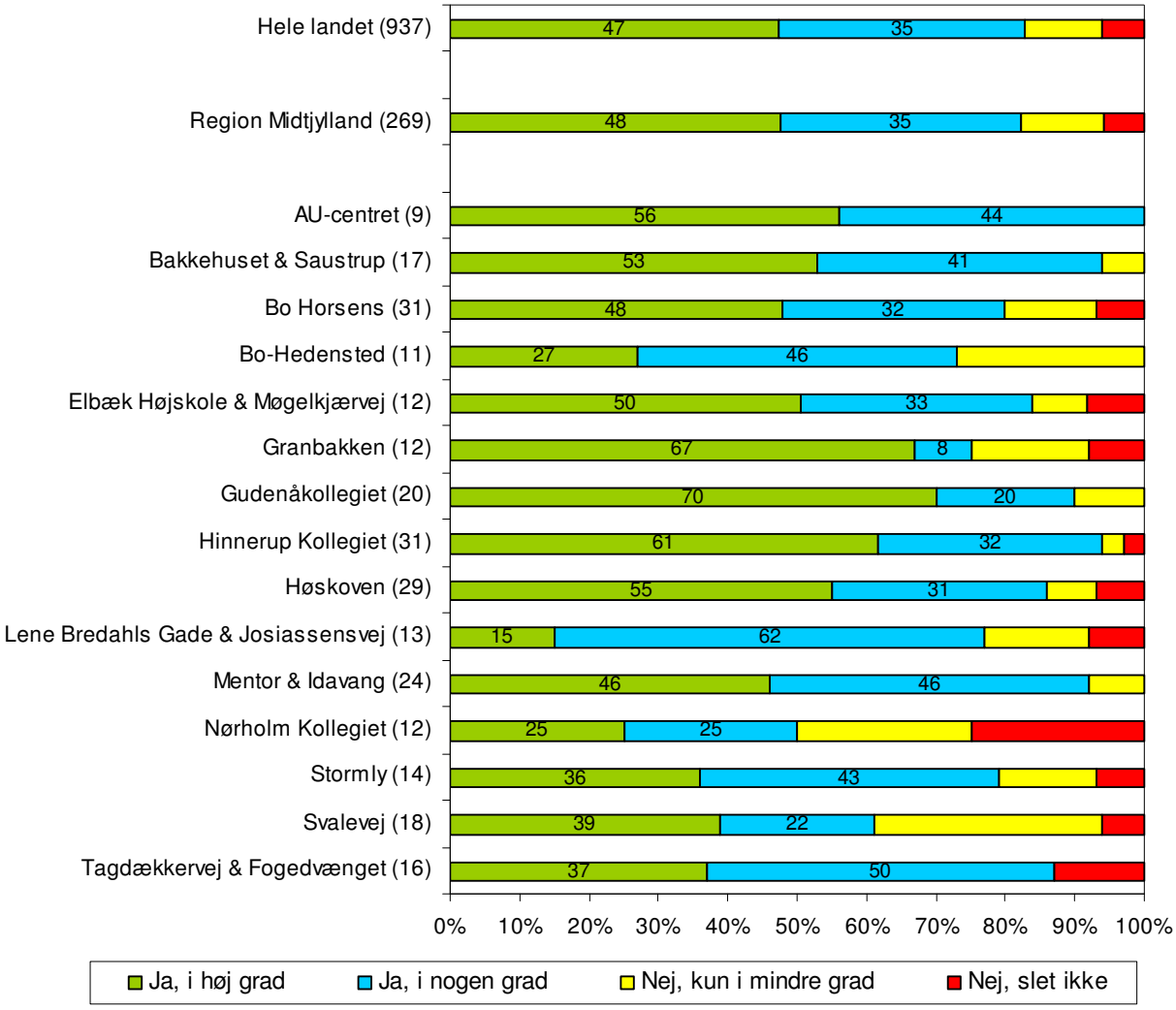
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 42 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 18: Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?

Personalets interesse for de pårørendes viden og erfaring med beboeren vurderes meget forskelligt at de pårørende. AU-centret har udelukkende positive besvarelser, mens Nørholm Kollegiet og Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej ligger et stykke under regionens gennemsnit.

Figur 18. Personalets interesse for pårørendes viden og erfaring.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til den pårørendes alder, beboerens alder og den pårørendes køn. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, jo mere tilfreds er de pårørende med personalets interesse for deres erfaringer og viden.

Spredning i resultatet på landsplan

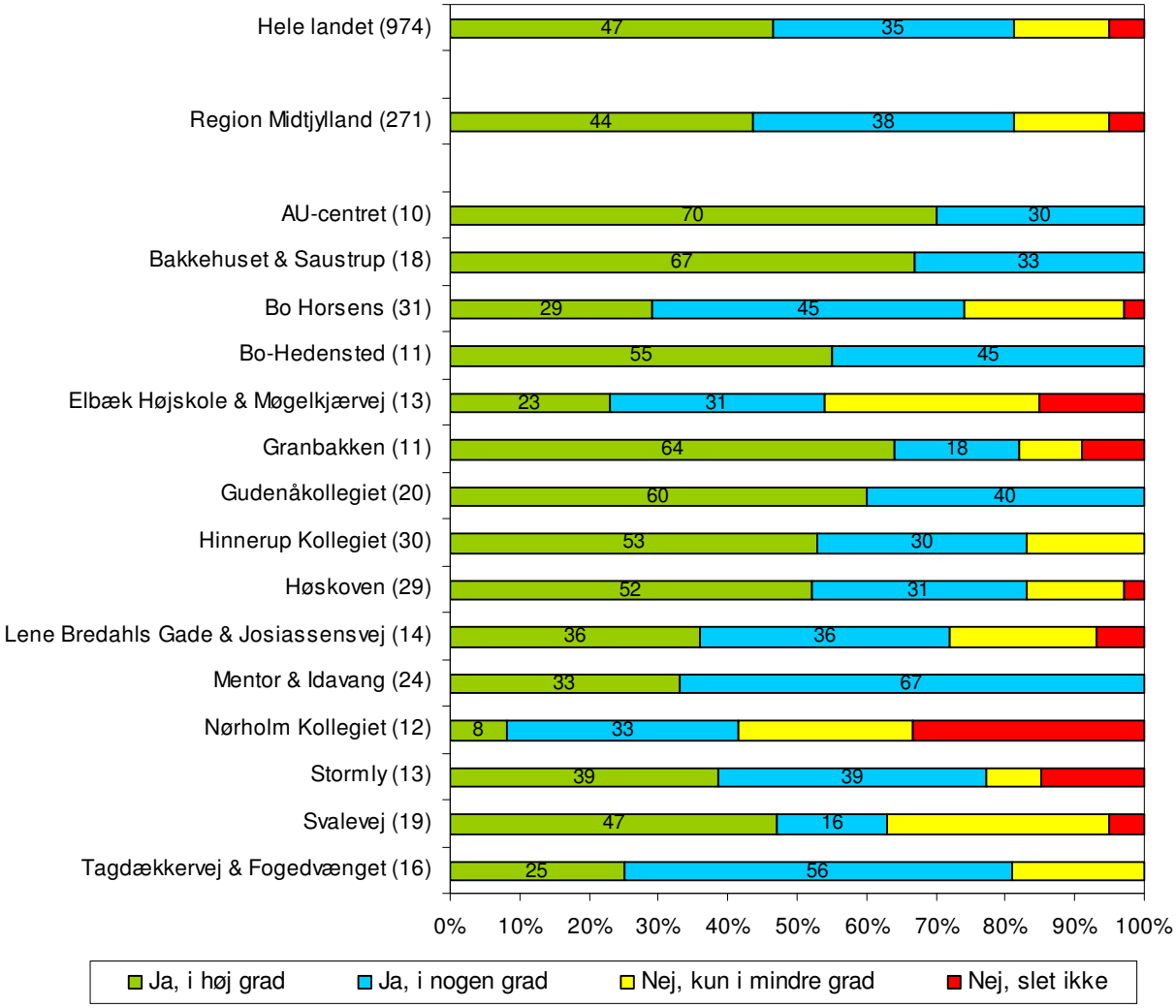
Der er kun to boformer i landet, hvor alle pårørende svarer ja til, at personalet viser interesse for deres erfaring og viden som pårørende. Spredningen i resultaterne viser derfor, at 98 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 54 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 19: Får du information om beboeren og livet på boformen?

En parentes under spørgsmålet gør opmærksom på, at udvekslingen af information kan foregå via samtaler mellem personale og pårørende, via nyhedsbreve, telefonsamtaler og lignende.

Regionens samlede resultat er tæt på landsresultatet, mens det varierer en del imellem de enkelte boformer. Fem boformer har 100 % positive besvarelser, mens Nørholm Kollegiet og Elbæk Højskole & Møgelkjærvej ligger under regionens gennemsnit.

Figur 19. Information om beboerens liv.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til den pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Jo ældre den pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere enige er de pårørende i, at de får information om beboeren og livet på boformen.

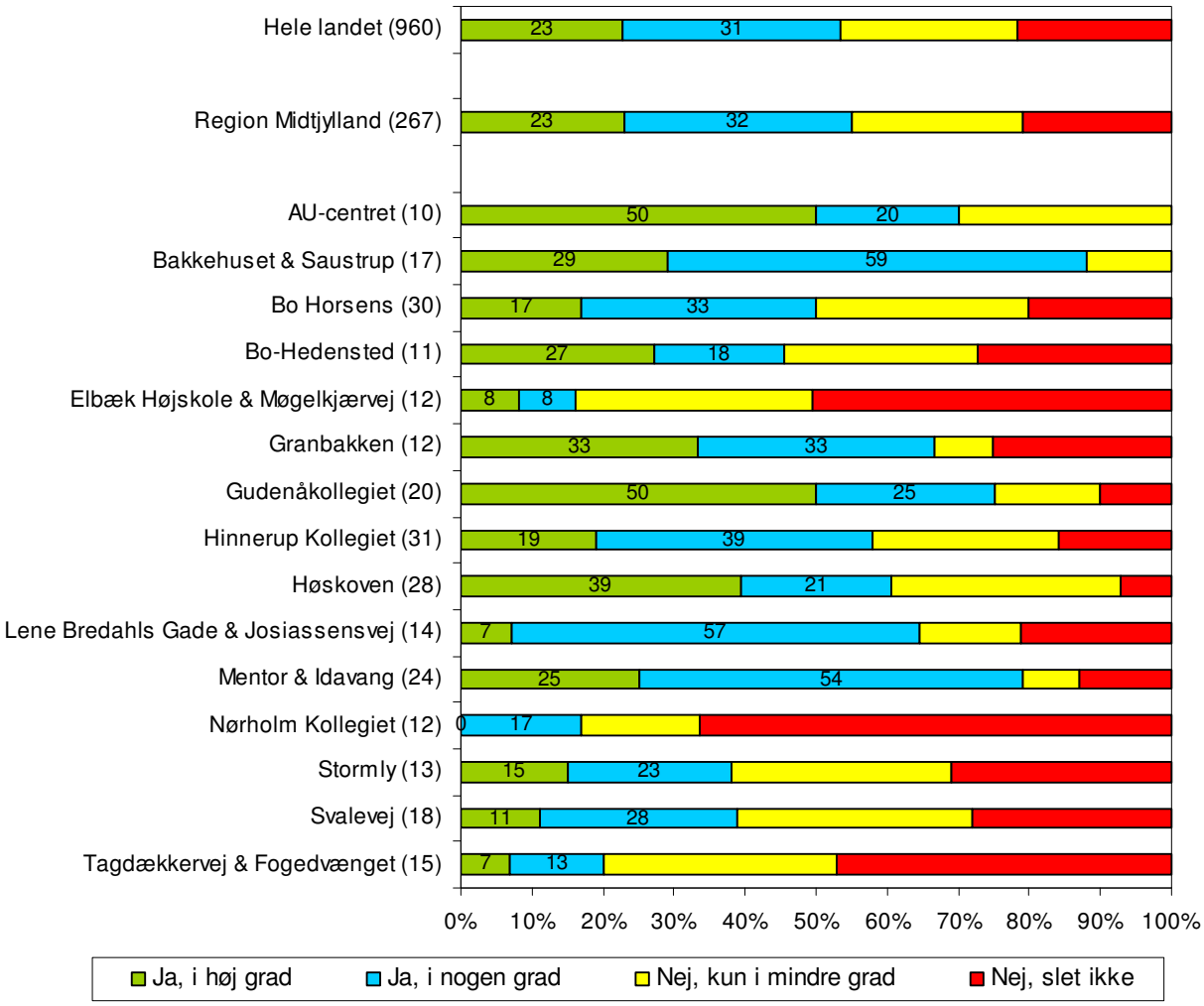
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 43 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 20: Får du løbende relevant information om, hvem der er ansat på boformen?

Dette spørgsmål får færrest positive besvarelser i hele undersøgelsen. De pårørende mener generelt ikke, at de får relevante oplysninger om, hvem der er ansat på boformen.

Figur 20. Information om hvem der er ansat på boformen.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng i forhold til den pårørendes alder, længden af beboerens ophold på boformen og den pårørendes køn. Jo ældre den pårørende er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfredse er de pårørende.

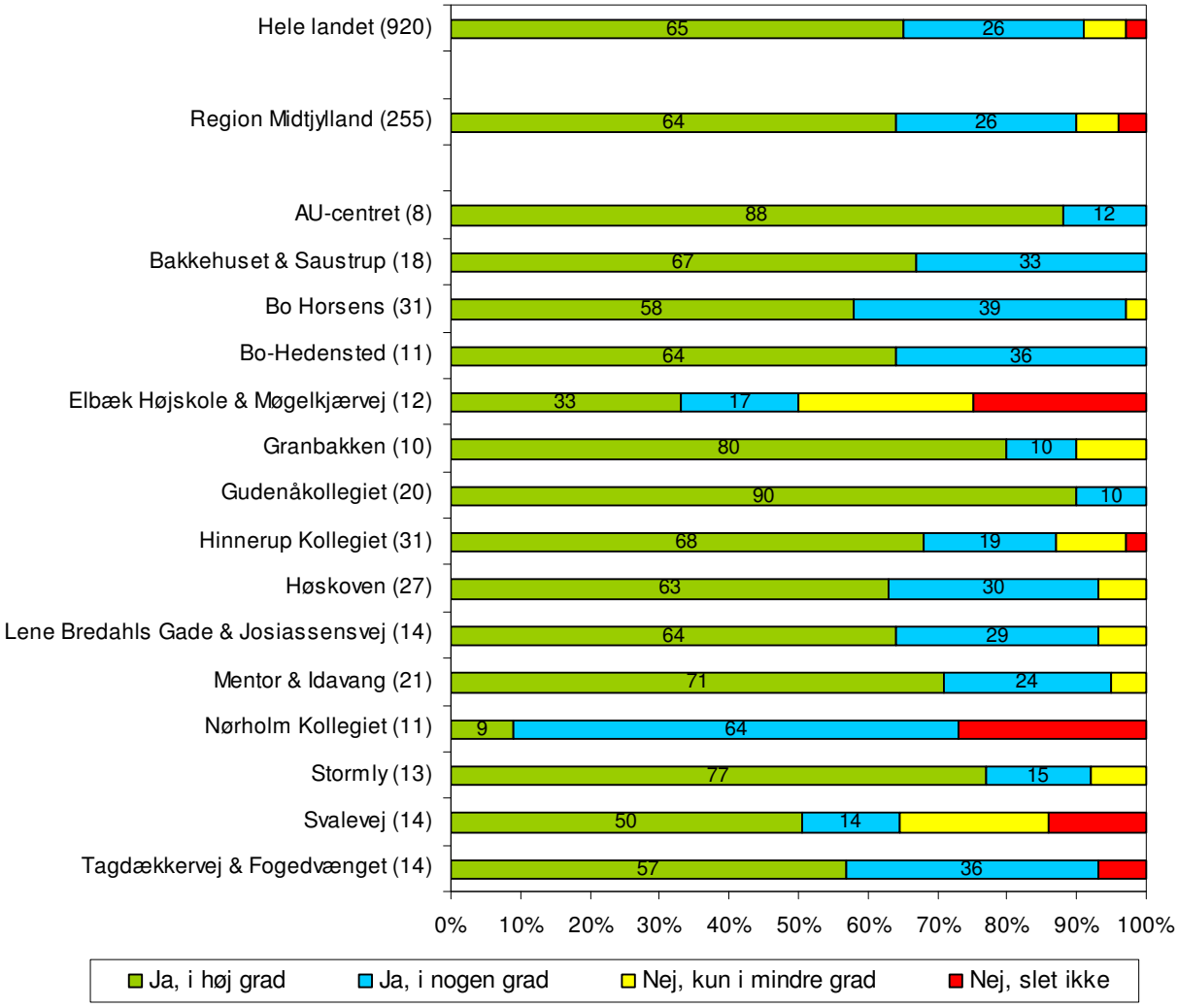
Spredning i resultatet på landsplan

I dette spørgsmål er der ingen boformer, hvor alle pårørende har svaret ja til spørgsmålet. Spredningen i resultaterne viser, at 81 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 12 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 21: Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende kan deltage?

Spørgsmålet vedrører f.eks. fester, møder, fødselsdage og udflugter. Besvarelsen viser, at de pårørende i stor grad er tilfredse med de arrangementer, som boformen arrangerer for både beboere og pårørende. AU-centret, Bakkehuset & Saustrup og Bo-Hedensted får udelukkende positive besvarelser, mens besvarelserne hos de øvrige boformer varierer en del.

Figur 21. Tilfredshed med arrangementer hvor pårørende kan deltage.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder, pårørendes alder og længden af beboerens ophold på boformen. Jo ældre både den pårørende og beboeren er, og jo længere beboeren har boet på boformen, jo mere tilfredse er de pårørende med arrangementer på boformen.

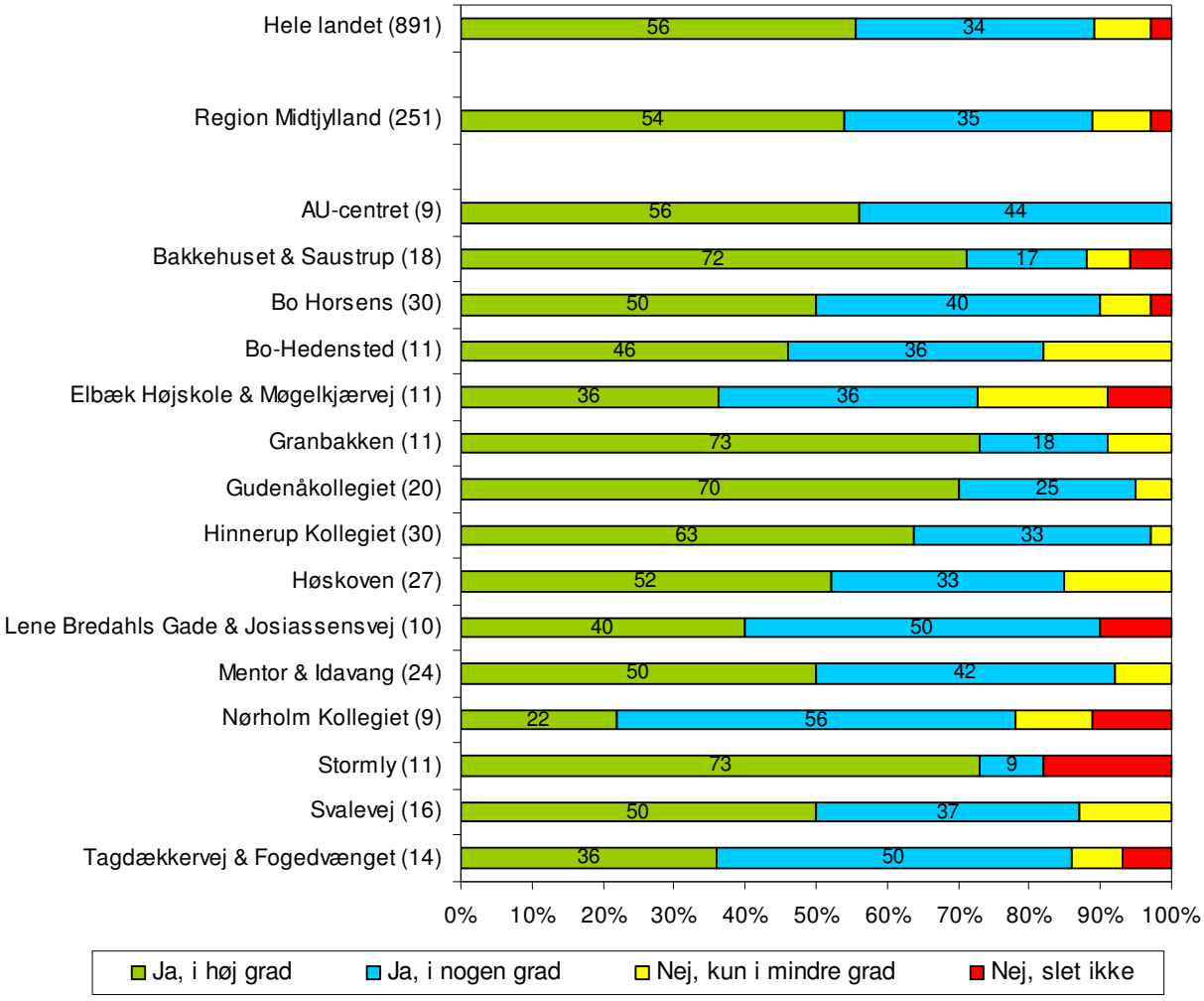
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 60 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 22: Er personale og ledelse lydhøre overfor ris og ros?

De pårørende mener generelt, at personale og ledelse er lydhøre overfor ris og ros. AU-centret får 100 % positive besvarelser, mens Elbæk Højskole & Møgelkjærvej og Nørholm Kollegiet har en mindre grad af tilfredshed.

Figur 22. Personalet og ledelsens lydhørhed overfor ris og ros.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem beboerens alder og pårørendes køn. Den pårørende er mere tilbøjelig til at svare ja til spørgsmålet, jo ældre beboeren er, og hvis den pårørende er en kvinde.

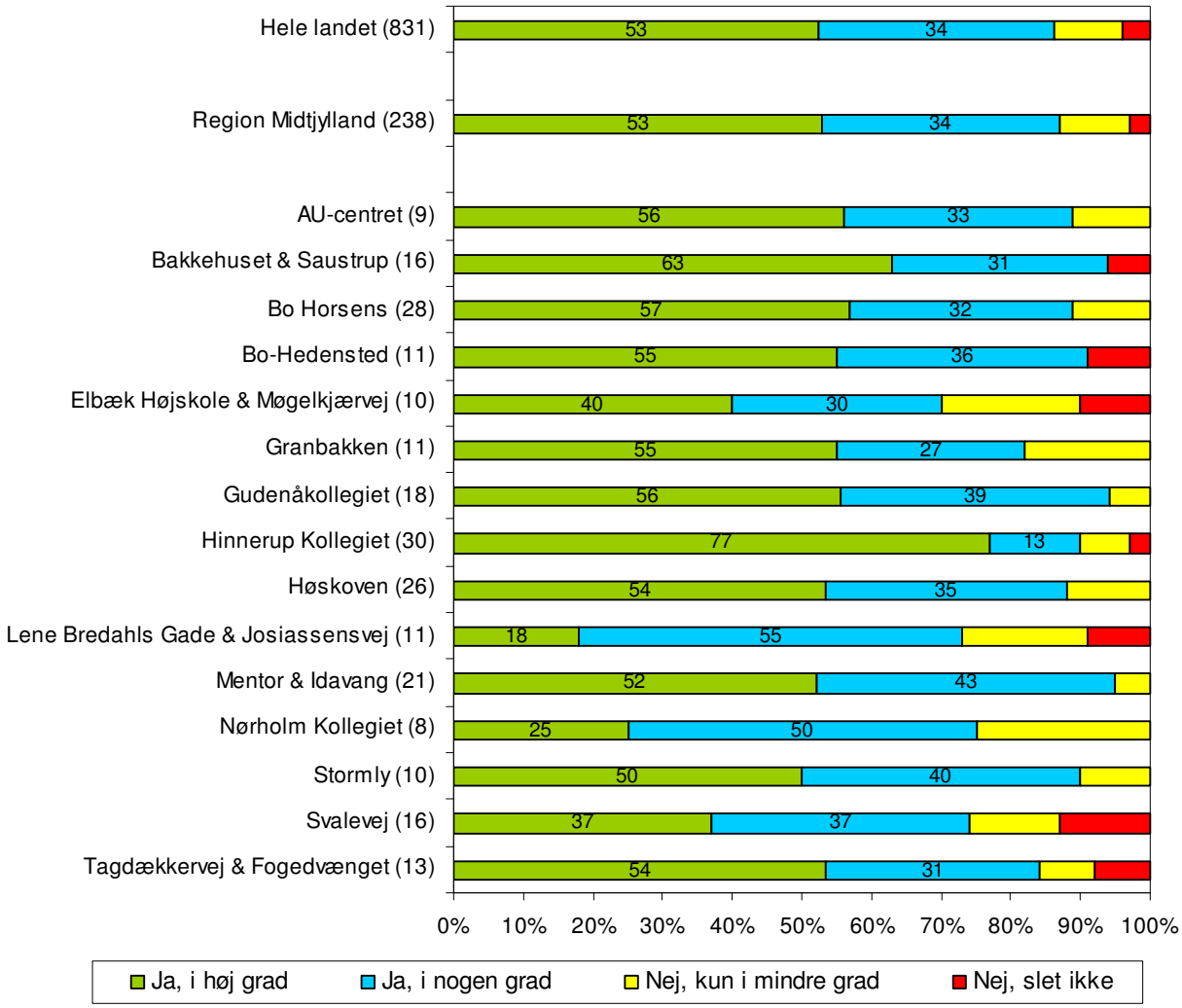
Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 73 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Spørgsmål 23: Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?

I en parentes efter spørgsmålet gøres opmærksom på, at en handleplan også kan hedde en rehabiliteringsplan, behandlingsplan eller lignende.

Figur 23. Arbejdet med beboernes handleplaner.



Besvarelsens sammenhæng med karakteristika

Der er en signifikant sammenhæng mellem pårørendes alder og besøg på boformen. Pårørende er mere tilfredse med personalets arbejde med beboerens handleplan, jo ældre den pårørende er, og hvis pårørende besøger boformen mindre end én gang om måneden.

Spredning i resultatet på landsplan

Spredningen i resultaterne viser, at 100 % af de pårørende fra de tre boformer, hvor de pårørende var mest tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad", mens 64 % af de pårørende fra de boformer, hvor de pårørende var mindst tilfredse, svarede "Ja, i høj grad" eller "Ja, i nogen grad".

Kommentarer til besvarelsen

Spørgsmålet blev kun besvaret af 87 % af de deltagende pårørende. Dette skyldes, at de pårørende ikke mener, de har et tilstrækkeligt kendskab til beboerens handleplan til, at de ønsker at svare på spørgsmålet.

Spørgsmål 24: Har du yderligere kommentarer til dine oplevelser som pårørende?

Læsevejledning

De pårørende havde i dette spørgsmål mulighed for selv at formulere og skrive kommentarer til beboerens ophold på boformen.

92 pårørende har valgt at skrive en kvalitativ kommentar til deres oplevelser som pårørende. Et tilfældigt udpluk af disse kommentarer er gengivet på de følgende sider.

Anonymisering

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattes med NN.

Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at køn, alder eller lignende er ændret. Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af boformens ledelse.

AU-centret

- Jeg synes, det er svært at svare generelt, idet nogle støttepersoner er super gode og andre ikke! Men generelt er jeg tilfreds.
- Jeg føler, at det fungerer fint på stedet, og vi bliver orienteret om evt. problemer.
- Det er dejligt at bo der, fordi de er søde og går meget op i det, de laver, og vi bliver aktiveret godt.
- Manglende ledsager til aktiviteter uden for boformen.

Bakkehuset & Saustrup

- Jeg har et positivt indtryk af Bakkehuset. Mit problem er, at jeg bor i udlandet og derfor ikke
- kan komme på besøg så ofte som ønsket og derfor heller ikke har detaljekendskab til at give "velbegrundede" svar.
- Hvis tiden ellers er til rådighed, kører det ganske fortrinligt**.**
- Det er, som det skal være. Beboeren har været derude i godt 20 år.
- Man får altid svar på sine spørgsmål og er velkommen til hver en tid.
- Mangelfuld skift af sengetøj og klip af negle. Man får den kolde skulder, hvis der sættes spørgsmålstegn ved noget. Meget snak, mindre handling. Der holdes lange pauser bag lukkede døre!!!

Bo Horsens

- Mange vikarer
- Jeg kunne ønske mere information om dagligdagen og personalegruppen på boformen.
- Det er vores indtryk, at mangler skyldes tidspres.
- Med mere personale ville det give ro til bedre information.
- Vi er trygge ved personalet og hjemmet
- Bedre generel information + bedre kommunikation om institutionen, + omkring den pårørendes forhold. Gerne en mere åben ledelse. Informationsmøder kunne være en god ide.

Bo-Hedensted

- Der er inden for det sidste år blevet betydeligt bedre atmosfære og tryghed i gruppen.
- Er ikke renlig - derfor meget ofte hudløs. Jeg må gøre opmærksom på, at nu må de få beboeren til læge.
- Der er ikke altid nogen voksne i afdelingen, når jeg kommer på besøg**.**

Elbæk Højskole & Møgelkjærvej

- Rart at mærke personalets holdning til beboerne.
- Ud fra kontakten arbejdes der målbevidst efter handleplan, men jeg ved ikke hvor tæt.
- Der er ikke lavet handleplan på min slægtning, som har boet på boformen i et år. Min erfaring og viden som pårørende er man interesserede i, men man er ikke god til at få viden givet videre, sådan at det kommer min slægtning til gode i hverdagen.
- Meget lidt informationsmateriale (pjecer, hjemmeside, nyhedsbreve etc.) for lidt kontakt mellem pædagoger og os, uigennemsigtig pædagogisk organisation præget af fælles ansvarsforflygtigelse. Uvished om der findes handleplaner etc. Ønskeligt at der var et pårørende råd eller lign. , samt en primærkontaktperson i teamet.
- Han har kun boet der 2,5 mdr., derfor mange ved ikke**...**

Granbakken

- Jeg er altid blevet godt modtaget på Granbakken
- Ved at der bliver skrevet om ændringer, aftaler og andet, så ALLE hele tiden kan gøre deres bedste. Det er rart som pårørende at få svar el. oplysninger, når man ringer el. er på besøg.
- Har flere gange oplevet at praktikanter har været en rigtig god oplevelse. Det "gamle" personale kører på rutinen og "gamle" vaner. Måske beboeren vil også gerne have jævnaldrende "normale**".**

- Jeg bliver aldrig kontaktet af personalet - selv når der er store problemer. Når jeg selv ringer, er det "som om jeg er lidt i vejen!" Og det er jeg ked af og utryg ved! Jeg ville ønske, jeg kunne blive bedre informeret om forholdene på institutionen!!

- Min bror har kun boet på nuværende bosted i 2 mdr.

Gudenåkollegiet

- Personalet er kanon gode, når der opstår akutte problemer, så sætter de ind med alle de ressourcer de har. Min søn har fået et dejligt liv, dette kan vi delvis takke dem for.

- Jeg er meget tryg ved at overlade min datter på Gudenåkollegiet

- Synes der er for få meningsfyldte og motiverende arbejdsopgaver til beboerne.

- Det eneste, vi kan finde er Tidsrøver: Administration, møder, kursus. Ligger skønsmæssigt meget højt, ca. 30-40 % af den tager man fra de handicappede, og det bliver mere og mere, ca. 3-5 % pr år.

- Føler mig meget velkommen af personalet, når jeg kommer på besøg og fornemmer en god atmosfære.
- Vedr. handleplan, så forbliver livet for beboeren som før, statusmøderne imellem.

Hinnerup Kollegiet

- Altid imødekommenhed - samt et kæmpe engagement af hele personalet.

- Et skønt personale.

- Det er det bedste der er sket for vores søn, at han fik et tilbud om en boform, der passer til ham.

- Hjælp til beskæftigelse / uddannelse kan godt blive bedre**.**

- Spørgsmål 14-24: Kontaktformer og omgang i huset er optimal.

- En tæt og jævnlig kontakt mellem personale og pårørende er med til at skabe tillid indbyrdes. og det er ofte kun nødvendigt med en ganske kort samtale, hvis der er problemer, på den måde er den jævnlige kontakt også tidsbesparende.

- Føler beboeren er i venlige og kompetente hænder. Nyder selv at komme der.

- Vi henvender os aldrig forgæves.

- Det er et dejligt sted, de kan ikke få det bedre, med så dejlige og søde pædagoger.

- Ved besøg opleves igen megen uro - manglende tid fra pædagogernes side. Ligeledes vores barns frustration over at bo et sted med så forskellige beboere - fra autisme til Asberger syndrom. En mere homogen boform ønskes.

- Man føler sig altid velkommen som pårørende på Hinnerup Kollegiet. Personalet er utroligt gode til at overføre beskeder man giver til de næste der har vagt eller lign.

- Glæden over tydelige fingeraftryk sat af Inge Hermansen og Grete Gjøl.

- Der har indtil nu været et møde og en fest - men det forløb fint. Jeg er ikke blevet informeret om handleplan etc., kun om at en sådan skulle udarbejdes. Jeg formoder, der må være sket noget, beboeren har været på stedet i et år!

Høskoven

- Personalet yder en god indsats, med der kunne godt være brug for "flere hænder".
- Har været yderst tilfreds. Har været tryg.
- Tidligere godt samarbejde, men med nye faggrupper er alt ændret.
- De er meget positive, selv med det pres der er på personalet.
- Det føles ikke som en institution, men som et fristed.
- Er sjældent på bostedet. Ser klienten i weekends.
- God plan. Men den bruges ikke.
- Har i de sidste par år ikke set handleplanen, med det formoder jeg forstået, at der arbejdes ud fra tidligere handleplaner.
- Ikke den samme hygge sammen med de andre beboere som før ombygningen, det savner vi.
- Arrangementer kunne bedres i form af hensyntagende aktiviteter for de beboere der har børn, børnerådgivningsgrupper eller andre aktiviteter.
- Jeg er blevet aflastet MEGET.
- Det er altid en god oplevelse at komme på Høskoven.
- Alt for travlt, for meget udskiftning, også af kernemedarbejdere.
- Der loves i nogen grad mere end der holdes!!!
- Oplever, at forstander og leder "ved bedre" og handler hen over hovedet på beboerne og pårørende. Vigtige beslutninger bliver ikke diskuteret med disse, men tromles igennem. Det er ikke, at jeg ikke har kontaktet og mødt op hos pågældende leder. En diktatorisk ledelse, som jeg oplever det. Og jeg sætter spørgsmål ved lederkompetencen. Samtidig har jeg de sidste 2 år, været nødsaget til at være mere aktiv, både med gøremål, men også med beboernes personlige sikkerhed og velbefindende.

Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej

- Handleplanen laves og parkeres på hylden. Ingen opfølgning overhovedet.
- Hvor der er svaret ikke relevant, er det, fordi min mor selv orienterer mig, og det er sådan, det er ønsket.
- Ikke andet end ros!

Mentor & Idavang

- Det er min opfattelse, at personalet er engageret, men da det er en svær opgave at få vores søn til at falde til på stedet, ønsker personalet mindst mulig kontakt mellem beboeren og pårørende. De mener han bliver urolig og vil hjem hvis vi taler med
- Handleplan er svært da beboeren er utrolig svingende i sin kunnen/laden.
- Der er for mange, der blander sig i hans økonomi.
- På grund af stor udskiftning blandt personalet er kontakten mellem personalet og os i perioder svingende.
- Kunne ønske mig at vide lidt mere. Eventuelle små konflikter og misforståelser kunne måske undgås med min søn.
- Der er for mange skift i personalegruppen.
- Tryghed, struktur og forudsigelighed falder let fra hinanden. Der bruges alt for mange timer til rapport og personalemøder mm hver uge.

Nørholm Kollegiet

- Det er ærgerligt, at man ikke får oplyst, når der kommer en ny kontaktperson på min pårørende, så man evt. har en kontakt angående den pårørende
- Jeg synes ikke, at jeg får at vide, hvad der sker omkring min broder. Jeg får det at vide af ham selv. Hvis han husker det.
- Jeg har selv måttet give besked om, at jeg ønskede at deltage i statusmøde - beboeren havde fået besked om at der ikke kunne deltage nogen pårørende, selvom hun havde bedt om at få mig med.
- Jeg er meget tryg ved, at min bror bor på stedet og føler, at han er i gode hænder, hvilket er meget vigtigt for mig som pårørende!

Stormly

- Gode.
- Beboeren orienterer selv om personaleændringer.
- Flere hjælpemidler er utidssvarende.
- Det er min oplevelse, at det er et godt personale de har på Stormly.
- Sparsomme informationer om beboeren samt stedets visioner og målsætninger. Vi har ALDRIG hørt om handleplaner for denne beboer. Har oplevet at personalet reagerer aggressivt, når mangler bliver påtalt. Der er ingen synlighed omkring kontaktpersoner eller ansatte.

Svalevej

- Der er ingen arrangementer overhovedet.

- Det faste personale gør en kæmpe indsats for at få det til at køre. Alt for mange afløsere uden erfaring.

- Da der tit er afløsere/vikarer, er det svært at få noget at vide om ens pårørende. De skriver ikke så meget om, hvad de foretager sig sammen med beboerne.

- Arrangementer på hjemmet er altid hverdagsaftener og har endnu ikke kunnet deltage pga. aftenarbejde.

- Så vidt vides er der endnu ikke lavet handleplan på trods af beboeren har boet på stedet i ca. fem måneder nu.

- Handleplan ikke oprettet / vi er ikke informerede.

- Handleplanen holder aldrig, der mangler uddannet personale.

Tagdækkervej & Fogedvænget

- Jeg synes, det har været svært at få et ordentligt samarbejde. Jeg bliver henvist til skiftevis forstander som så henviser til afdelingsleder. Jeg har selv måttet sætte meget i værk, så vores barn har fået noget at tage sig til i dagtimerne. Jeg har kæmpet for, at vores barn kan få tildelt de hjemmetimer, så han kan få en indholdsrig tilværelse, som han gerne vil have. Det er jo nu, verden skal opleves, og det er svært, når man får tildelt x antal ledsagertimer om måneden og har behov for hjælp til toilet besøg, spise, lave mad osv.

- Ønsker mere sammenhold mellem alle beboerne. De er for delte.

- Kunne godt tænke mig lidt mere kontakt, har haft møder om det, håber på det bliver bedre.

- Har en oplevelse af at skulle holde fast i behandlingsplanen omkring det fysiske - ca. hver 3. mdr. - så kører det også optimalt i den periode. Et dejligt sted at komme som pårørende, føler sig meget velkommen. Synes dog med den forholdsvis store normering og uddannelseskapacitet, at kontinuiteten og aktivitetsniveauet skulle være højere. Opleves for mange ”døde” perioder i rehabiliteringen.

- De er bare gode.

- Det skaber tryghed for mig som pårørende, at beboeren har kontakt med personalet hver dag.

- Jeg savner en hjemmeside for institutionen.

- Et trygt sted at være. Pænt og rent, god og sund mad - Men dyrt!

- På Tagdækkervej svarer de faktiske forhold ikke til servicedeklarationen!

Stjernespørgsmålet

Spørgsmål 25: Hvad er dit samlede indtryk af beboerens ophold på boformen?

Begrundelse for antallet af stjerner

De pårørende bliver bedt om at begrunde deres tildeling af stjerner med deres egne ord. Det har 73 % gjort. Disse kommentarer er gengivet nedenfor.

Kommentarer er ikke repræsentative

Det er vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative for de pårørendes samlede indtryk af boformerne. I denne slags undersøgelser er der ofte en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk indtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes bemærkninger til mindre tilfredse afkrydsninger end til tilfredse afkrydsninger. Det giver derfor ikke mening at optælle kommentarerne efter om de er kritiske eller positive. Kommentarmaterialet skal derfor behandles kvalitativt.

Læsevejledning

De to sidste spørgsmål i undersøgelsen skal besvares med et antal stjerner og den pårørendes egne ord.

Først skal afgives et antal stjerne som svar på spørgsmålet om det samlede indtryk af beboerens ophold på boformen. Derefter bliver den pårørende spurgt:

- Hvorfor gav du det antal stjerner?
- Hvad har størst betydning for beboerens ophold på boformen?

I det følgende fremstilles et tilfældigt udpluk af de pårørendes samlede vurdering af en af de regionale handicapboformer.

Først angives det antal stjerner, den pårørende har givet, dernæst kan begrundelsen for det tildelte antal stjerne læses. Nederst står svaret på, hvad der har størst betydning for beboerens ophold på boformen.

Anonymitet

For at sikre beboeres, pårørendes og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte rettelser i kommentarerne. Der arbejdes efter helt faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattes med NN.

Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at køn, alder eller lignende er ændret. Kommentarerne er rettet for stavefejl, men er ellers gengivet som de pårørende har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed for anonymitet blevet gennemlæst af boformens ledelse.

AU-centret, Bofællesskabet Lyksborgvej

4 stjerner
Fordi vi ved, at der er personale, vi kan ringe til, hvis der er problemer.
Størst betydning: *At have sin egen lejlighed, hvor man selv kan bestemme og have gæster på besøg*.

4 stjerner
Når jeg snakker med ham, giver han udtryk for, at han har det godt. Han er tilfreds.
Størst betydning: *At der er kontakt til personalet, når han har behov. Der bliver holdt øje med ham. Vi er også trygge ved boformen.*

5 stjerner
Fordi min søn befinder sig rigtig godt i bofællesskabet.
Størst betydning: *At han betragter det som sit hjem og føler sig tryg, og at der altid er nogen at snakke med, når behovet er der.*

4 stjerner
Tryghed, nærvær, samvær, oplevelser som styrker sammenholdet

5 stjerner
Fordi personalet er rigtig søde og kan se min far er rigtig glad for at bo der, og det betyder alt for mig.
Størst betydning: *At der bliver taget godt af dem, og de sørger for at aktivere dem, og det er dejligt. Det er alletiders sted.*

AU-centret, Botræningen Sportsvej

4 stjerner
Når der er en eller anden, der har noget at fortælle os, er de gode til at kontakte os, og at vores dreng har fået meget ud af at bo der efter sin ulykke.
Størst betydning: *At han får lært at føre en tilværelse udenfor boformen, så han kan klare sig selv mest muligt.*

4 stjerner
Beboeren er glad og vældig tilfreds med bostedet, de andre beboere og personalet.
Størst betydning: *Der er altid en, som har tid til at snakke og lytte, så man føler sig aldrig alene*.

4 stjerner
En glad beboer som betyder, at personale og omgivelser er gode.
Størst betydning: *At blive så selvstændig som muligt. Lære at bevarer /vedligeholde kammeratskab. At bevarer livsglæden.*

4 stjerner
Fordi boformen + personalet opfylder de behov, beboeren pt. har
Størst betydning: *Den store selvbestemmelse til også at have ansvar for egen situation, i.e. (genop)træning på bodelen.*

Bakkehuset

4 stjerner
Han har det godt, men flere hænder ville gøre det enestående.
Størst betydning: *At han bliver set og hørt der hvor han er og bliver respektfuldt behandlet.*

4 stjerner
Vi er meget bevidst om den enkeltes behov og giver beboerne meget kærlig omsorg.
Størst betydning: *Opmærksomhed - hygge – pleje.*

5 stjerner
Fordi jeg er meget godt tilfreds og tryg ved Bakkehuset.
Størst betydning: *Der bliver taget hensyn på alle måder.*

4 stjerner
I håb om endnu mere lydhørhed vedr. ris og ros.

5 stjerner
Fordi det er et godt personale og et dejligt sted at være, man er altid velkommen.
Størst betydning: *At personalet forstår at tyde beboernes behov, selvom al tale er væk, der kommunikere med øjnene. Det er det meste der fungerer.*

4 stjerne
Jeg har et generelt godt indtryk af Bakkehuset, dets personale og de andre beboere.
Størst betydning: *Trygge og forudsigelige rammer - med kendte folk/personale. Det virker som at Bakkehuset har klaret flytningen og omstruktureringen.*

4 stjerner
Vi synes, at godt er det, der dækker vores opfattelse af boformen.
Størst betydning: *At der er mindst mulig udskiftningen af personale. Kærlig omsorg*.

4 stjerner
Tid, nærvær, omsorg

4 stjerner
Min datter har det godt på bostedet - kunne ikke bo andre steder, men mere aktivitet ville være ønskeligt.
Størst betydning: *At hun bliver passet og plejet, som hun har behov for. At hun føler sig tryg ved personalet og andre beboere*.

Bo Horsens

5 stjerner
Boformen er god
Størst betydning: *Glad for at være der*

4 stjerner
Størst betydning: *Fællesskab - Sammenhold*

3 stjerner
Man kunne ønske mere personale
Størst betydning: *Tryghed*

3 stjerner
Udtrykker manglende fællesskab
Størst betydning: *Beskæftigelse i fællesskaber - Deltage i daglige opgaver - havearbejde, rengøring - Hjælper med alm. arbejde ude og inde med "samarbejde" opnås meget.*

3 stjerner
For stor udskiftning af personalet (dårligt).
Størst betydning: *At det er trygt at være der og at det bliver et hjem så meget som muligt, og at der er rent og hyggeligt.*

5 stjerner
Fordi jeg er glad for hendes ophold på bofællesskabet. At hun har et sted, når jeg ikke er her mere.
Størst betydning: *At hun er tryg og glad - som mongol lærer hun at leve et godt liv*

5 stjerner
Den opmærksomhed de giver den enkelte beboer er unik, at de kender beboerens personlighed mærkes tydeligt.
Størst betydning: *At de er trygge og har tillid til personalet er for mig, som deres eneste slægtning, vigtigt*.

4 stjerner
Han er glad og trives.
Størst betydning: *Samværet med øvrige beboere og personale.*

4 stjerner
Det blev kun "godt" fordi det altid kan blive bedre i forhold til besvarelserne.
Størst betydning: *At han trives og har det godt, har han ikke det kan vi mærke det på ham, og som regel er han for det meste glad*.

4 stjerner
Boformen på Amaliegade er dårlige. Værelserne på flere etager er i dårlig stand og er meget besværlige for både personale og beboerne

3 stjerner
Der har været mange vikarer i en lang periode det har givet meget utryghed for alle, også for beboeren.
Størst betydning: *At beboeren er tryg og har brug for kendt personale. At beboeren har et værdigt liv.*

5 stjerner
Fordi mit barn er glad og trives. Det kan man kun takke personalet for.
Størst betydning: *At personalet er, som de er. At stedet ligger i landlige og rolige omgivelse*r.

2 stjerner
Duer ikke til kørestolsbruger.
Størst betydning: *At de føler sig trygge.*

4 stjerner
Størst betydning: *At der bliver taget hensyn til den enkelte beboer, og at der vises respekt for beboerne*.

4 stjerner
Størst betydning: *Et stabilt personale, god atmosfære og meget tryghed.*

4 stjerner
Stedet er et hjem og ikke en institution. Omgivelserne passer til ham. Personalet er af høj standard men er for få til beboersammensætningen.
Størst betydning: *At der bliver plads til oplevelser og "en til en" og der kniber det.*

3 stjerner
For det meste dygtige pædagoger, god atmosfære. Men værelset er for lille, skal sove på sovesofa. For mange vikarer.
Størst betydning: *Trygheden, personale døgnet rundt. Respekt, oplevelser ud af huset.*

4 stjerner
Min fætter virker altid glad, og vi har kun haft gode indtryk af stedet.
Størst betydning: *At der er det fornødne personale til at skabe tryghed og en god atmosfære, og at beboerens personlige behov bliver varetaget.*

4 stjerner
Der mangler personale og nogle aktiviteter.
Størst betydning: *trygheden.*

3 stjerner
Skiftende personale (sygdom).
Størst betydning: *Tryghed og omsorg*

4 stjerner
Fordi vores søn føler sig tryg ved det meste af personalet.
Størst betydning: *Trivsel og tryghed.*

4 stjerner
Gode oplevelser på bofællesskabet
Størst betydning: *At være mindre afhængig af familien*.

5 stjerner
Den opmærksomhed, de giver den enkelte beboer, er unik, at de kender beboernes personlighed mærkes tydeligt.
Størst betydning: *At de er trygge og har tillid til personalet, er for mig som deres eneste slægtning vigtigt.*

3 stjerner
Størst betydning: *Tryghed, ro og tillid.*

5 stjerner
Med de midler de har.

3 stjerner
Godt fordi de basale behov opfyldes – skidt, fordi primær pædagog er ny. For lidt aktivitet/stimulation. - Igen for lidt personale.
Størst betydning: *Kan ikke besvares. Som at vælge imellem pest og kolera. Kost, hygiejne, søvn, helbred, alt er vitalt. Vil derfor pege på største mangel - Livskvalitet pga. boformen er et opbevaringssted uden særlige aktiviteter for unge mennesker.*

3 stjerner
Trygge rammer, men for lidt udvikling.

4 stjerner
Størst betydning: *At hun er glad for at bo der.*

4 stjerner
Størst betydning: *Veluddannet, empatisk personale fordelt på forskellige aldersgrupper (bl.a. erfaring) og på køn - gerne lidt flere mænd.*

Bo-Hedensted

4 stjerner
Målrettet pædagogik, hvor autisme er det primære handicap.

5 stjerner
Det er ren U.G. Det fungerer godt.
Størst betydning: *At beboeren føler sig hjemme*

5 stjerner
Personalet gør meget for at man har en meningsfuld tilværelse. Han gør fremskridt. Mit indtryk er, at han er meget glad for at bo der.
Størst betydning: *Beskæftigelse - En skemalagt dag - Rutine - Kendt personalet - Ude aktiviteter*

4 stjerner
Vi er tilfreds på den måde, at vi føler personalet yder deres bedste, men normeringen er for dårlig.
Størst betydning: *Omsorg/Nærvær - Ferier og aktiviteter ud af huset*

3 stjerner
For dårlig pasning
Størst betydning: *At de bliver plejet, så de ikke får unødige smerter*

3 stjerner
Det gode er, når der sker meget uden for huset. Han vil gerne opleve noget. Han sidder for meget alene på sit værelse.
Størst betydning: *Sund mad, kærligt personale der har tid til dem, og mere ud af huset og at der bliver gjort ordentligt rent og rent tøj på.*

4 stjerner
Fordi jeg primært er tilfreds, men der er ting, jeg ønsker anderledes.
Størst betydning: *Viden om autisme/ mulighed for at føre denne viden ud i livet.*

4 stjerner
Dygtige og engageret kontaktperson, sød forstander.
Størst betydning: *Tryghed - Forudsigelighed - Hensyn til personligheden.*

4 stjerner
At de er trygge

5 stjerner
Jeg synes ikke, beboeren kan have bedre tilværelse med de handicaps, han nu har. Det er utroligt, så godt der bliver taget sig af dem.
Størst betydning: *Medarbejderne og omgivelserne og tilbud*

4 stjerner
Min søn virker glad for at være på bostedet, og vi synes han får en god støtte og omsorg, som han har brug for.
Størst betydning: *Tryghed, overskuelighed, hjælp i det daglige.*

Elbæk Højskole

4 stjerner
Ingenting kan være 100 % perfekt med beboernes vanskeligheder.
Størst betydning: *Den daglige træning af rytmer og rutiner*

4 stjerner
Jeg synes der er god balance mellem rammer og frihed. Kanon, at det endelig er lykkes også at balancere medicin og passende arbejde.
Størst betydning: *Rammer og regler der giver mulighed for at have et så "normalt" liv som muligt. At finde kompetencer og anerkende dem.*

4 stjerner
Jeg er godt tilfreds, intet er 100 % - men Elbæk gør det godt.
Størst betydning: *Udvikling - udvikling - udvikling. På sigt egen lejlighed i nærhed af familien med god daglig støtte*.

5 stjerner
Det er første institution (ud af 5) som er gearet til at tage sig af AD/HD personer.
Størst betydning: *Han er tryg, tages alvorligt, de er rummelige over for personer med AD/HD*

3 stjerner
Stedet har de bedste rammer jeg har set i form af nye bygninger. Man oplever generelt på disse steder mangel på udd. personale med ERFARING og ingen ressourcer til aktiviteter som er vigtige for denne gruppe.
Størst betydning: *At personalet er opsøgende, interesseret, har "fingerspidsfornemmelse", erfaring, ikke har berøringsangst. Aktiviteter, medicin, kost, motion.*

Fogedvænget

5 stjerner
Fordi stedet bare er så godt! Det kan ikke være bedre.
Størst betydning: *Tryghed. Omsorg. Venlighed. Fasthed. Hjælpsomhed. Overbærenhed. Tålmodighed.*

5 stjerner
At han er glad for at være der. Alle er søde og positive, ingen sure miner.

Ingen stjerner
Beboeren er glad for samværet med andre unge.
Størst betydning: *At der er tilpas uddannet ansvarsfuld hjælp. At de ansatte er opmærksomme og har tid til beboeren.*

5 stjerner
Jeg kan se, at beboeren trives - derfor har jeg det også godt.
Størst betydning: *Tryghed, "kendte" ansigter, at nogen tager initiativer.*

4 stjerner
Er et godt tilbud - men ved større planlægning kunne det blive 5.
Størst betydning: *Fysisk og psykisk træning - og respekt for den enkeltes særegen*.

4 stjerner
Tryghed og nærhed

4 stjerner
Det virker fornuftigt
Størst betydning: *Der bliver taget hånd om dem, og de følger det selv på den måde I er der bedst for denne gruppe så der er overskud til fornøjelser.*

4 stjerner
Boformen har fået ham ud af isolation og ensomhed.
Størst betydning: *Bocenteret for sen hjerneskadet er et af de bedste tiltag der er lavet, så man undgår, at de sidestilles med evnesvage (med al respekt for disse mennesker). Dermed kan de senhjerneskadedes behov dækkes langt mere nuanceret.*

Granbakken

3 stjerner
1)Nye rammer fysisk. 2)Strukturen/daglig rytme skal falde på plads. 3) alle skal vide/kende den nødvendige pædagogiske linie.
1) Den rigtige adfærdsstyring 2) Den pædagogiske indsats.

Min søn er under omstændighederne "bare" blevet placeret på denne nye institution - de andre beboere er meget udadrettede, og det er min søn ikke - han passer slet ikke ind i institutionen.
Størst betydning: *Beboernes ophold skal give dem tryghed og behandling til at kunne få et værdigt liv med det handicap de har, og forståelse af dette gennem ordentlige handleplaner/mål!*

4 stjerner
Jeg kender kun få af beboerne endnu med har et godt indtryk
Størst betydning: *Trygge rammer, omsorg, opmærksomhed, aktivering.*

4 stjerner
Tryghed. overskuelighed.

5 stjerner
Da min søn har boet der i flere år, og der har aldrig været grund til andet end ros.
Størst betydning: *At beboeren er glad og godt tilfreds.*

5 stjerner
Et dejligt hjemligt sted med superbt personale med hjerte og forståelse og ikke mindst ekspertise for de unge med hver deres behov.
Størst betydning: *Forudsigelighed, tryghed og nærvær. At "nogen" har "styr på" alle hans ting og "bekymringer".*

5 stjerner
Fantastisk personale på trods af ikke ideelle rammer. Flere boformer af samme kvalitet, venligst.
Størst betydning: *Social kontakt og samvær med ligesindede unge" Samt igen det fantastiske personale.*

3 stjerner
Fordi datteren er rimelig tilfreds med bostedet, og da det er hendes ve og vel det kommer an på, kan jeg jo til dels se gennem fingre med personalets opførsel.

5 stjerner
I forhold til vores datters behov vurderer vi, at Granbakken pt. er det bedste tilbud.
Størst betydning: *1. Overskuelighed og stabil personalegruppe. 2. Relationen til de andre*

beboere.

5 stjerner
Fordi det er så godt et sted for de unge.
Størst betydning: *At de befinder sig godt og er glade*

5 stjerner
At han fra start altid har været glad for at bo der. Vi har altid haft et godt samarbejde med personalet.
Størst betydning: *At han føler sig tryg og glad. At han får udviklet sine sociale færdigheder.*

Gudenåkollegiet

4 stjerner
Det er et personale der forstår det handicap der arbejdes med.
Størst betydning: *At blive forstået og respekteret, som et selvstændigt menneske med egne holdninger og meninger.*

4 stjerner
Fordi personalet sætter sig ind i, hvad beboeren og familien har brug for, og lytter til os og arbejder for beboeren og deres ønsker.
Størst betydning: *At der er nogle der holder næsten ligeså meget af en beboer som en mor gør.*

4 stjerner
Opholdet er godt, kunne være enestående, hvis ikke der havde været så stor personaleudskiftning. Det gir uro og utryghed.
Størst betydning: *At personalet har viden om og indsigt i og forståelse for beboerens handicap. + Normering af personaletimer.*

5 stjerner
Et trygt og varmt bofællesskab med varmt interesseret personale som giver den bedste pleje.
Størst betydning: *Tryghed og venlighed fra personalet*

4 stjerner
Ressourcemangel i form af motiverende og meningsfyldte tilbud i dagligdagen.
Størst betydning: *Respekt for individet - lydhørhed - empati*

4 stjerner
Fordi beboeren er tryg, men der er mangler: Rengøring, personlig pleje, hygiejne.
Størst betydning: *At beboeren er tryg.*

5 stjerner
Jeg kan mærke på min søn, at han har det godt, er glad og taler positivt om bostedet og personalet.
Størst betydning: *Hans udvikling mod større selvstændighed, tryghed og gode venner.*

5 stjerner
Det er bare flot.
Størst betydning: *Struktur, Sikkerhed, trivsel, arbejde, fritid, ferie, udflugter, sport, svømning, løbe.*

4 stjerner
Fast kontaktperson. Forudsigelighed.

4 stjerner
Den hjælp som beboeren får og trygheden.

5 stjerner
Opholdet blev bevilget på et tidspunkt, hvor der var allermest brug for det. Beboeren har udviklet sig meget positivt pga. roen, strukturen og personalets udfordringer på bostedet.
Størst betydning: *Trygheden - den daglige voksenkontakt.*

4 stjerner
Der er både plusser og minusser ved at bo alene som handicappet, men mest er godt.
Størst betydning: *At der er trygt og at beboeren har sin frihed og selvstændighed.*

4 stjerner
At have sin egen lejlighed, kunne være privat.

5 stjerner
Fordi jeg synes der bliver taget hånd om min søns liv både fysisk og psykisk.
Størst betydning: *At han får så normal en tilværelse, med indhold og værdighed, så hans livskvalitet bliver styrket.*

4 stjerner
Størst betydning: *Forudsigelighed.*

5 stjerner
Han har det rum og fysiske plads, han har behov for. Samtidig er netværket tæt på.
Størst betydning:
Han har det, som han længe har ønsket sig.

Ingen stjerner
Personalet er veluddannet, der er styr på tingene, og miljøet er varmt og trygt.
Størst betydning: *At han er glad og tryg, får udvidet sit netværk og videreudvikler sig.*

At det er et trygt sted at være.

5 stjerner
Boformen fungerer perfekt. Dygtigt og venligt personale.
Størst betydning: *Tryghed og oplevelser*

Hinnerup Kollegiet

4 stjerner
Vores søn har lært at sige sin mening og trives godt.
Størst betydning: *Den hjælp de får - gode samtaler, råd og vejledning.*

5 stjerner
Personalet har været en stor hjælp for vores søn. Han har udviklet sig rigtig meget. Han er nu en glad ung mand, med mod på livet. Tak for det.
Størst betydning: *Personlig udvikling. Sammenhold (venner) med andre beboere. Personale der forstår at tackle de problemer, der kommer*.

5 stjerner
Fordi beboeren har det godt og trygt, både med boform, personale og arbejdsliv. Perfekt sted for beboeren.
Størst betydning: *Rutine, Tryghed, oplevelser og samværet med de andre beboere og personale der er hensynsfuld, at han har sin egen lejlighed, så han kan være sig selv, når han har lyst.*

5 stjerner
Jeg synes, mine krydser taler for sig selv, men jeg vil tilføje, at jeg ikke mener, min søn kunne få et bedre sted at bo!
Størst betydning: *At der tages individuelle hensyn til beboeren. At han føler sig tryg. At der er et ligeværdigt samarbejde mellem forældre (mig) og personalet*.

5 stjerner
Fordi jeg mener det.
Størst betydning: *Den person, som er sat som "førerhund", som næsten er bedre end en mor.*

4 stjerner
Det samlede helhedstilbud, bo, beskæftigelse, fritid og ferie i samspil med andre personer med samme specifikke handicap autisme.

4 stjerner
Beboeren er svær at have med at gøre for personalet. Var han ikke det, havde jeg givet 5 stjerner.
Størst betydning: *Regelmæssighed, faste rammer og folk han kender godt (personale og beboere). Et regelbundet liv.*

5 stjerner
Gode og trygge bo- og arbejdsformer. Omsorgsfuldt og nærværende personale. God balance mellem udvikling og tryghed.

2 stjerner
For mange beboere på samme sted - giver angst og uro.
Størst betydning: *Ro. overskuelighed, få personer*

5 stjerner
Det er et specifikt tilbud til et specifikt handicap. Personalet arbejder seriøst, har indtryk af en god ledelse.
Størst betydning: *Struktur på hverdagens gøremål. Visuelle instruktioner. Ro i det daglige liv. Forståelse for pædagogik til handicappet autisme, derfor er uddannelse af personale vigtigt.*

4 stjerner
Respekt, omsorg
Størst betydning: *Tryghed*

5 stjerner
De har alt, hvad de skal bruge, og det ligger dejligt centralt til alt. Og de er alle glade.

5 stjerner
Findes ikke bedre.
Størst betydning: *Tryghed, struktureret tilværelse, en god omgangstone hele vejen rundt, god ledelse, properhed, accepteret i byen.*

5 stjerner
Stedet opfylder de vigtigste behov.
Størst betydning: *Daglig vejledning (også i weekenderne). At han har fået mere støtte i dagligdagen, så problemerne kan tages i opløbet*.

4 stjerner
Gode aktiviteter. Personalet er lydhør over for beboeren. Til tider for lang tid fra aftale til handling.
Størst betydning: *Selvstændighed.*

5 stjerner
Fordi vi alle årene (vores nu afdøde mor - og min bror + jeg) føler os trygge og privilegerede.
Størst betydning: *Den store respekt, omsorg og kontinuitet på stedet.*

4 stjerner
Min søn er glad og tilfreds med at bo der. Bortset fra at lejligheden er for mørk, der kommer aldrig sol ind. En 2-værelses skal prioriteres på sigt. Er vokset psykisk efter han er sluppet væk fra nedladende, uligeværdig behandling på børneinstitutionen af det steds uprofessionelle personale. Det sted føles som et fængsel. Nu stort for ham at han bliver behandlet anstændigt.
Størst betydning: *At han bliver behandlet med respekt og ligeværdigt, at man lytter til, hvad der er hans behov. At han har tillid til at kontaktpersonen, og andre vil ham det bedste.*

5 stjerner
Det er det bedste sted. Selvom det er et bosted for autister med den strukturelle og stramme levemåde, er der plads til hjertevarme og humor.
Størst betydning: *Stabilitet, tryghed, at få struktureret sin hverdag. At få omsorg og hjælp på en respektfuld måde.*

5 stjerner
Stor faglig kompetence. Stor omsorg for den enkelte. Stor respekt for personen.
Størst betydning: *At personalet har stor viden om autisme. At der ikke er en sammenblanding af forskellige handicapgrupper med vidt forskellige behov.*

5 stjerner
Denne institution har helt fine rammer og ekstra god pædagogik.
Størst betydning: *De pædagogiske rammer*

5 stjerner
Stedet og personalet er alt i alt enestående - der ydes en kæmpe indsats. Man er altid velkommen - tages meget alvorligt - inddrager alt det man SELV vil.
Størst betydning: *Omsorgen, strukturen, den menneskelige varme*.

4 stjerner
Beboeren behandles venligt, forstående og relevant mht. ønsker, evner, struktur, handicap og livskvalitet.
Størst betydning: *Imødekommenhed, struktur, glade ansigter, udflugter, lov til at "trække sig", madlavning, musik og pjatte med personalet*.

3 stjerner
Er for godt fungerende i forhold til de fleste andre beboere.
Størst betydning: *Min søn har en del reserver/kvaliteter, som kunne bruges uden for kollegiet, det har kollegiet arbejdet på i halvandet år, uden der er sket noget.*

3 stjerner
Kan være for sig selv. At der bliver lavet aftensmad (3 x ugentligt).

4 stjerner
Lidt pårørende-information er ønskelig.
Størst betydning: *At, blive betragtet som individ - tryghed og hjælp til at udvikle sine stærke sider og styre de svage.*

4 stjerner
Min søn kan altid få den støtte og behandling han har brug for!
Størst betydning: *En dygtig kontaktperson*

5 stjerner
Er meget glad for at bo der. Der er en god atmosfære.

4 stjerner
Personalet gør alt, hvad de kan med de ressourcer, de har. Desværre en del udskiftning af personale.
Størst betydning: *Tryghed og aktivitet*.

Høskoven

4 stjerner
I det store hele godt, men enkelte svipsere.
Størst betydning: *Det daglige personale der er omkring ham, kender ham, kan give ham en "snak" om hans interesser og selvfølgelig ordentlig hygiejne, daglig træning.*

4 stjerner
Føler sig "hjemme".
Størst betydning: *God omsorg, god tone, oplevelser*.

5 stjerner
Fordi det er rigtigt.

4 stjerner
Fordi jeg tror min bror bor så godt et sted som han kan i den "situation", han er havnet i.
Størst betydning: *At personalet har tid og kan lide min bror.*

5 stjerner
Fordi Høskoven har fået os til at forstå, at verden ikke går under, bare fordi man har fået en hjerneskade.
Størst betydning: *Finde sin hverdag stille og roligt, ergo fred og ro.*

3 stjerner
Tryghed, respekt, forståelse bl.a. af faglært personale med forståelse for beboerens fys-psyk.

4 stjerner
Der bliver gjort hvad de kan, for at alt skal fungere.
Størst betydning: *At hans behov bliver dækket.*

5 stjerner
Fordi min pårørende er utrolig glad for at bo på Høskov Kollegiet. Det smitter af på resten af familien:-)
Størst betydning: *Naturligvis den fysiske hjælp, men i høj grad også humoren i huset.*

4 stjerner
Tryghed

5 stjerner
Fordi træningsgruppen på Høskoven er et fristed med fokus på mennesket i en helhed - træning på alle plan og med respekt og værdighed tager de sig tid til den enkelte.
Størst betydning*: At han bliver behandlet med respekt, værdighed og bliver hørt, selvom han ikke kan tale. De gør alt, ikke kun for beboeren, men også familie, venner, og besøgende føler sig velkommen og godt tilpas.*

4 stjerner
Beboerne trives godt socialt og med træningen.
Størst betydning: *Genoptræningen, rare omgivelser, godt personale, god kontakt med enkelte beboere.*

4 stjerner
Det er et trygt sted at være, og der er aktiviteter som interesserer.
Størst betydning: *At genoptræningen fungerer, og der ikke er aflysninger i dags-program.*

3 stjerner
Ergo + fysioterapi ok. Det øvrige personales medvirken til en udvikling er stort set ikke eksisterende.
Størst betydning: *At der sker en udvikling, mærker fremgang. Hjælp med korttidshukommelse via kamera + PC til dagbog, billeder mv. Oplevelser.*

4 stjerner
Der er altid noget, der kan blive bedre.
Størst betydning: *At de har det godt og trives.*

5 stjerner
Høskoven var en god institution, men en flytning kræver mange ressourcer af personalet - nok også for mange. Et personale der skal yde omsorg/pleje, give medicin, stå for
Størst betydning: *Omsorg/pleje, at personalet er i stand til at lytte til beboerne, træne/pleje fysiske som mentalt. Oplevelser - ture, ferie, hygge.*

4 stjerner
Stor ekspertise fra personalet. Megen tryghed og aktivering.
Størst betydning: *Tryghed, gode relationer til alle personalegrupper, generel forståelse og accept fra personale, aktivering.*

3 stjerner
Min oplevelse og følelse
Størst betydning: *Tryghed, harmoni, struktur og mindre stress i hverdagen*

3 stjerner
Personalet mangler tid til beboeren, til at snakke.
Størst betydning: *Trygge rammer, god atmosfære.*

5 stjerner
Fordi jeg synes, der er gjort en enestående indsats på de specifikke områder, hvor beboeren har største brug for hjælp.
Størst betydning: *At beboeren får en selverkendelse for den situation som er aktuel lige nu og her og i fremtiden.*

4 stjerner
Personalet gør alt, hvad de kan med den varme, de har.
Størst betydning: *At der er personale omkring beboeren i den udstrækning der er brug for det. Hvis der er brug for stabilt personale + god tid til at det er muligt.*

4 stjerner
Størst betydning: *Så absolut personalet, ledelse og køkken og kontorhold. Hun møder altid venlige og rummelige ansatte på Høskoven.*

4 stjerner
Fordi det er et godt sted og personalet gør hvad de kan. Tid mangler der altid.
Størst betydning: *At det er trygt og at der altid er folk, så de ikke er alene.*

4 stjerner
Har en god lejlighed efter ombygning. Får den personlige pleje, der er nødvendig. Får den sociale samvær som man måske kan forvente af situationen.
Størst betydning: *Personlig pleje + socialt samvær.*

4 stjerner
Han virker glad og veltilpas al den stund, han er der.
Størst betydning: *At der er mulighed for at være privat, samtidig med at er er lettilgængelig social omgang i alle former.*

Idavang

Ingen stjerner
Beboeren har boet i egen bolig, siden han blev 19 år og har haft støtteperson til at komme 1-2 gange om ugen, har selv sørget for sin økonomi og daglig hygiejne.

3 stjerner
Manglende ledelse.
Størst betydning: *Fast personale skaber ro* og *tryghed.*

4 stjerner
Med hjælp fra personalet har beboeren et godt og meningsfuldt liv! Nyder at der er dage hvor der er afsat flere timer med fokus kun på ham.
Størst betydning: *Forudsigelighed, faste rutiner. Personale der vil kompensere for beboerens mangler, både i hjemmet og socialt.*

4 stjerner
Mit indtryk er overvejende godt!
Størst betydning: *Positive og engagerede personaler. At der er styr på tingene, så jeg som forælder kan være tryg.*

5 stjerner
Fordi beboeren har udviklet sig betydeligt efter at være flyttet dertil og fået den rette behandling.
Størst betydning: *At der er personale til stede, når der er behov for det.*

4 stjerner
Fordi jeg synes, det samlede indtryk er godt.
Størst betydning: *At få hjælp til at lære at klare sig selv.*

4 stjerner
Fordi tingene omkring beboerens gøren og laden sker i forhold til "kunnen" og giver så en større selvindsigt.
Størst betydning: *Blive selvstændig uden at tage værdigheden når tingene ikke er så lette for beboeren.*

3 stjerner
Størst betydning: *At beboeren er i nærheden af sin familie, god kontakt til familien.*

Lene Bredahls Gade og Josiassens Vej

3 stjerner
Der mangler muligheder for "ledsaget udgang". Der sker for lidt i weekenden. Der er for få unge. Vi føler os stadig meget bundne.
Størst betydning: *At der er tryghed og tilstrækkelig med personale. At der er aktivitet og mulighed for at deltage i aktiviteter uden for huset med støtte.*

4 stjerner
Fordi man selv på en skala fra 1-10 giver karakteren 8, og i øvrigt giver udtryk for at være tilpas og tilfreds med boformen.
Størst betydning: *At der er respekt, tryghed og back-up.*

4 stjerner
Samvær med beboerne og personalet.

5 stjerner
Fordi det er det bedste ophold nogensinde i forhold til andre lignende steder. Stedets personale mestrer at støtte beboere under stor hensyn/balance mellem servicelov og omsorgspligt.
Størst betydning: *Rammer, tryghed og individuelle behov/ønsker/problemer.*

4 stjerner
At hun i stor grad er tilfreds. Hun synes indimellem der sker for lidt, men hun kan nok ikke huske alt der sker samt, at der heller ikke altid skete noget, da hun var hjemmeboende.
Størst betydning: *At der er nogen der giver ham omsorg og hjælp. At jeg kan trække mig - han har været syg siden 94.*

3 stjerner
At udover at få den nødvendige hjælp til det praktiske i hverdagen også støttes i at få nogle sociale relationer både i og uden for bostedet og får mulighed for at deltage i aktiviteter.

3 stjerner
Det kan virke utrygt, når der i perioder er mangel på personale, det mærkes med det samme, at der er for lidt tid.

4 stjerner
Fordi de fleste ansatte gør det rigtig godt, men andre fra personalet virker lidt sløve.
Størst betydning: *Tryghed, dvs. opsyn.*

5 stjerner
Fordi det er et godt sted.
Størst betydning: *Fokus på hygiejne, medicin, pleje, omsorg og tid.*

4 stjerner
Der er en god atmosfære.
Størst betydning: *Fællesskab med beboere og personale.*

4 stjerner
Det er et godt bosted, men der er ting der kan gøres bedre.
Størst betydning: *Tryghed, stabilitet, fleksibilitet. At man lytter til beboerens ønsker.*

4 stjerner
Min mor får helt sikkert den pleje, hun har brug for. For at tilbuddet skulle være enestående kan der til tider bruges mere personale.
Størst betydning: *At der er liv omkring hende, så hun ikke føler sig alene.*

5 stjerner
Beboerens tilstand og velbefindende er væsentligt forbedret efter, han kom til Grenå
Størst betydning: *besøg er lettere pga. den meget nemmere beliggenhed, så besøg kan gøres meget hyppigere.*

Mentor

4 stjerner
Det er et rigtig godt sted, men der mangler nogle ting før det bliver perfekt, som fx. toilet/badeforholdene.
Størst betydning: *Stabilitet, samvær med jævnaldrende og positivt personale.*

4/5 stjerner
Har sat 2 krydser, det skyldes, at alt kan blive bedre, men det er bedre end "godt"...
Størst betydning: *Struktur, aktivitet, og ikke mindst nærværende personale.*

4 stjerner
Der har været en fin udvikling.
Størst betydning: *Tryghed, tillid*

4 stjerner
Tryghed.

4 stjerner
Beboeren synes glad og tilpas og med et godt forhold til personalet.
Størst betydning: *Trivsel og indhold i dagligdagen.*

4 stjerner
Der er alt for stor udskiftning af personale. Derfor kun 4 stjerner. Det giver en vis uro blandt beboerne.
Størst betydning: *Tryghed, at der ikke sker for mange og for store forandringer.*

4 stjerner
Bostedet er et godt og specielt tilbud indrettet efter væres søns problemer. Maksimumstjerner vil kunne opnås ved mere stabilitet i personalegruppen.
Størst betydning: *Struktur og forudsigelighed. At personalet viser indlevelse og nærvær.*

5 stjerner
Tryghed, ro, roligt personale.

3 stjerner
Han lærer de daglige pligter (madlavning, tøjvask). Han har kort afstand til skolen.

4 stjerner
Har ikke erfaring fra andre boformer, men føler både min søn og jeg bliver godt behandlet. Har et godt og nært samarbejde med kontakt personen. Derfor fire stjerner med pil op.
Størst betydning: *At han har egen lejlighed og personalet er lydhør for hans ideer til ophold og indlæring.*

3 stjerner
Selvstændig lejlighed.
Størst betydning: *Tryghed - kan låse sin egen dør, når man ønsker at være sig selv. Altid personale ved problemer evt.*

5 stjerner
Boformen er det perfekte sted for min søn.
Størst betydning: *At personalet er i stand til at aflæse hans kropssprog og har stor viden omkring autisme.*

5 stjerner
Godt samarbejde med personalet - grundig information.
Størst betydning: *Gode fysiske rammer, struktureret og overskuelig dagligdag, gode relevante aktiviteter.*

Møgelkjærvej

4 stjerner
Fordi det har været et godt ophold.

5 stjerner
At min søn trives og de har forståelse for når han har det dårligt.
Størst betydning: *At han føler at der er brug for ham, når han hjælper personalet på sit niveau.*

3 stjerner
Han er i nogenlunde harmoni alt efter hvor tryg han er ved personalet. Vi mangler overskuelighed og kontinuerlig kontakt.

3 stjerner
Udredningen på min slægtning er man ikke god til at få integreret i den daglige tilgang/arbejde med min slægtning.
Størst betydning: *En fast struktur med nogle aktiviteter hvor man bruger den egn/natur man bor omkring. Limfjord - hav - skov.*

4 stjerner
At beboeren udviser tryghed ved personale og boform.

4 stjerner
Det enkelte personalemedlem. Beboeren er meget "personfølsom".

Nørholm Kollegiet

3 stjerner
Størst betydning: *Personalet respekterer beboerne (det er beboerens hjem), giver sig god tid hvis (når) beboeren har brug for at snakke fortroligt.*

4 stjerner
Manglende kommunikation mellem personale. Nogle har egen dagsorden blandt personalet. Personalet har svært ved at indrømme egne fejl, uden at de skal presses af os.
Størst betydning: *Tryghed. Faste rammer og hjælp til at klare økonomi.*

4 stjerner
At hun har en lejlighed, og føler sig tryg.

5 stjerner
Størst betydning: *Min bror var i dyb krise grundet en depression da han i efteråret 2006 flyttede ind. Personalet har virkelig det en kæmpe indsats for at få ham på ret køl igen. Flot arbejde!*

3 stjerner
Boligen er ok - der mangler dog lidt mulighed for lettere madlavning i egen bolig. For stor udskiftning i personalet og for ungt personale i forhold til beboernes behov.
Størst betydning: *At hverdagen er struktureret og overskuelig. At personalet behandler beboeren med respekt.*

4 stjerner
Beboeren lever et selvstændigt liv, i afgrænsede rammer.

4 stjerner
Plusser: Gode til at få ham ud at gå og passe på vægten. Gode omgivelser. Søde personaler. Minusser: For lidt information fra hjemmet. Bliver ikke taget med på råd. Dårlig personlig hygiejne for pårørende. Personalet og omgivelserne trækker op.
Størst betydning: *Tryghed og at han ikke er alene og ensom, og at der er nogen til at holde ham i nakken :-)*

4 stjerner
Beboeren er som regel tilfreds.
Størst betydning: *At der bliver passet godt på beboeren.*

4 stjerner
Det er et godt sted.
Størst betydning: *At der er nogle der tager sig af ham.*

4 stjerner
Han trives der.
Størst betydning: *At han kan få hjælp, når han har brug for det.*

3 stjerner
Pga. at der er langt fra ord til handling.
Størst betydning: *Beboeren har et sted at være*

Saustrup

4 stjerner
I bund og grund et super sted, men der mangler aktiviteter i weekenderne.
Størst betydning: *At føle sig tryg og komme så tæt på et normalt liv som muligt.*

5 stjerner
Fordi det har alle tider været et godt sted at komme og besøge ham. Familien, børn og venner kører gerne derud til ham.
Størst betydning: *Beboeren vil gerne spille på sin musik.*

3 stjerner
Huslejen er alt for høj. Beboeren har ikke råd til ferie, gaver, gæster og lommepenge som tidligere. Vi har ikke haft meget at vælge imellem.

Størst betydning: *At der er vågent personale døgnet rundt.*

5 stjerner
Fordi jeg kan se, at vedkommende trives godt på boformen.
Størst betydning: *Omgivelserne og personalet, de øvrige beboere.*

5 stjerner
Fordi mit unge menneske altid er glad og tilpas ved at være der, og man er altid velkommen, og der er altid en god atmosfære på steder + et godt arbejde med personalet.
Størst betydning. *At få svar på det hun spørger om og at være i faste rammer.*
Vi er meget tilfredse.

4 stjerner
Min søn har været der så kort tid endnu, men det vi ser, kan vi lide.
Størst betydning: *Respektfuld og god omgangsform. Døgnvagt. Ansvarsbevidst personale.*

4 stjerner
Vores datter trives godt på stedet, og dermed gør vi også.
Størst betydning: *Bostedets samlede tilbud og respekt omkring beboerne.*

4 stjerner
Tit en god atmosfære på boformen.
Størst betydning: *Tryghed i hverdagen og den gode kontakt med personalet*.

Stormly

5 stjerner
De bliver passet godt på. Man kan mærke, at vedkommende befinder sig godt der.
Størst betydning: *Godt samvær + beboere + personale.*

4 stjerner
Fordi Stormly næsten er som et hjem.

1 stjerne
Størst betydning: *At vi som pårørende kan se og høre, at han trives, at han er velplejet, glad og får nogle gode oplevelser. At han har en kontaktperson, han går i spænd med.*

4 stjerner
Han er glad for at være der. Kommer godt ud af det med de andre beboere. Er glad for personalet.

4 stjerner
Bosted med god atmosfære, men mangler udfordringer som tilgodeser beboerens behov.
Størst betydning: *At der er tid til psykisk støtte.*

4 stjerner
Kan ikke klare sig selv.

5 stjerner
Forholdene gode.

4 stjerner
Der mangler lidt fælles-arealer.

Størst betydning: *Det søde personale.*

4 stjerner
Han er meget glad for at være der.

4 stjerner
Han er GLAD for at bo der, men giver ofte udtryk for, der ikke rigtig er nogle af de andre (beboere) han kan tale med. Men er glad for personalet.
Størst betydning: *At han føler sig tryg, har nogen til at hjælp sig - han er mindre isoleret end da han boede alene - for os som pårørende er det MEGET dejligt.*

4 stjerner
Når det ikke kan være fem stjerner, skyldes det forhold som anført i pkt. 13 og 24.
Størst betydning: *Stabiliteten i dagligdagen.*

4 stjerner
Efter bedste overbevisning.
Størst betydning: *God menneskelig pasning. Venlighed samt forståelse. Forplejning og ernæring.*

4 stjerner
Personale og andre beboere.

Svalevej

5 stjerner
Mit indtryk af institutionen er ovenud positivt. Min søn er faldet til i et omsorgsfuldt og glad miljø.
Størst betydning: *Ro og omsorg.*

2 stjerner
Alt for mange afløsere.
Størst betydning: *At der er personale hele tiden.*

3 stjerner
Der er meget stor forskel på, hvad hver beboer har at opleve ud fra, meget på personalets måde. Der kunne være mere hygge.
Størst betydning: *At blive stimuleret og komme ud i samfundet. Der skulle afsættes mere tid og personale til oplevelser.*

4 stjerner
Trivsel

4 stjerner
Beboeren følte tryghed.
Størst betydning: *At beboeren befinder sig i en rolig atmosfære. Beboeren er 100 % af plejepersonalet.*

4 stjerner
Da vores søn virker rigtig glad for at være/bo på boformen, og vi synes han bliver behandlet godt.
Størst betydning: *At bo sammen med ligestillede.*

Tagdækkervej

4 stjerner
Der har været noget udskiftning blandt personalet, det giver utryghed. Personalet har ofte travlt, så der er ikke altid tid til den lille snak man har behov for, eller tid med det samme, hvis man har haft uheld.
Størst betydning: *Tryghed, træning, samvær. At der bliver talt til og med beboerne og ikke ned til dem. De fleste af personalet er søde, men de må også løbe stærkt indimellem.*

5 stjerner
At personalet har friske bemærkninger og kan få smilet frem i hans ansigt + god pleje.

3 stjerner
Det gode er, at de fysiske rammer og den personlige hygiejne er i orden, men der lyttes ikke til personens egne ønsker om hvad de gerne vil have af aktiviteter og at alt ikke skal foregå der hvor man bor, men udenfor bostedet.
Størst betydning: *Den største betydning for beboeren er, at de skal føle at det er deres hjem. At de tager væk i dagtimerne og kommer hjem efter deres arbejdsdag. At de får hjælp til fx. madlavning,*

4 stjerner
Der er et godt personale, der trods travlhed gør hvad de kan, men for megen faren rundt fra den ene beboer til den anden, det giver uro.
Størst betydning: *At der er tid. Ikke for meget ensomhed. Tid til mere samling om aftenen.*

2 stjerner
Ja, hvorfor - er det ledelsen eller tilsynet, der svigter. Det er dybt kritisabelt, at man ikke forstår at drage omsorg for de svageste i samfundet!
Størst betydning: *Hjælp til ud af huset aktiviteter, omsorg, forståelse og viden om ens handicap, praktisk hjælp og omsorg. Et udadrettet socialt liv. Så ikke man føler man er i "fængsel".*

4 stjerner
Fordi jeg mener det!

Bilag

1. Spørgeskema
2. Tabeller over besvarelser og karakteristika ved beboere og pårørende
3. Variation i besvarelserne
4. Frafaldsanalyse

Bilag 1: Spørgeskema

Bilag 2: Svarene opdelt på undergrupper af beboere og pårørende

Tabeller

På de følgende sider vises en tabel med alle tal for det pågældende spørgsmål. Der er en tabel for hvert spørgsmål, og tallene er opdelt på landsplan, region, beboerens køn, alder og længde af ophold på boformen, samt den pårørendes køn, alder og relation til beboeren.

Læsevejledning

Tabellerne på de følgende sider indeholder en stor mængde data. De er medtaget i rapporten, fordi de gør det muligt at fastslå, i hvilket omfang der er tendens til, at bestemte grupper af pårørende vurderer kontakten med boformerne på en bestemt måde.

Anvendelses-muligheder af tabellernes informationer

Tabellerne er særligt nyttige, hvis en boform har fået en lav tilfredshed på det pågældende spørgsmål. Tabellerne gør det således muligt at se, om det er en bestemt gruppe af pårørende, der er utilfredse med spørgsmålet, om det er pårørende til beboere, der har boet der kort eller lang tid eller lignende. Dette kan være nyttigt i forhold til at vurdere, om der er bestemte grupper af beboere eller pårørende, der skal gøres en særlig indsats for. Et eksempel kan være, at pårørende til beboere, der har boet kort tid på boformen, ikke har fået nok information om boformens holdning til et bestemt spørgsmål. Boformen kan ved at læse tabellerne se, om der er denne sammenhæng, og hvis det er relevant derved forbedre deres information til nyindflyttede beboere.

Spørgsmål 1: Er boformen et trygt sted at være for beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		73	25	2	1	978
Region Midtjylland		73	25	1	1	273
Boformer	AU-centret	80	20	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	88	12	0	0	17
	Bo Horsens	64	36	0	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	57	36	7	0	14
	Bo-Hedensted	73	27	0	0	11
	Granbakken	82	9	0	9	11
	Gudenåkollegiet	90	10	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	84	16	0	0	31
	Høskoven	62	35	3	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	67	33	0	0	15
	Mentor & Idavang	79	21	0	0	24
	Nørholm Kollegiet	67	33	0	0	12
	Stormly	86	7	0	7	14
	Svalevej	58	37	5	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	67	33	0	0	15
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	75	23	2	1	195
	Kvinde	68	32	0	0	76
Beboers alder	18-30 år	71	28	1	0	96
	31-40 år	72	27	0	2	64
	41-50 år	77	21	2	0	56
	51-60 år	76	21	0	3	33
	Over 60 år	93	7	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	68	29	2	1	128
	3-5 år	87	13	0	0	63
	6-10 år	58	42	0	0	26
	Over 10 år	76	22	0	2	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	75	24	0	2	63
	Kvinde	73	24	2	1	202
Pårørendes alder	18-40 år	82	18	0	0	17
	41-50 år	74	24	2	0	50
	51-60 år	64	34	1	2	110
	61-70 år	80	19	1	0	70
	Over 70 år	91	9	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	72	26	1	1	186
	Ægtefælle	67	33	0	0	15
	Søskende	75	21	2	2	48
	Andet	85	15	0	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	70	28	1	1	216
	Mindre end månedligt	83	15	0	2	52

Spørgsmål 2: Viser personalet respekt for beboeren som selvstændigt individ?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		70	26	4	1	977
Region Midtjylland		67	28	5	0	276
Boformer	AU-centret	80	20	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	89	11	0	0	18
	Bo Horsens	70	30	0	0	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	57	36	7	0	14
	Bo-Hedensted	55	36	9	0	11
	Granbakken	75	17	8	0	12
	Gudenåkollegiet	70	25	5	0	20
	Hinnerup Kollegiet	87	13	0	0	31
	Høskoven	55	41	3	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	67	27	7	0	15
	Mentor & Idavang	68	28	4	0	25
	Nørholm Kollegiet	42	33	25	0	12
	Stormly	64	29	0	7	14
	Svalevej	53	42	5	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	50	37	13	0	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	68	27	5	1	196
	Kvinde	64	31	5	0	77
Beboers alder	18-30 år	62	32	6	0	97
	31-40 år	66	30	5	0	64
	41-50 år	75	23	2	0	56
	51-60 år	68	21	9	3	34
	Over 60 år	86	14	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	69	27	4	0	129
	3-5 år	67	30	3	0	64
	6-10 år	48	44	8	0	27
	Over 10 år	70	20	7	2	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	66	28	5	2	65
	Kvinde	67	28	5	0	202
Pårørendes alder	18-40 år	47	41	12	0	17
	41-50 år	66	28	6	0	50
	51-60 år	65	30	5	1	112
	61-70 år	70	26	4	0	69
	Over 70 år	87	13	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	67	29	5	0	189
	Ægtefælle	73	27	0	0	15
	Søskende	65	29	4	2	49
	Andet	65	25	10	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	64	31	6	0	219
	Mindre end månedligt	78	20	0	2	51

Spørgsmål 3: Lytter personalet til beboerens ønsker og behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		55	39	5	1	935
Region Midtjylland		53	42	5	1	265
Boformer	AU-centret	60	40	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	59	41	0	0	17
	Bo Horsens	57	40	3	0	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	36	50	14	0	14
	Bo-Hedensted	60	30	10	0	10
	Granbakken	55	45	0	0	11
	Gudenåkollegiet	60	40	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	74	23	3	0	31
	Høskoven	54	39	7	0	28
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	60	33	7	0	15
	Mentor & Idavang	29	71	0	0	24
	Nørholm Kollegiet	33	50	17	0	12
	Stormly	60	30	10	0	10
	Svalevej	35	53	6	6	17
	Tagdækkervej & Fogedvænget	44	44	6	6	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	51	43	5	1	192
	Kvinde	58	38	4	0	71
Beboers alder	18-30 år	45	48	5	2	94
	31-40 år	54	41	5	0	63
	41-50 år	60	40	0	0	55
	51-60 år	57	30	13	0	30
	Over 60 år	69	31	0	0	13
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	49	43	6	2	129
	3-5 år	58	39	3	0	59
	6-10 år	39	58	4	0	26
	Over 10 år	64	32	4	0	50
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	52	41	6	0	63
	Kvinde	54	41	4	1	194
Pårørendes alder	18-40 år	50	44	6	0	16
	41-50 år	46	48	6	0	50
	51-60 år	49	44	6	2	108
	61-70 år	62	34	4	0	68
	Over 70 år	68	32	0	0	19
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	51	44	4	1	182
	Ægtefælle	53	47	0	0	15
	Søskende	62	30	8	0	47
	Andet	50	44	6	0	18
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	51	42	5	1	210
	Mindre end månedligt	59	39	2	0	51

Spørgsmål 4: Får beboeren hjælp til at vedligeholde og udvikle sine evner og færdigheder?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		43	40	13	4	949
Region Midtjylland		42	44	11	3	271
Boformer	AU-centret	60	30	10	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	61	28	11	0	18
	Bo Horsens	30	47	20	3	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	39	31	31	0	13
	Bo-Hedensted	36	55	0	9	11
	Granbakken	58	33	8	0	12
	Gudenåkollegiet	40	50	10	0	20
	Hinnerup Kollegiet	68	29	3	0	31
	Høskoven	35	59	7	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	33	40	20	7	15
	Mentor & Idavang	40	52	4	4	25
	Nørholm Kollegiet	33	58	8	0	12
	Stormly	31	62	0	8	13
	Svalevej	24	35	29	12	17
	Tagdækkervej & Fogedvænget	33	53	0	13	15
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	42	45	9	4	192
	Kvinde	43	41	15	1	76
Beboers alder	18-30 år	37	45	12	5	97
	31-40 år	43	43	11	3	65
	41-50 år	42	51	8	0	53
	51-60 år	48	32	13	7	31
	Over 60 år	57	43	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	43	41	12	5	129
	3-5 år	48	43	8	0	60
	6-10 år	26	48	22	4	27
	Over 10 år	42	49	6	4	53
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	44	40	13	3	63
	Kvinde	42	45	10	4	199
Pårørendes alder	18-40 år	65	24	12	0	17
	41-50 år	28	58	10	4	50
	51-60 år	37	46	12	5	110
	61-70 år	47	39	11	3	70
	Over 70 år	68	32	0	0	19
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	41	44	11	3	185
	Ægtefælle	42	46	8	3	15
	Søskende	33	60	7	0	48
	Andet	58	26	16	0	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	39	45	13	3	216
	Mindre end månedligt	57	37	2	4	51

Spørgsmål 5: Får beboeren støtte til sin personlige hygiejne?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		58	32	7	3	936
Region Midtjylland		49	39	7	4	251
Boformer	AU-centret	75	12	12	0	8
	Bakkehuset & Saustrup	71	29	0	0	17
	Bo Horsens	45	52	3	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	25	58	8	8	12
	Bo-Hedensted	55	45	0	0	11
	Granbakken	33	67	0	0	9
	Gudenåkollegiet	38	38	6	19	16
	Hinnerup Kollegiet	54	38	8	0	24
	Høskoven	44	48	7	0	27
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	67	27	7	0	15
	Mentor & Idavang	38	46	8	8	24
	Nørholm Kollegiet	9	46	27	18	11
	Stormly	71	14	7	7	14
	Svalevej	53	32	11	5	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	62	23	8	8	13
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	46	41	8	5	174
	Kvinde	56	36	5	3	75
Beboers alder	18-30 år	35	45	10	10	80
	31-40 år	51	39	7	3	61
	41-50 år	57	42	2	0	53
	51-60 år	67	24	6	3	33
	Over 60 år	57	36	7	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	46	41	8	5	114
	3-5 år	51	35	11	4	57
	6-10 år	52	37	7	4	27
	Over 10 år	52	42	2	4	52
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	47	39	7	8	62
	Kvinde	50	40	7	3	182
Pårørendes alder	18-40 år	43	36	14	7	14
	41-50 år	46	39	7	9	44
	51-60 år	44	42	11	3	98
	61-70 år	50	44	2	4	68
	Over 70 år	74	26	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	45	42	7	6	169
	Ægtefælle	46	46	8	0	13
	Søskende	60	28	11	2	47
	Andet	58	42	0	0	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	47	41	7	5	200
	Mindre end månedligt	54	37	4	4	46

Spørgsmål 6: Er personalet opmærksomt på beboerens sundhed?

Handicap boformer		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Svar-personer
		%	%	%	%	Antal
Hele landet		60	31	6	2	968
Region Midtjylland		56	34	7	3	272
Boformer	AU-centret	56	33	11	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	72	22	6	0	18
	Bo Horsens	58	39	0	3	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	50	36	7	7	14
	Bo-Hedensted	73	0	9	18	11
	Granbakken	42	33	25	0	12
	Gudenåkollegiet	56	44	0	0	18
	Hinnerup Kollegiet	77	19	3	0	31
	Høskoven	59	28	10	3	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	39	39	15	8	13
	Mentor & Idavang	44	52	4	0	25
	Nørholm Kollegiet	25	58	8	8	12
	Stormly	64	29	0	7	14
	Svalevej	47	42	11	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	56	38	6	0	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	56	35	5	3	192
	Kvinde	57	30	10	3	77
Beboers alder	18-30 år	49	38	11	2	94
	31-40 år	60	29	6	5	65
	41-50 år	59	34	5	2	56
	51-60 år	61	33	0	6	33
	Over 60 år	69	31	0	0	13
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	50	39	9	2	127
	3-5 år	61	27	8	3	62
	6-10 år	52	37	4	7	27
	Over 10 år	67	28	2	4	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	51	35	9	5	65
	Kvinde	58	33	6	3	198
Pårørendes alder	18-40 år	65	24	0	12	17
	41-50 år	50	48	2	0	48
	51-60 år	51	36	12	2	109
	61-70 år	60	30	6	4	70
	Over 70 år	83	13	0	4	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	57	33	8	2	185
	Ægtefælle	43	43	14	0	14
	Søskende	57	35	2	6	49
	Andet	60	35	0	5	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	54	34	8	3	215
	Mindre end månedligt	63	35	0	2	51

Spørgsmål 7: Er aktiviteterne på boformen tilpasset beboerens individuelle behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		44	39	13	4	949
Region Midtjylland		44	38	14	3	269
Boformer	AU-centret	56	44	0	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	47	41	12	0	17
	Bo Horsens	17	53	20	0	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	31	23	31	15	13
	Bo-Hedensted	46	36	9	9	11
	Granbakken	45	55	0	0	11
	Gudenåkollegiet	63	37	0	0	19
	Hinnerup Kollegiet	74	13	13	0	31
	Høskoven	38	38	24	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	27	40	20	13	15
	Mentor & Idavang	46	46	8	0	24
	Nørholm Kollegiet	17	75	8	0	12
	Stormly	57	29	7	7	14
	Svalevej	28	33	33	6	18
	Tagdækkervej & Fogedvænget	50	31	6	13	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	45	36	15	4	189
	Kvinde	43	42	13	3	77
Beboers alder	18-30 år	43	34	16	7	94
	31-40 år	46	40	13	2	63
	41-50 år	51	35	15	0	55
	51-60 år	47	41	9	3	32
	Over 60 år	29	64	7	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	42	36	17	6	124
	3-5 år	54	35	11	0	63
	6-10 år	23	50	23	4	26
	Over 10 år	48	43	7	2	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	39	43	15	3	61
	Kvinde	47	36	14	4	199
Pårørendes alder	18-40 år	69	19	6	6	16
	41-50 år	38	38	22	2	50
	51-60 år	38	41	16	6	108
	61-70 år	49	40	12	0	68
	Over 70 år	64	27	5	5	22
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	44	38	14	4	185
	Ægtefælle	40	40	20	0	15
	Søskende	40	38	19	2	47
	Andet	53	42	0	5	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	42	38	16	3	216
	Mindre end månedligt	54	38	6	2	48

Spørgsmål 8: Er der en passende mængde aktiviteter på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		30	42	20	7	904
Region Midtjylland		33	39	22	7	255
Boformer	AU-centret	22	56	11	11	9
	Bakkehuset & Saustrup	41	41	18	0	17
	Bo Horsens	20	50	27	3	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	8	42	17	33	12
	Bo-Hedensted	50	30	10	10	10
	Granbakken	27	36	36	0	11
	Gudenåkollegiet	56	44	0	0	18
	Hinnerup Kollegiet	63	20	13	3	30
	Høskoven	21	38	35	7	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	40	40	0	20	10
	Mentor & Idavang	30	52	17	0	23
	Nørholm Kollegiet	9	18	73	0	11
	Stormly	31	46	23	0	13
	Svalevej	24	29	29	18	17
	Tagdækkervej & Fogedvænget	27	40	20	13	15
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	30	41	21	9	177
	Kvinde	39	35	24	3	75
Beboers alder	18-30 år	27	40	21	12	90
	31-40 år	33	33	32	2	63
	41-50 år	38	44	14	4	50
	51-60 år	45	31	21	3	29
	Over 60 år	25	67	8	0	12
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	27	39	22	11	117
	3-5 år	37	46	14	3	59
	6-10 år	28	16	48	8	25
	Over 10 år	40	40	19	0	52
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	27	42	27	5	60
	Kvinde	36	37	20	7	186
Pårørendes alder	18-40 år	63	13	19	6	16
	41-50 år	26	41	17	15	46
	51-60 år	24	42	27	7	102
	61-70 år	36	37	24	3	67
	Over 70 år	58	37	5	0	19
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	32	37	24	7	178
	Ægtefælle	27	55	18	0	11
	Søskende	27	49	16	9	45
	Andet	53	24	24	0	17
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	30	39	24	7	205
	Mindre end månedligt	44	39	13	4	46

Spørgsmål 9: Passer de fysiske rammer til beboerens behov?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		59	27	9	5	971
Region Midtjylland		64	28	6	2	275
Boformer	AU-centret	70	20	10	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	83	17	0	0	18
	Bo Horsens	27	50	20	3	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	54	46	0	0	13
	Bo-Hedensted	27	73	0	0	11
	Granbakken	42	33	17	8	12
	Gudenåkollegiet	85	15	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	74	23	0	3	31
	Høskoven	76	24	0	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	80	13	7	0	15
	Mentor & Idavang	76	16	8	0	25
	Nørholm Kollegiet	58	25	8	8	12
	Stormly	36	36	21	7	14
	Svalevej	68	32	0	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	81	13	6	0	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	64	30	5	2	195
	Kvinde	65	25	9	1	77
Beboers alder	18-30 år	59	35	4	2	97
	31-40 år	70	23	5	2	64
	41-50 år	68	21	9	2	56
	51-60 år	71	21	6	3	34
	Over 60 år	36	50	14	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	70	27	2	2	128
	3-5 år	72	17	9	2	64
	6-10 år	41	44	11	4	27
	Over 10 år	52	37	9	2	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	62	29	8	2	65
	Kvinde	65	29	4	2	201
Pårørendes alder	18-40 år	71	18	12	0	17
	41-50 år	60	38	2	0	50
	51-60 år	60	30	6	4	112
	61-70 år	68	25	6	2	68
	Over 70 år	74	17	9	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	64	29	5	2	188
	Ægtefælle	73	13	13	0	15
	Søskende	57	29	12	2	49
	Andet	70	30	0	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	63	30	6	1	218
	Mindre end månedligt	69	22	6	4	51

Spørgsmål 10: Bidrager personalet til, at beboeren får et godt forhold til hinanden?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		58	35	5	2	874
Region Midtjylland		54	39	6	1	247
Boformer	AU-centret	44	44	11	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	75	25	0	0	16
	Bo Horsens	64	36	0	0	28
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	50	40	10	0	10
	Bo-Hedensted	33	44	11	11	9
	Granbakken	64	27	9	0	11
	Gudenåkollegiet	74	26	0	0	19
	Hinnerup Kollegiet	58	32	10	0	31
	Høskoven	52	37	11	0	27
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	40	50	0	10	10
	Mentor & Idavang	48	48	5	0	21
	Nørholm Kollegiet	42	50	8	0	12
	Stormly	46	54	0	0	13
	Svalevej	29	65	6	0	17
	Tagdækkervej & Fogedvænget	57	21	14	7	14
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	54	38	6	2	178
	Kvinde	53	41	6	0	66
Beboers alder	18-30 år	51	39	9	1	88
	31-40 år	54	39	5	2	59
	41-50 år	61	33	6	0	51
	51-60 år	50	42	4	4	26
	Over 60 år	54	46	0	0	13
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	53	36	9	2	113
	3-5 år	56	41	3	0	59
	6-10 år	26	61	9	4	23
	Over 10 år	64	34	2	0	50
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	46	51	3	0	59
	Kvinde	56	35	7	2	179
Pårørendes alder	18-40 år	47	47	7	0	15
	41-50 år	57	37	7	0	46
	51-60 år	48	42	7	2	95
	61-70 år	54	39	6	2	65
	Over 70 år	73	27	0	0	22
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	52	39	8	1	174
	Ægtefælle	55	27	18	0	11
	Søskende	62	36	0	2	42
	Andet	44	56	0	0	16
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	51	40	7	2	197
	Mindre end månedligt	62	36	2	0	45

Spørgsmål 11: Er personalet omsorgsfuldt og nærværende overfor beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		66	29	4	1	973
Region Midtjylland		65	28	6	1	271
Boformer	AU-centret	70	30	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	82	18	0	0	17
	Bo Horsens	64	36	0	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	54	39	8	0	13
	Bo-Hedensted	73	9	18	0	11
	Granbakken	50	42	8	0	12
	Gudenåkollegiet	65	35	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	84	7	10	0	31
	Høskoven	59	35	7	0	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	57	36	0	7	14
	Mentor & Idavang	61	35	4	0	23
	Nørholm Kollegiet	58	25	17	0	12
	Stormly	64	29	0	7	14
	Svalevej	63	26	11	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	60	33	7	0	15
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	66	28	5	1	192
	Kvinde	63	30	7	0	76
Beboers alder	18-30 år	60	32	8	0	95
	31-40 år	63	33	3	2	64
	41-50 år	73	27	0	0	56
	51-60 år	69	16	13	3	32
	Over 60 år	79	21	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	64	28	7	1	127
	3-5 år	67	32	2	0	63
	6-10 år	54	39	8	0	26
	Over 10 år	72	21	6	2	53
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	63	31	5	2	64
	Kvinde	67	27	6	1	198
Pårørendes alder	18-40 år	59	24	18	0	17
	41-50 år	60	33	6	0	48
	51-60 år	62	30	6	2	110
	61-70 år	70	29	1	0	69
	Over 70 år	91	5	5	0	22
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	66	29	5	1	185
	Ægtefælle	57	43	0	0	14
	Søskende	65	27	6	2	48
	Andet	65	20	15	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	63	30	7	1	215
	Mindre end månedligt	74	24	0	2	50

Spørgsmål 12: Er der det personale, der er behov for i forhold til beboeren?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		30	45	16	9	906
Region Midtjylland		38	42	14	6	258
Boformer	AU-centret	60	40	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	31	62	8	0	13
	Bo Horsens	27	47	20	7	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	25	50	17	8	12
	Bo-Hedensted	40	30	20	10	10
	Granbakken	67	17	17	0	12
	Gudenåkollegiet	40	50	10	0	20
	Hinnerup Kollegiet	55	39	3	3	31
	Høskoven	24	35	24	17	29
	Lene Bredahls Gade & Josiassens Vej	36	36	21	7	14
	Mentor & Idavang	42	50	4	4	24
	Nørholm Kollegiet	36	27	36	0	11
	Stormly	30	40	20	10	10
	Svalevej	25	56	13	6	16
	Tagdækkervej & Fogedvænget	44	31	13	13	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	42	40	13	5	182
	Kvinde	28	45	18	10	74
Beboers alder	18-30 år	43	37	14	6	94
	31-40 år	32	44	14	10	63
	41-50 år	40	42	14	4	52
	51-60 år	37	43	13	7	30
	Over 60 år	27	36	36	0	11
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	42	39	14	6	125
	3-5 år	40	42	11	7	57
	6-10 år	31	39	15	15	26
	Over 10 år	31	47	20	2	49
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	33	43	23	2	61
	Kvinde	40	41	12	7	190
Pårørendes alder	18-40 år	27	40	27	7	15
	41-50 år	43	38	17	2	47
	51-60 år	33	46	14	8	103
	61-70 år	43	37	12	9	68
	Over 70 år	48	38	14	0	21
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	39	42	12	7	183
	Ægtefælle	50	29	14	7	14
	Søskende	33	39	23	5	39
	Andet	21	58	21	0	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	37	42	15	7	213
	Mindre end månedligt	44	42	10	5	41

Spørgsmål 14: Føler du dig velkommen på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		82	15	2	1	984
Region Midtjylland		83	14	2	0	275
Boformer	AU-centret	90	10	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	94	6	0	0	18
	Bo Horsens	77	19	3	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	79	21	0	0	14
	Bo-Hedensted	82	18	0	0	11
	Granbakken	83	8	8	0	12
	Gudenåkollegiet	100	0	0	0	19
	Hinnerup Kollegiet	87	10	3	0	31
	Høskoven	87	10	3	0	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	86	10	0	3	15
	Mentor & Idavang	88	8	4	0	24
	Nørholm Kollegiet	58	42	0	0	12
	Stormly	86	14	0	0	14
	Svalevej	68	26	5	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	81	19	0	0	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	84	13	3	0	195
	Kvinde	82	16	1	1	77
Beboers alder	18-30 år	81	15	4	0	95
	31-40 år	85	12	3	0	65
	41-50 år	82	16	0	2	56
	51-60 år	85	15	0	0	34
	Over 60 år	93	7	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	84	13	3	0	129
	3-5 år	89	9	2	0	64
	6-10 år	65	31	0	4	26
	Over 10 år	85	13	2	0	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	83	17	0	0	64
	Kvinde	83	13	3	1	202
Pårørendes alder	18-40 år	77	24	0	0	17
	41-50 år	84	12	4	0	49
	51-60 år	78	18	4	1	111
	61-70 år	90	10	0	0	70
	Over 70 år	96	4	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	66	29	5	1	187
	Ægtefælle	93	7	0	0	15
	Søskende	80	18	0	2	49
	Andet	85	15	0	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	82	15	3	1	217
	Mindre end månedligt	90	10	0	0	52

Spørgsmål 15: Er der en god atmosfære på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		71	25	4	1	976
Region Midtjylland		71	25	3	1	272
Boformer	AU-centret	90	10	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	89	11	0	0	18
	Bo Horsens	55	42	3	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	43	50	7	0	14
	Bo-Hedensted	73	18	0	9	11
	Granbakken	75	17	8	0	12
	Gudenåkollegiet	90	10	0	0	19
	Hinnerup Kollegiet	87	13	0	0	30
	Høskoven	62	31	7	0	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	60	40	0	0	15
	Mentor & Idavang	78	17	4	0	23
	Nørholm Kollegiet	58	42	0	0	12
	Stormly	92	8	0	0	13
	Svalevej	53	37	11	0	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	69	19	6	6	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	73	43	3	1	192
	Kvinde	66	30	3	1	77
Beboers alder	18-30 år	69	25	5	1	93
	31-40 år	69	29	2	0	65
	41-50 år	75	21	4	0	56
	51-60 år	79	18	0	3	33
	Over 60 år	57	43	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	72	23	4	1	127
	3-5 år	75	23	2	0	64
	6-10 år	46	46	4	4	26
	Over 10 år	74	23	4	0	53
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	70	30	0	0	63
	Kvinde	71	24	4	1	200
Pårørendes alder	18-40 år	71	24	6	0	17
	41-50 år	75	19	6	0	47
	51-60 år	66	30	4	1	110
	61-70 år	73	26	0	1	70
	Over 70 år	87	13	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	70	25	4	1	185
	Ægtefælle	73	27	0	0	15
	Søskende	71	23	4	2	48
	Andet	75	25	0	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	69	27	4	1	215
	Mindre end månedligt	80	20	0	0	51

Spørgsmål 16: Inddrager personalet dig tilstrækkeligt i beboerens liv?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		49	34	14	3	970
Region Midtjylland		47	35	15	3	272
Boformer	AU-centret	50	50	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	61	39	0	0	18
	Bo Horsens	42	39	19	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	31	31	31	8	13
	Bo-Hedensted	73	18	9	0	11
	Granbakken	50	33	17	0	12
	Gudenåkollegiet	65	30	5	0	20
	Hinnerup Kollegiet	52	39	10	0	31
	Høskoven	48	35	14	3	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	50	36	7	7	14
	Mentor & Idavang	26	61	13	0	23
	Nørholm Kollegiet	17	17	50	17	12
	Stormly	50	29	14	7	14
	Svalevej	56	6	39	0	18
	Tagdækkervej & Fogedvænget	44	38	6	13	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	46	33	18	3	192
	Kvinde	53	35	9	3	77
Beboers alder	18-30 år	41	38	18	3	95
	31-40 år	45	33	19	3	64
	41-50 år	57	36	5	2	56
	51-60 år	50	31	16	3	32
	Over 60 år	71	21	7	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	43	37	16	3	129
	3-5 år	56	31	12	2	61
	6-10 år	42	35	15	8	26
	Over 10 år	52	30	17	2	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	50	32	16	3	62
	Kvinde	48	34	15	3	201
Pårørendes alder	18-40 år	41	35	18	6	17
	41-50 år	36	42	22	0	50
	51-60 år	44	33	17	6	108
	61-70 år	49	38	12	1	69
	Over 70 år	96	0	4	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	49	33	15	3	186
	Ægtefælle	50	43	7	0	14
	Søskende	44	33	17	6	48
	Andet	45	40	15	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	50	31	15	3	215
	Mindre end månedligt	39	44	15	2	52

Spørgsmål 17: Tager personalet selv initiativ til at kontakte dig?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		47	34	14	5	976
Region Midtjylland		44	34	17	5	273
Boformer	AU-centret	80	20	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	61	33	6	0	18
	Bo Horsens	32	39	26	3	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	23	23	46	8	13
	Bo-Hedensted	46	36	9	9	11
	Granbakken	58	25	8	8	12
	Gudenåkollegiet	55	35	10	0	20
	Hinnerup Kollegiet	48	32	19	0	31
	Høskoven	45	28	24	3	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	29	57	0	14	14
	Mentor & Idavang	33	63	4	0	24
	Nørholm Kollegiet	25	17	25	33	12
	Stormly	46	23	23	8	13
	Svalevej	42	32	21	5	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	50	31	13	6	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	46	29	19	6	194
	Kvinde	38	47	12	3	76
Beboers alder	18-30 år	39	38	21	2	95
	31-40 år	42	35	17	6	65
	41-50 år	57	27	13	4	56
	51-60 år	44	41	6	9	32
	Over 60 år	50	21	29	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	38	41	18	3	128
	3-5 år	52	30	11	6	63
	6-10 år	42	19	23	15	26
	Over 10 år	52	28	17	4	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	44	30	19	6	63
	Kvinde	44	35	16	5	201
Pårørendes alder	18-40 år	50	19	19	13	16
	41-50 år	38	36	22	4	50
	51-60 år	37	37	18	7	110
	61-70 år	44	40	13	3	70
	Over 70 år	91	5	5	0	22
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	45	34	18	3	186
	Ægtefælle	20	73	0	7	15
	Søskende	49	27	8	16	49
	Andet	47	16	37	0	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	44	35	15	6	216
	Mindre end månedligt	44	31	21	4	52

Spørgsmål 18: Interesserer personalet sig for din erfaring og viden som pårørende?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		47	35	11	6	937
Region Midtjylland		48	35	12	6	269
Boformer	AU-centret	56	44	0	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	53	41	6	0	17
	Bo Horsens	48	32	13	7	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	50	33	8	8	12
	Bo-Hedensted	27	46	27	0	11
	Granbakken	67	8	17	8	12
	Gudenåkollegiet	70	20	10	0	20
	Hinnerup Kollegiet	61	32	3	3	31
	Høskoven	55	31	7	7	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	15	62	15	8	13
	Mentor & Idavang	46	46	8	0	24
	Nørholm Kollegiet	25	25	25	25	12
	Stormly	36	43	14	7	14
	Svalevej	39	22	33	6	18
	Tagdækkervej & Fogedvænget	38	50	0	13	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	52	30	11	6	189
	Kvinde	38	46	13	4	77
Beboers alder	18-30 år	50	32	13	5	93
	31-40 år	52	27	17	5	64
	41-50 år	45	44	6	6	55
	51-60 år	47	38	13	3	32
	Over 60 år	57	36	7	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	47	38	10	6	127
	3-5 år	56	33	8	3	61
	6-10 år	31	35	23	12	26
	Over 10 år	53	28	13	6	53
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	48	32	11	8	62
	Kvinde	49	35	12	5	198
Pårørendes alder	18-40 år	56	19	19	6	16
	41-50 år	42	42	10	6	50
	51-60 år	48	30	13	9	106
	61-70 år	48	39	12	1	69
	Over 70 år	61	30	4	4	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	49	34	12	5	185
	Ægtefælle	36	64	0	0	14
	Søskende	45	34	9	13	47
	Andet	58	21	21	0	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	47	35	12	6	215
	Mindre end månedligt	51	35	10	4	49

Spørgsmål 19: Får du information om beboeren og livet på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		46	35	14	5	974
Region Midtjylland		44	38	14	5	271
Boformer	AU-centret	70	30	0	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	67	33	0	0	18
	Bo Horsens	29	45	23	3	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	23	31	31	15	13
	Bo-Hedensted	54	46	0	0	11
	Granbakken	64	18	9	9	11
	Gudenåkollegiet	60	40	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	53	30	17	0	30
	Høskoven	52	31	14	3	29
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	36	36	21	7	14
	Mentor & Idavang	33	67	0	0	24
	Nørholm Kollegiet	8	33	25	33	12
	Stormly	39	39	8	15	13
	Svalevej	47	16	32	5	19
	Tagdækkervej & Fogedvænget	25	56	19	0	16
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	45	35	15	5	192
	Kvinde	43	42	11	4	76
Beboers alder	18-30 år	37	43	17	3	94
	31-40 år	46	34	12	8	65
	41-50 år	54	34	11	2	56
	51-60 år	48	32	13	7	31
	Over 60 år	50	43	7	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	39	39	18	4	127
	3-5 år	52	37	10	2	62
	6-10 år	39	35	15	12	26
	Over 10 år	50	35	7	7	54
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	48	32	11	8	62
	Kvinde	43	39	15	4	200
Pårørendes alder	18-40 år	31	44	19	6	16
	41-50 år	36	46	12	6	50
	51-60 år	41	34	19	6	108
	61-70 år	51	36	9	4	70
	Over 70 år	73	23	5	0	22
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	44	38	14	4	185
	Ægtefælle	47	33	20	0	15
	Søskende	48	31	13	8	48
	Andet	37	47	11	5	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	44	37	14	6	214
	Mindre end månedligt	48	37	14	2	52

Spørgsmål 20: Får du løbende relevant information om, hvem der er ansat på boformen?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		23	31	25	22	960
Region Midtjylland		23	32	24	21	267
Boformer	AU-centret	50	20	30	0	10
	Bakkehuset & Saustrup	29	59	12	0	17
	Bo Horsens	17	33	30	20	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	8	8	33	50	12
	Bo-Hedensted	27	18	27	27	11
	Granbakken	33	33	8	25	12
	Gudenåkollegiet	50	25	15	10	20
	Hinnerup Kollegiet	19	39	26	16	31
	Høskoven	39	21	32	7	28
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	7	57	1	21	14
	Mentor & Idavang	25	54	8	13	24
	Nørholm Kollegiet	0	17	17	67	12
	Stormly	15	23	31	31	13
	Svalevej	11	28	33	28	18
	Tagdækkervej & Fogedvænget	7	13	33	47	15
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	25	29	21	24	189
	Kvinde	19	40	28	13	75
Beboers alder	18-30 år	21	34	22	23	95
	31-40 år	24	32	21	24	63
	41-50 år	27	35	29	9	55
	51-60 år	30	27	23	20	30
	Over 60 år	15	39	23	23	13
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	18	32	25	25	124
	3-5 år	32	32	18	18	62
	6-10 år	23	27	23	27	26
	Over 10 år	26	34	25	15	53
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	18	39	21	23	62
	Kvinde	25	30	24	21	196
Pårørendes alder	18-40 år	38	25	19	19	16
	41-50 år	27	27	20	27	49
	51-60 år	16	30	29	25	107
	61-70 år	23	38	20	19	69
	Over 70 år	48	43	10	0	21
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	22	34	22	21	183
	Ægtefælle	20	20	40	20	15
	Søskende	24	30	20	26	46
	Andet	32	26	32	11	19
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	21	33	24	21	213
	Mindre end månedligt	34	28	18	20	50

Spørgsmål 21: Er du tilfreds med de arrangementer på boformen, hvor du som pårørende har mulighed for at deltage?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		65	26	6	3	920
Region Midtjylland		64	26	6	4	255
Boformer	AU-centret	87	13	0	0	8
	Bakkehuset & Saustrup	67	33	0	0	18
	Bo Horsens	58	39	3	0	31
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	33	17	25	25	12
	Bo-Hedensted	64	36	0	0	11
	Granbakken	80	10	10	0	10
	Gudenåkollegiet	90	10	0	0	20
	Hinnerup Kollegiet	68	19	10	3	31
	Høskoven	63	30	7	0	27
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	64	29	7	0	14
	Mentor & Idavang	71	24	5	0	21
	Nørholm Kollegiet	9	64	0	27	11
	Stormly	77	15	8	0	13
	Svalevej	50	14	21	14	14
	Tagdækkervej & Fogedvænget	57	36	0	7	14
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	62	26	7	5	177
	Kvinde	67	27	5	1	75
Beboers alder	18-30 år	55	30	9	6	87
	31-40 år	67	20	10	3	61
	41-50 år	73	25	2	0	52
	51-60 år	63	33	3	0	30
	Over 60 år	79	21	0	0	14
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	57	29	9	6	115
	3-5 år	73	18	7	3	62
	6-10 år	54	42	4	0	24
	Over 10 år	73	23	2	2	52
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	65	27	5	3	60
	Kvinde	63	26	7	4	186
Pårørendes alder	18-40 år	65	18	6	12	17
	41-50 år	58	24	7	11	45
	51-60 år	54	33	11	2	97
	61-70 år	75	22	2	2	68
	Over 70 år	87	13	0	0	23
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	63	25	7	4	175
	Ægtefælle	60	31	2	7	14
	Søskende	57	36	7	0	42
	Andet	80	15	5	0	20
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	63	27	6	4	200
	Mindre end månedligt	65	24	8	4	51

Spørgsmål 22: Er personale og ledelse lydhøre overfor ris og ros?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		56	34	8	3	891
Region Midtjylland		54	35	8	3	251
Boformer	AU-centret	56	44	0	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	72	17	6	6	18
	Bo Horsens	50	40	7	3	30
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	36	36	18	9	11
	Bo-Hedensted	46	36	18	0	11
	Granbakken	73	18	9	0	11
	Gudenåkollegiet	70	25	5	0	20
	Hinnerup Kollegiet	63	33	3	0	30
	Høskoven	52	33	15	0	27
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	40	50	0	10	10
	Mentor & Idavang	50	42	8	0	24
	Nørholm Kollegiet	22	56	11	1	9
	Stormly	73	9	0	18	11
	Svalevej	50	37	13	0	16
	Tagdækkervej & Fogedvænget	36	50	7	7	14
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	56	34	7	3	177
	Kvinde	51	35	11	3	72
Beboers alder	18-30 år	51	35	10	3	88
	31-40 år	55	33	9	3	64
	41-50 år	54	39	8	0	52
	51-60 år	64	29	4	4	28
	Over 60 år	82	9	0	9	11
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	52	37	7	4	114
	3-5 år	62	31	7	0	58
	6-10 år	35	39	23	4	26
	Over 10 år	62	31	4	4	52
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	57	32	10	2	60
	Kvinde	54	34	8	4	184
Pårørendes alder	18-40 år	53	35	12	0	17
	41-50 år	48	46	7	0	44
	51-60 år	53	33	9	5	100
	61-70 år	55	34	6	5	65
	Over 70 år	81	14	5	0	21
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	54	36	7	3	176
	Ægtefælle	46	54	0	0	13
	Søskende	59	24	15	2	41
	Andet	56	33	6	6	18
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	54	34	10	3	203
	Mindre end månedligt	60	33	0	7	45

Spørgsmål 23: Arbejder personalet bevidst med beboerens handleplan?						
Handicap boformer		**Ja, i høj grad**	**Ja, i nogen grad**	**Nej, kun i mindre grad**	**Nej, slet ikke**	**Svar-personer**
		%	**%**	**%**	**%**	**Antal**
Hele landet		53	34	10	4	831
Region Midtjylland		53	34	10	3	238
Boformer	AU-centret	56	33	11	0	9
	Bakkehuset & Saustrup	63	31	0	6	16
	Bo Horsens	57	32	11	0	28
	Elbæk Højskole & Møgelkjærvej	40	30	20	10	10
	Bo-Hedensted	55	36	0	9	11
	Granbakken	55	27	18	0	11
	Gudenåkollegiet	56	39	6	0	18
	Hinnerup Kollegiet	77	13	7	3	30
	Høskoven	54	35	12	0	26
	Lene Bredahls Gade & Jossiasens Vej	18	55	18	9	11
	Mentor & Idavang	52	43	5	0	21
	Nørholm Kollegiet	25	50	25	0	8
	Stormly	50	40	10	0	10
	Svalevej	37	37	13	13	16
	Tagdækkervej & Fogedvænget	54	31	8	8	13
Om beboeren						
Beboers køn	Mand	54	33	9	4	165
	Kvinde	54	32	11	3	71
Beboers alder	18-30 år	51	32	11	6	84
	31-40 år	56	27	15	2	59
	41-50 år	58	38	4	0	50
	51-60 år	54	38	4	4	24
	Over 60 år	58	42	0	0	12
Længde af beboers ophold i boformen	0-2 år	53	33	8	6	110
	3-5 år	56	35	9	0	55
	6-10 år	42	42	13	4	24
	Over 10 år	58	29	13	0	48
Om den pårørende						
Pårørendes køn	Mand	51	32	13	4	53
	Kvinde	55	33	9	3	177
Pårørendes alder	18-40 år	47	33	20	0	15
	41-50 år	44	42	11	2	45
	51-60 år	55	27	12	5	92
	61-70 år	56	35	6	3	63
	Over 70 år	74	26	0	0	19
Pårørendes relation til beboeren	Forælder	52	33	10	4	168
	Ægtefælle	70	30	0	0	10
	Søskende	55	30	13	3	40
	Andet	47	47	6	0	17
Hvor ofte besøger pårørende boformen?	Mindst månedligt	51	34	10	4	192
	Mindre end månedligt	67	29	5	0	42

Bilag 3: Variation i besvarelserne på landsplan

Læsevejledning

Figuren på næste side viser variationen eller spredningen i besvarelserne.

Forskellen er udregnet ved at finde de tre boformer med mest tilfredse pårørende. Gennemsnittet af deres besvarelser udgør den ene pol i variationen. Derefter er fundet de tre boformer med de mindst tilfredse pårørende. Gennemsnittet af deres besvarelser er ligeledes udregnet, og den udgør den anden pol. Ved at inddrage de tre mest tilfredse og de tre mindst tilfredse undgås det, at meget små boformer, hvor helt specielle forhold kan gøre sig gældende, kommer til at udgøre yderpunkterne alene.

Hvis variationen var beregnet med udgangspunkt i den boform med relativt størst tilfredshed og den boform med relativt mindst tilfredshed, ville variationen i besvarelserne være lidt større.

Udregning af variationen

Variationen er lavet på boformniveau, hvilket betyder, at den procentvise tilfredshed fra de tre mest tilfredse boformer er lagt sammen og divideret med tre. Ligeledes med de tre mindst tilfredse boformer, er det den samlede afgivelse af besvarelsen Ja, der er lagt sammen og divideret med tre.

De to "Ja" og de to "Nej" svarkategorier er lagt sammen, før variationen er udregnet.

Hver bjælke i figuren viser antallet af procentpoint der er til forskel mellem de tre boformer med størst tilfredshed og de tre boformer med mindst tilfredshed. Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse.

Den største variation

Det ses på figuren, at variationen er størst på spørgsmålene om de fysiske rammer på boformen og hvorvidt de pårørende får relevant information om hvem der er ansat på boformen.

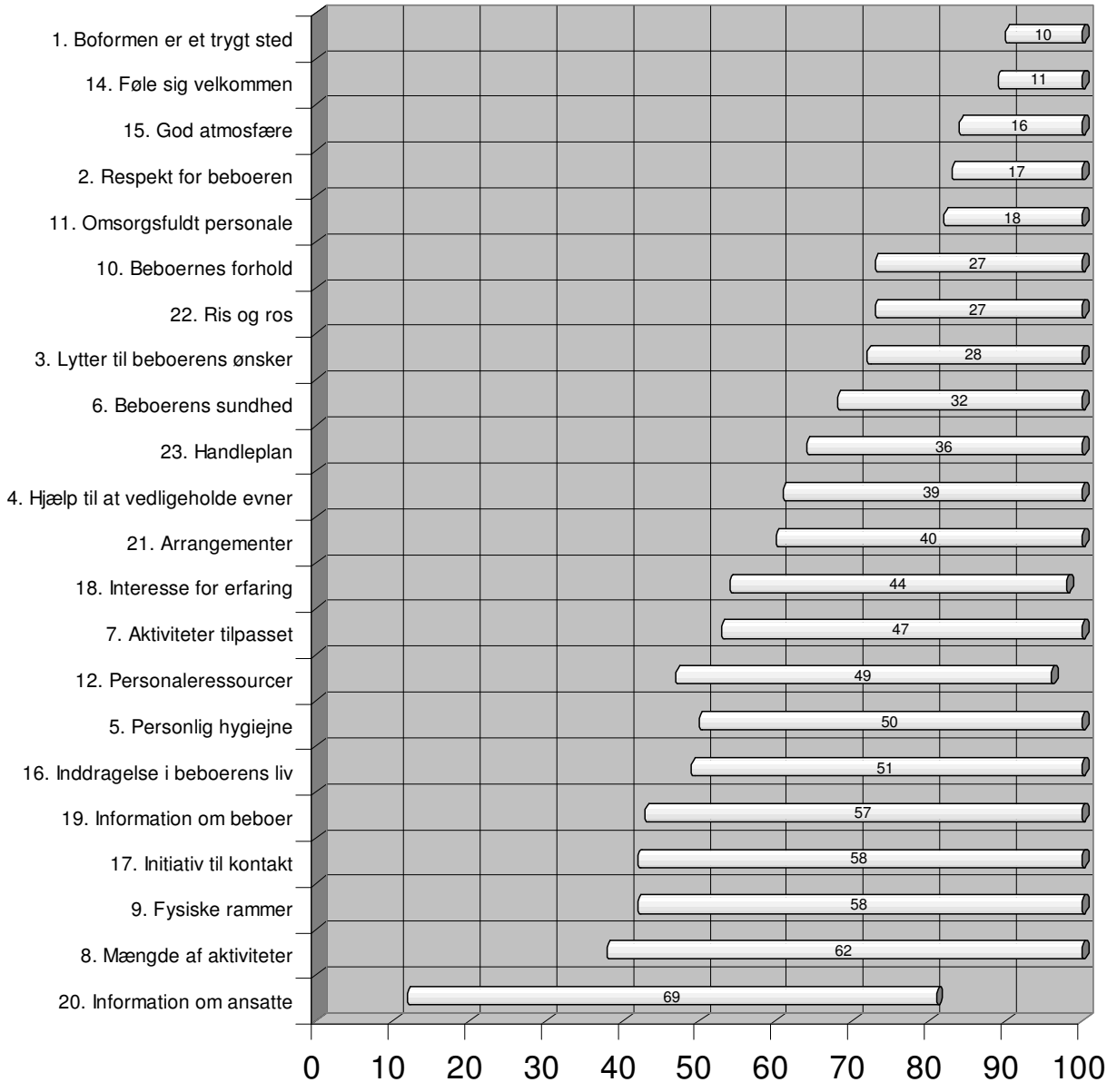
I spørgsmålet om de fysiske rammer svarer 100 % af de pårørende på de tre mest tilfredse boformer "ja" til spørgsmålet, mens 33 % svarer "ja" på de tre mindst tilfredse boformer.

Til spørgsmålet om information om hvem der er ansat på boformen, svarer 81 % "ja" på de tre mest tilfredse boformer, mens kun 14 % svarer "ja" på de tre mindst tilfredse boformer.

Variationen i besvarelsen af de to spørgsmål er således lige stor, men hvor der i spørgsmål 9 er opnået 100 % tilfredshed, er den højeste "score" i spørgsmål 20 81 %, der svarer "ja".

Den mindste variation

Variationen er mindst på spørgsmål 1 om boformen er et trygt sted at være for beboeren. Her er der en variation i besvarelserne på 10 procentpoint, idet 100 % af de pårørende i de tre boformer, hvor der er flest tilfredse, svarer "ja", mens 90 % af de pårørende svarer "ja" i de mindst tilfredse.


1. Boformen er et trygt sted
14. Føle sig velkommen
15. God atmosfære
2. Respekt for beboeren
11. Omsorgsfuldt personale
10. Beboernes forhold
22. Ris og ros
3. Lytter til beboerens ønsker
6. Beboerens sundhed
23. Handleplan
4. Hjælp til at vedligeholde evner
21. Arrangementer
18. Interesse for erfaring
7. Aktiviteter tilpasset
12. Personaleressourcer
5. Personlig hygiejne
16. Inddragelse i beboerens liv
19. Information om beboer
17. Initiativ til kontakt
9. Fysiske rammer
8. Mængde af aktiviteter
20. Information om ansatte
10
11
16
17
18
27
27
28
32
36
39
40
44
47
49
50
51
57
58
58
62
69
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100

Bilag 4: Frafaldsanalyse for Region Midtjylland

Frafald i forhold til beboerne

En analyse af, om de pårørende, der har deltaget, er repræsentative i forhold til beboerne, viser, at alle beboere er rimeligt proportionelt repræsenterede i analysen.

Tabel D viser fordelingen af registrerede beboere ved siden af fordelingen af de beboere, der er repræsenteret i undersøgelsen ved, at en pårørende har besvaret et spørgeskema.

Tabel D. Repræsentativitet for beboere

Baggrundsoplysninger		Registrerede beboere	Repræsenterede beboere
		Procent	Procent
Køn	Mand	72	71
	Kvinde	28	28
	Ubesvaret	0	1
Alder	18-30 år	38	35
	31-40 år	22	23
	41-50 år	18	20
	51-60 år	14	12
	61-70 år	5	4
	71-100 år	1	1
	Ubesvaret	2	4
Antal år i nuværende bolig	0-2 år	47	47
	3-5 år	19	23
	6-10 år	13	10
	Over 10 år	19	19
	Ubesvaret	1	1

I forhold til beboernes køn er fordelingen af repræsenterede beboere stort set identisk med de registrerede beboeres kønsfordeling.

Fordelingen er stort set identisk i de registrerede og de repræsenterede beboere i forhold til beboerens alder og antallet af år, de har boet i nuværende bolig.

Samlet set vurderes det, at der ikke er et systematisk frafald i undersøgelsen, og alle beboere på Region Midtjyllands boformer for voksne personer med handicap er ligeligt repræsenteret i denne undersøgelse.

Frafald i forhold til pårørende

For de pårørende kan laves samme type frafaldsanalyse som for beboerne. Spørgsmålet er, om der er en systematik i forhold til de pårørende, der har valgt at besvare spørgeskemaet, og dem der ikke har svaret?

Tabel E. Repræsentativitet for pårørende			
Baggrundsoplysninger		Registrerede pårørende	Deltagende pårørende
		Procent	Procent
Køn	Mand	28	23
	Kvinde	69	73
	Begge forældre	3	2
	Ubesvaret	0	1
Relation til beboeren	Forældre	67	68
	Søskende	18	18
	Ægtefælle	4	5
	Andet	4	8
	Ubesvaret	7	1

Det fremgår af tabel E, at de pårørende, der har besvaret spørgeskemaet er stort set identiske med de registrerede pårørende.

Lidt flere kvinder har deltaget i forhold til registreringen, men forskellen er uden betydning for repræsentativiteten.

Den eneste bemærkelsesværdige afvigelse er, at relationen Andet er blevet brugt af 8 % af de pårørende, mens det kun er 4 % af de registrerede pårørende. Forskellen skal formentlig findes i de 7 % ubesvarede registreringer fra boformernes side.

De deltagende pårørende repræsenterer således de registrerede pårørende meget godt.

Intet frafald på grund af modersmål

På bagsiden af spørgeskemaet er de pårørende blevet spurgt, om deres modersmål er dansk eller ikke dansk. Dette spørgsmål blev inddraget i undersøgelsen, fordi alle spørgeskemaer blev trykt på dansk, og det derfor var relevant at se, om der var et frafald af svarpersoner, der ikke havde dansk som modersmål.

Ifølge registreringerne var der 2 pårørende i Region Midtjylland, der ikke havde dansk som modersmål, mens der blandt de returnerede skemaer er 1 pårørende, der ikke har dansk som modersmål.

Da antallet af personer med andet modersmål er så lille – både i registreringen og i selve undersøgelsen – vurderes det dels, at modersmål ikke har været årsag til frafald og dels, at modersmål ikke kan give signifikante forskelle i besvarelsen af de enkelte spørgsmål.

Spørgsmålet om modersmål udgår derfor af analysen.