

Til Regions-MEDudvalget

Høringssvar fra Hoved-MEDudvalget for Psykiatri og Social om udkast til Patienten i pressen – politik for mediernes adgang til at filme, fotografere eller interviewe patienter

Hoved-MEDudvalget for Psykiatri og Social har følgende bemærkninger til udkast til Patienten i pressen:

Dato 17.03.2014

Udvalget hilser det velkommen, at der nu kommer en politik for området. Samtidig hilser vi med tilfredshed, at politikken fremhæver åbenhed og synlighed som grundlæggende værdier for det daglige arbejde i Region Midtjylland. Overordnet finder udvalget at udkastet er godt gennemarbejdet og rummer vigtige perspektiver.

Side 1

Udvalget finder det uheldigt at politikken udelukkende omfatter sundhedsområderne. Socialområdet er objektivt set ikke omfattet af politikken, og det foreslås, at der sker en redigering af politikken så alle borgere, der modtager tilbud i Region Midtjyllands regi, er omfattet af politikken, uanset om borgerne er patienter, brugere eller beboere. Nogle eksempler på relevante justeringer (med kursiv) er:

Side 1, 2. afsnit: Herudover ønsker Region Midtjylland at bidrage aktivt til at højne vidensniveauet i befolkningen om rammer og tilbud på sundhedsområdet *og på psykiatri- og socialområdet*, hvor der disse år sker mange forandringer. Synlighed i medierne kan bidrage til at skabe tryghed blandt patienterne *og borgere i regionens døgn- og dagtilbud* og til at fremme stoltheden hos de ansatte og støtte op omkring fortsat rekruttering af dygtige unge til sundhedsuddannelserne *og uddannelser rettet mod socialområdet*.

Udvalget er af den opfattelse at socialområdet også har betydeligt behov for en politik for mediernes adgang til at filme, fotografere eller interviewe borgere, der modtager sociale tilbud.

Et særligt forhold ved de sociale tilbud på især voksenområdet er, at de enkelte værelser/lejligheder er defineret som borgerens eget hjem – både i anvendt praksis og i juridisk forstand. Det betyder, at lederen af et bosted ikke kan afvise journalister eller forbyde fotografering hos borgeren, hvis denne selv har indvilget i det.

Samme problematik gør sig gældende på de psykiatriske afsnit, hvor patienten er anbragt ved dom eller ved lægeerklæring på røde papirer. Udvalget anbefaler derfor, at der i formuleringen af politikken tages højde for disse særlige vilkår.

Det er udvalgets vurdering, at politikken i sin nuværende udformning er mere end blot en politik. Det er også en handleplan. Udvalget finder at handleplanerne skal rumme væsensforskellige områder, og det bør overvejes, om alle eller dele af handlingsanvisningerne skal udlades af politikken, og at der i stedet fastlægges nogle politikområder, hvor der skal udformes lokale handlingsanvisninger, som er i overensstemmelse med de lokale vilkår.

Udvalget finder at ansvaret for samtykkeerklæringer fremstår uklart. På side 2 er det mediets ansvar at kunne dokumentere samtykke, mens det på side 3 er regionens ansvar, at der indhentes samtykke. Det kan føre til et dilemma, hvor regionen på den ene side bør respektere og have tillid til, at journalister og fotografer arbejder ud fra de vejledende regler for god presseskik – og på den anden side har et ansvar for, at patienter eller brugere ikke bagefter føler sig udstillet eller misbrugt af medierne.

Udvalget udtrykker også bekymring i forhold til anvendelsen af båndet samtykke, fordi der kan være situationer, hvor regionen ikke har mulighed for at tjekke, om det er den rigtige person, der har indtalt samtykke.

På side 3, nederste afsnit fremgår det, at patienten kan fortryde sit samtykke mindst 14 dage efter hjemkomst. Det er en tidsfrist, som kan være vanskelig at arbejde med, da mange af patienterne og brugerne i Psykiatri og Social er kendetegnet ved langvarige behandlingsforløb, hvor det ikke giver mening at tale om en 'hjemkomst'. Udvalget anbefaler derfor, at definitionen på 'god tid' - 14 dage - udelades, så det bliver et definitionsspørgsmål i forhold til det konkrete behandlingsforløb.

Udvalget finder det uklart, om forslaget om de 14 dages betænkningstid skal forstås sådan, at et samtykke til pressen ikke kan trækkes tilbage, eller om det lige som i andre situationer, hvor der afgives samtykke, gælder, at et samtykke altid kan trækkes tilbage. Udvalget mener, at et samtykke til enhver tid skal kunne trækkes tilbage.

På vegne af Hoved-MEDudvalget for Psykiatri og Social



Gert Pilgaard Christensen
Formand



Bent Lykke
Næstformand



René Lodal Christensen
Næstformand