

## Hørings svar vedr. udkast af tilladelse til råstofindvinding på matr.nr. 12i Glesborg By, Glesborg og 5k, 6m, 7h, 2e og 11a Laen By, Glesborg samt miljøkonsekvensrapporten

Region Midtjylland har fra den 5. marts 2020 til den 7. maj 2020 hørt nedenstående over udkastet af råstoff tilladelsen samt miljøkonsekvensrapporten.

Der er i perioden indkommet bemærkninger fra følgende:

<b>Udkast sendt til følgende:</b>	<b>Indkommet høringssvar fra</b>	<b>Afsnit og sidetal</b>
<b>Norddjurs Kommune</b>	x	D.1. side 2
Slots- og Kulturstyrelsen		
<b>Museum Østjylland</b>	x	D.2. side 3
Miljøstyrelsen		
Region Midtjylland, Jordforurening		
Danmarks Naturfredsforening (DN)		
Dansk Ornitologisk Forening (DOF)		
Friluftsrådet		
<b>Nymølle Stenindustrier A/S</b>	X	D.4. side 6
Glesborg Bygade 93		
Glesborg Bygade 89		
Glesborg Bygade 83A		
Paradiset 10		
Paradiset 7		
Paradiset 9		
Laenvej 34		
<b>Laenvej 40</b>	x	D.3. side 3
Laenvej 42		
Laenvej 44		
Lundenvej 16		
Lundenvej 13		
Lundenvej 12		
Lundenvej 11		
Lundenvej 6		
Lundenvej 5		
Lundenvej 7		
Nabomatr. 1 Laen By, Glesborg		
Nabomatr. 12ø Glesborg, Glesborg		
Nyhusevej 1A		

## **D.1. Norddjurs Kommune**

### Indkommet bemærkninger af d. 5. maj 2020

#### "Uoverensstemmelse mellem de enkelte dokumenter

Der er uoverensstemmelse mellem information om efterbehandling i forhold til naturformål i hhv. Regionens høringsbrev, Regionens udkast til tilladelsen og i Ansøgers miljøvurdering.

I høringsbrevet fremgår det på side 1, at "Udgangspunktet er, at arealet skal efterbehandles til pesticid- og kvælstoffri landbrugsmæssig drift og/eller naturformål."

I tilladelsen derimod står der under vilkår pkt 5. (s.6) "Efterbehandlingsplanen skal tilgodese pesticid- og gødningsfri jordbrugsmæssig drift." Herudover står der i tilladelsens vilkår 48:

"Der skal efterbehandles til jordbrugsmæssige formål i overensstemmelse med en efterbehandlingsplan godkendt af Region Midtjylland." Der er dog ikke beskrevet nogle vilkår om naturformål. Miljøvurderingens Grave- og efterbehandlingsplan beskriver tre typer af efterladte områder, hhv til jordbrug, til naturformål og til ikke jordbrug.

Kommunen ønsker en ensretning mellem regionens afgørelse og information.

#### Grave- og efterbehandlingsplanen

Tilladelsen beskriver, at der først skal godkendes en grave- og efterbehandlingsplan før tilladelsen kan udnyttes. Det er uklart i tilladelsen hvorvidt miljøvurderingens bilag A Grave- og efterbehandlingsplan er godkendt, eller om der skal indsendes en sådan efterfølgende. Norddjurs Kommune er således ikke klar over, om bilag A er den endelige plan.

Såfremt det er tilfældet har kommunen følgende bemærkninger til grave- og efterbehandlingsplanen:

Planen beskriver tre typer af efterladte områder: 1) til jordbrug, 2) til naturformål, og 3) ikke jordbrug. Desuden viser medsendte kort signaturer, hvor de sidste to typer nævnes under ét, hvilket er misvisende, hvis der er forskel på de to formål. Det er uklart for kommunen hvad 3) dækker over.

#### Vandhul 5

I ansøgningsmaterialet beskriver Nymølle Stenindustrier A/S et ønske om at medtage det nordlige område, der i dag ligger udenfor graveområde i Regionens Råstofplan.

Miljøvurderingen konkluderer, at for at gravning i dette område kan lade sig gøre, skal vandhul 5 sløjfes, og der skal etableres et erstatningsvandhul. Det nordlige området indgår dog ikke i Regionens udkast til gravetilladelse. Norddjurs Kommune bemærker dertil, at såfremt Regionen efterfølgende ønsker at tillade en udvidelse af graveområdet, der inddrager område nord, vil der næppe kunne gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til at sløjfe vandhul 5 mod at etablere erstatningsnatur et andet sted. Kommunen bemærker, at etablering af erstatningsnatur almindeligvis ikke udgør et forhold, der i sig selv kan føre til, at der gives dispensation fra forbuddet mod tilstandsændringer, som der i øvrigt ikke er grundlag for. Der skal således være en velbegrundet, særlig omstændighed af større samfundsmæssig interesse. Det vil sige, at Nymølle Stenindustrier A/S skal sandsynliggøre, at udgravning af råstoffer på netop denne del af området udgør en større samfundsmæssig interesse, der ikke vil kunne sikres noget andet sted."

## **D.2. Museum Østjylland**

Museum Østjylland har d. 16. marts 2020 indsendt bemærkninger vedr. udkastet til råstoftilladelsen.

Her var en ændring af den officielle e-mailadresse til Museum Østjylland  
Herudover var der også følgende bemærkning:

"*Museet har også en lille kommentar til sidste linje i afsnit C.9 (nu afsnit D.1) "En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men fritager ham/hende for udgiften til en undersøgelse".*

Sætningen skal præciseres lidt for at en bygherre ikke misforstår den. *Museet* kan regne ud at den hænger sammen med linjen om, hvis museet ikke skønner der findes væsentlige fortidsminder, men der mangler en bemærkning om, at det ikke kun er på baggrund af en museal udtalelse, at man som bygherre ikke skal afholde udgiften til arkæologiske undersøgelser.

Det er helt korrekt at hvis museet i sin (i) arkivalske udtalelse (Museumsloven § 25) skønner at der ikke er fortidsminder på et givent areal, eller (ii) på baggrund af forundersøgelsen vurderer at der ikke er behov for en egentlig arkæologisk undersøgelse, så friholder det bygherre for at afholde udgiften til en undersøgelse, såfremt der skulle fremkomme ukendte fortidsminder senere i anlægsarbejdet/jordarbejdet, jfr. Museumsloven § 27, stk. 5. Men det er dog stadig bygherre som skal afholde udgiften til forundersøgelse/undersøgelse."

## **D.3. Laenvej 40**

### Indkommet hørings svar af 31. marts 2020

Region Midt har ved skrivelse af 5. marts 2020 rettet henvendelse til min klient på baggrund af at Nymølle Stenindustrier A/S har ansøgt om tilladelse til årligt at indvinde på til 350.000 m<sup>3</sup> sand, sten og grus. Den ansøgte råstofudvinding vedrører matr.nr. 2e, 5k, 6m, 7h, 11a Laen by, Glesborg samt 12i, 11at, og 11m Glesborg by, Glesborg alt beliggende i Norddjurs Kommune. Min klient Birger Greve Rasmussens ejendom er matr.nr. 7k Laen By, Glesborg af areal ifølge tingbogen på 7.234 m<sup>2</sup>.

#### FRISTER

Høringsfristen er af Region Midt fastsat til den 7. maj 2020, hvorfor nærværende hørings svar frem-sættes rettidigt indenfor høringsfristen.

#### BAGGRUNDSMATERIALE

Til brug for min klients vurdering og til besvarelse gennem hørings svar er der gennemgået følgende:

1. Skrivelse af 5. marts 2020 fra Region Midt vedr. den formelle procedure
2. Notat-udkast af (udateret) vedr. udtalelse om afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold for miljøvurdering af råstofindvinding på matr.nr. 2e, 5k, 6m, 7h Laen by, Glesborg og 12i, 11at, og 11m Glesborg by, Glesborg

3. Reglerne i Miljøvurderingslovens regler vedrørende råstofudvinding, herunder de formelle regler i § 35, stk. 1, nr. 3, og Miljøvurderingsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1.
4. Ansøgningsmateriale af 11. marts 2019 fra Nymølle
5. Miljøkonsekvensrapporten af 28. februar 2020
6. Udkast til indvindingstilladelse af 5. marts 2020
7. Kortmateriale over det aktuelle område
8. Tingbogsattest for matr.nr. 7k Laen by, Glesborg

**HØRINGSPARTEN BIRGER GREVE RASMUSSEN VIL FORELØBIG NEDLÆGGE FØLGENDE "PÅSTAND":**

Principalt: Tilladelsen til råstofudvindingen imødekommes ikke

Subsidiært: Tilladelsen til råstofudvinding begrænses i forhold til det ansøgte, og der træffes væsentlige foranstaltninger for at begrænse generne for naboer m.m.

Følgende indsigelser vedrører alene høringspartens umiddelbare forhold:

**VÆSENTLIG INDVIRKNING PÅ MILJØET**

**STØJ I NÆROMRÅDET:**

På baggrund af råstofudvindingens fysiske omgang må det antages, at der vil fremkomme en væsentlig påvirkning af nærområdet i forhold til støj.

Med den nuværende råstofudvinding kan høringsparten oplyse, at der allerede på det nuværende niveau er væsentlige ulemper i form af støj. Støjen stammer fortrinsvis fra stationære maskiner, men også fra transporten af materialer dels i området, og dels transport ud af området.

På baggrund af de eksisterende driftstider fra mandag – fredag fra kl. 06.00 – 17.00, og lørdag kl. 07.00 – 14.00 for udlevering medfører dette, at høringsparten er belastet af støj i alle dagtimer. Driftstiderne for aktiviteter i området er de samme bortset fra, at man om morgenen først starter kl. 07.00, hvilket imidlertid også må siges at have den følge, at støjen er til stede i alle dagtimer. Det er høringspartens opfattelse, at der ikke har været foretaget støjdæmpende aktiviteter i drifts-området, der kunne formindske disse gener. Det er høringspartens opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt er iværksat støjdæmpende aktiviteter som etablering af støjvolde, hensigtsmæssig placering af maskiner/knuserne m.m., hvorfor det må antages, at man heller ikke ved en udvidelse af indvindingsområdet i tilstrækkelig grad vil tage disse tiltag. Det må forventes, at når råstofudvindingsaktiviteterne øges ganske exorbitant, så vil det medføre væsentligt øgede gener for høringsparten, og i værste tilfælde så meget at normalt udendørs ophold og aktivitet på høringspartens ejendom ikke kan finde sted. Det må således antages, at de vejledende støjgrænser ikke kan overholdes i forhold til de omkringliggende beboelser.

Endelig må det antages, at den tilstødende infrastruktur set i sammenhæng med den stærkt øgede transport af grus/sten på de tilstødende landeveje ligeledes vil øge støjniveauet fra lastbiler m.m., idet lastbilerne i stor udstrækning passerer ganske tæt på høringspartens ejendom. Der bør derfor foretages en vurdering af støjbelastningen på Laenvej, og samtidig en vurdering af om der på dette grundlag skal foretages en regulering, således at trafikken med lastbilen ledes udenom Laenvej.

**STØV I NÆROMRÅDET:**

På baggrund af råstofudvindingens fysiske omgang må det antages, at der vil fremkomme en væsentlig påvirkning af nærområdet i forhold til støv.

## Bilag D

Der er allerede på nuværende tidspunkt væsentlige støvgener for høringsparten. Støvgenerne skyldes især, at der allerede nu er tale om et temmelig stort udvindingsområde, hvorved blæsten fører store dele af sand/støv fra udvindingsområdet ind over høringspartens ejendom. Dette medfører væsentlige gener i form af støv på alle udendørseffekter så som biler, vasketøj, have, o. lign.

Samtidig er der væsentlige gener på høringspartens faste ejendom idet f.eks. træværk på nuværende tidspunkt nærmest har en struktur som om det var "vandskuret". Støvet har således sat sig fast på træværket.

Det vil sige, at der allerede nu er visse begrænsninger i høringspartens benyttelse af sin ejendom, og det må antages, at den væsentlige udvidelse af råstofområdet vil medføre yderligere betydelige gener for høringsparten.

Råstofudvinderen har således ikke iværksat foranstaltninger, der formindsker disse gener i form af begrænsning af åbne gravearealer, belægning på interne køreveje m.m. Tværtimod har høringsparten konstateret, at toppene af grusbunker/depoter/stakke ikke er placeret nede i graven, men ofte ligger højere i niveau end de omkringliggende landskaber. Dette medfører i blæsevejr er stor sandflugt/støvpåvirkning ind over høringspartens ejendom. Blæsevejr er i øvrigt hyppigere forekommende end tidligere, hvilket evt. skyldes klimaforandringer, men høringsparten kan konstatere, at det ofte blæser mere i området.

Selve råstofområdets udbredelse i areal i forhold til tidligere vil øge disse gener markant, idet blæsten må antages at have meget større påvirkning på det større areal end tidligere, hvis der ikke gennemføres gennemgribende foranstaltninger til at modvirke dette.

### SUNDHED I NÆROMRÅDET:

Det må ligeledes antages, at høringspartens sundhedsforhold ændres endnu mere end de er i forvejen. Støjpåvirkningen og støvpåvirkningen er allerede markant, og det kan ikke udelukkes, at ved en markant udvidelse af indvindingsområdet, vil disse to faktorer på sigt medføre varige skader på høringspartens hustrands sundhedstilstand, jf. de bemærkninger, der er anført ovenfor vedrørende støj og støv.

Støjpåvirkningens følger er allerede kendte idet disse kan medføre flere forskellige kroniske sygdomme. Støvpåvirkningen kan medføre kroniske sygdomme i tilknytning til vejtrækningsproblemer og forværre disse. Høringsparten er bekymret i forhold til disse gener, som vil medføre væsentlig nedsat livskvalitet.

### DRIFTSTIDER:

De ansøgte driftstider kan formentlig ikke ændres i større omfang, men på baggrund heraf må der derfor i særlig grad tages hensyn på andre forhold.

### RÅSTOFINDVINDINGSOMRÅDETS SAMLEDE AREAL

Det samlede areal, der ansøges om, er væsentligt større end det nuværende. Derfor vil generne for høringsparten blive genereret i væsentligt omfang i forhold til støj, støv m.m. F.eks. må det antages, at sandflugten vil øges betydeligt, og sandflugten er allerede nu en betydelig gene.

### RÅSTOFINDVINDINGENS AREALGRÆNSER

Hvis man iagttager råstofindvindingens grænser vil indvindingstilladelsen medføre, at grænsen går helt tæt på høringspartens ejendom (skel), hvilket igen vil øge generne i exorbitant omfang både i forhold til støj og støv.

Det må antages, at høringsparten ikke kan være udendørs i driftstiderne, og det må antages at støv m.m. i større eller mindre omfang vil ødelægge alt på ejendommen, herunder biler, husets ydre flader, installationer m.m.

### VISUEL PÅVIRKNING:

Et forhold, der også skal tages i betragtning er de visuelle forhold. Høringsparten vil blive direkte nabo til råstofvindingsaktiviteter med ændring af naturværdier, der var til stede, da høringsparten købte sin ejendom, hvilket ligeledes vil føre til en væsentlig værdiforringelse af høringspartens ejendom.

**VÆRDIFORRINGELSE (KUMMULATIVE FORHOLD):**

Hvis man kumulerer alle de anførte gener vil det formentlig medføre, at der ville kunne konstateres en væsentlig værdiforringelse af høringspartens ejendom, hvorfor høringsparten bør kompenseres herfor.

**KONKLUSION**

På baggrund af de ovenfor anførte bemærkninger må høringsparten generelt tilkendegive, at han ikke kan acceptere, at Region Midt imødekommer Nymølles ansøgning om råstofvindning, idet projektets omfang både i forhold til det ansøgte areals størrelse, det ansøgte areals placering i forhold til høringspartens ejendom samt endelig i forhold til de kommende aktiviteter på råstofvindings-området, vil medføre meget vanskelige forhold for høringsparten ved anvendelsen af sin ejendom.

Tilladelsen vil klart medføre uoverskuelige gener for høringsparten i form af støj, støv samt evt. andre gener, hvilket er klart uacceptabelt.

Generne må begrænses i betydeligt omfang.

## **D.4. Nymølle Stenindustrier A/S**

Indkommet bemærkninger af d. 30 marts 2020.

Nymølle Stenindustrier ( NS) har ønsket flere begrundelser for baggrunden af stillelse af vilkårene. Uddybning af vilkåret om ingen pesticider ønskes ligeledes. Særligt mangler regionen at tage erhvervsmæssige hensyn med i vægtingen.

NS har ønsket formuleringen "ekstensiv landbrug uden brug af gødning og pesticider" i stedet for regionens brug af ordet "jordbrug".

NS har indsendt bemærkninger om en begunstiget forvaltningsakt til anvendelse på den aktive del af grusgraven.

NS har stillet spørgsmål ved hvordan vilkåret om tilladt materiel håndteres og kommet med forslag til en anden ordlyd da de ikke mener der tages nok erhvervsmæssigt hensyn.

NS har ansøgt om at kunne indvinde og forarbejde råstoffer i perioden lørdage 07-14. Det fremgår af miljøkonsekvensvurderingen at de vejledende støjgrænser på 55 dB(A) er overholdt i perioden lørdage 7-14. Regionens støjgrænse er sat til 45 dB(A) om lørdage hvilket NS ønsker begrundelsen herfor uddybet.

NS stiller spørgsmål til hvordan vilkår om hastighedsbegrænsninger på interne køreveje ønskes overholdt.

NS ønsker uddybning af begrundelsen for vilkåret om gravestande til naboskel samt veje. I fastlæggelse af graveafstande mener NS at der skal tages erhvervsmæssige hensyn herunder sikring af råstofressourcernes udnyttelse. Der er ingen begrundelse for at begrænse den udnyttelige råstofvolumen ved det fastsatte afstandskrav.

NS stiller spørgsmål ved om at regionen kan forlange, at der bevares værdifulde geologiske profiler. Der har ikke tidligere været tale om at bevare profiler i forbindelse med efterbehandlingen og værdien af profiler såvel undervisningsmæssigt som videnskabeligt er begrænset da der ikke er adgang til arealerne for offentligheden.

NS bemærker at kommunen er myndighed mht. Olie-tankbekendtgørelsen og forslår at forholdet der er reguleret i anden lovgivning (miljøbeskyttelsesloven og olie-tankbekendtgørelsen), flyttes til generelle bestemmelser.

NS bemærker at vilkår efter jordforureningsloven flyttes til generelle bestemmelser da det ikke varetages efter lov om råstoffer.

NS bemærker at der ikke er udarbejdet en etapeplan, da indvindingen foregår ud i samme retning. Der er i miljøkonsekvensvurderingen udarbejdet en graveplan som beskriver en række fremadrykkende scenarier i graveprocessen. Til denne graveplan er der for hvert scenarie vist den fremadskridende opbygning af støjvolde, transportveje mv. Da gravningen foregår i én retning, mod sydvest, er det ikke muligt at lave en endelig efterbehandling af de bagvedliggende arealer, da intern transportvej og støjvolde således også efterbehandles. Der vil jf. det foreslåede vilkår skulle ske en efterbehandling af den stationære produktionsplads. Der vil løbende blive foretaget efterbehandling, men den endelige efterbehandling, dvs. nedlæggelse af støjvolde og intern kørevej, foregår først, når den sydvestlige del er gravet.

NS stiller spørgsmål ved størrelsen af sikkerhedsstillelsen og ønsker begrundelse for garantien.

#### Indkommet bemærkninger af 6. april 2020

NS har indsendt forslag om mulighed for indsættelse af et vilkår der vil give NS mulighed for arbejde enkelte lørdage om året ved accept fra regionen og orientering af områdets naboer.

#### Indkommet bemærkninger af 7. april 2020

NS indsender deres beregninger for hvad de mener en sikkerhedsstillelse burde lyde på.

#### Indkommet bemærkninger af 23. april 2020

Vedrørende udkast til tilladelse til råstofindvinding på del af matr.nr. 12i Glesborg By, Glesborg m.fl. - Nymølle Stenindustrier A/S

Som punkt 51 i tilladelsen er det anført, at der på de efterbehandlede arealer ikke må anvendes gødning og pesticider/sprøjtemidler. Spørgsmålet er, om et sådant vilkår er acceptabelt for alle de af tilladelsen omfattede arealer. Der er reelt tale om en udvidelse af det nuværende graveareal, på hvilket der indvindes råstoffer i henhold til gravetilladelse af 21. juni 2016. Tilladelsen er gældende til 1. december 2025. I denne tilladelse er der ikke stillet et krav til de efterbehandlede arealer. Nymølle Stenindustrier A/S / lodsejer til Jens-Jørgen Albæk Holt Henriksen har i dag en tilladelse til at indvinde på arealerne og efter indvindingens ophør efterbehandle til landbrugsmæssig drift uden særlige vilkår. Regionen kan derfor ikke i forbindelse med udvidelsen stille krav om, at der nu ikke længere må anvendes gødning m.v. Det er af væsentlig betydning for landbrugsdriften, at der kan tilføres næringsstoffer, og vilkåret har derfor betydning for jordens vær-di efter indvindingens ophør. Der er derfor tale om en begunstigende forvaltningsakt, som ikke kan ændres

Indkommet bemærkninger af 7. maj 2020

Nymølle Stenindustrier har ønsket at komme med bemærkninger til de øvrige indkomne høringssvar i høringsperioden 5. marts – 7. maj 2020

Vedr. høringssvar til Regionens udkast til råstoftilladelse til Glesborg grusgrav.

Vi har i Nymølle Stenindustrier A/S gennemgået punkterne i høringssvaret for at sikre os, at vi gør alt, hvad vi kan for at kunne minimere eventuelle gener for vores omgivelser.

Følgende bemærkninger har vi noteret fra høringsbrevet:

Vedr. støj:

- Drift fra 7-17 (lørdag 7-14) giver støj alle dagtimer.
- Der er ikke foretaget støjdæmpende aktiviteter i driftsområder
- Øget indvindingsmængde giver øgede støjgener
- Vejledende støjgrænser kan ikke overholdes
- Støj fra øget transport på Laenvej er ikke vurderet

Nymølles bemærkninger vedr. støj:

Driftstiderne er standard for tilladelser til råstofindvinding. Både i Nymølles eksisterende tilladelse af 21. juni 2016 samt i gravetilladelse til Laen Ny grusgrav (ca. 150 meter nord for Laenvej 40), er der vilkår om længere driftstider for gravemaskiner, transport- og oparbejdningsanlæg fra 6-18 (lørdage 7-14). Nymølle har accepteret at driftstiden indskrænkes med en time om morgenen og en time om eftermiddagen.

For effektivt at begrænse støjgener, kan man enten lave støjdæmpende tiltag ved enten kilden (produktionsanlæggene) eller ved modtager (jer). I forbindelse med driftsområdet har vi valgt at lave tiltag ved kilden dvs. produktionsanlæggene som ligger ca. 1000 meter mod nordvest, da de støjbegrænsende tiltag kommer alle i området til gavn. Vi henviser til støjrapporten i Miljøkonsekvensrapportens bilag B. Miljøkonsekvensrapporten er bilag B i Udkast til råstoftilladelse, offentliggjort 5. marts 2020.

Det er korrekt, at der er ansøgt om en øget indvindingsmængde. Det er dog i praksis ikke den indvundne mængde der måles på, men den solgte mængde. Råstofforekomsten består af primært af sand og en mindre andel sten. I dag afsættes der kun en begrænset mængde sand. Nymølle forsøger at øge salget af sand fremover, idet sandet kan anvendes til fremstilling af beton i højeste betonklasse (Kl. E) til f.eks. Fehmern bælt projektet. Det er således overordnet den samme mængde råstoffer der skal indvindes og bearbejdes, men en væsentlig større andel af sandet vil blive solgt. Tidligere er dette sand anvendt til efterbehandling af arealet.

Laenvej 40 er i støjberegningerne referencepunkt – Referencepunkt 8 (side 10 i støjrapporten). Støjberegninger viser, at de vejledende støjgrænser overholdes til enhver tid (side 13 og 14 i støjrapporten). Nymølle har bl.a. etableret støjvold i den østlige del af graven mod Laenvej 40. I forbindelse med at Nymølle får den nye gravetilladelse, flyttes indvindingen af råstoffer gradvist længere væk fra Laenvej 40. Nymølle vil gerne kigge på om det er muligt at lave en støjvold tættere på Laenvej 40's skel, også selvom Miljøkonsekvensrapporten viser, at der ikke er problemer med at overholde støjkravene – men det har ikke dokumenteret merværdi, og det vil tage udsigten fra ejendommen. Gener i forbindelse med evt. øget trafikbelastning på grund af den øgede tilladelse er vurderet i Miljøkonsekvensrapporten: Beboere langs vejen vil kun i mindre grad vil bemærke den øgede trafikmængde, da denne i forvejen er høj.



Vedr. støv:

- Råstofindvindingens fysiske omfang bevirker væsentlig støvpåvirkning. Udvidelse af området vil føre flere støvproblemer med sig
- Det er allerede nu støvgener på ejendommen, - på biler vasketøj, have, træværk på huset
- Nymølle har ikke gjort noget for at mindske støvgener. Herunder er toppe af depoter højere end de omkringliggende landskaber.

Nymølles bemærkninger vedr. støv:

Støv er vurderet i Miljøkonsekvensrapporten, og Nymølle medgiver, at råstofindvinding kan medføre støvdannelse. Af samme årsag følger Nymølle de vilkår, der stilles af Regionen for at sikre, at støv håndteres i grusgraven; dvs. bl.a. at stakke sprinkles og køreveje vandes, samt at placere stakke så langt fra bebyggelse som muligt.

Den kommende råstofindvinding vil ske i større afstand fra ejendommen. Samtidig vil der ske en efterbehandling til ekstensiv landbrugsdrift i den østlige del. Disse forhold vil i sig selv medføre en begrænsning af genen. Der har ikke været stillet vilkår om depoternes højde i forhold til omkringliggende landskab. Vi forventer at de høje stakke der har været på arealet begrænses da større mængde sand afsættes. Punktet er taget til efterretning.

Vedr. sundhed:

- Støj og støv påvirker husstandens sundhedstilstand
- Støj medfører kroniske sygdomme
- Støv medfører kroniske sygdomme, vejrtrækningsproblemer m.m.

Nymølles bemærkninger vedr. sundhed:

Støjen ved Laenvej 40 fra Glesborg grusgrav overholder de vejledende støjgrænser jf. støjrapporten, hvorfor støj herfra ikke giver sundhedsmæssige problemer.

Sundhedsskadelige gener fra støv fra grusgrave vurderes til ikke at udgøre et problem jf. Miljøkonsekvensrapportens kapitel 9 med henvisning til rapporten "Støv fra Råstofgrave", Niras for Region Sjælland, Region Midt, Region Nordjylland, september 2018. Desuden har Nymølle mindst i de seneste 25 år ikke registreret sundhedsskadelige påvirkninger fra støv på medarbejdere som arbejder i grusgravene.

Vedr. råstofområdet areal og gravegrænse:

- Arealet er større end nuværende og derfor bliver Laenvej 40 mere påvirket af støj, støv m.m.
- Råstofindvindingens grænse går helt tæt på skel indtil Laenvej 40

Nymølles bemærkninger vedr. råstofområdet areal og gravegrænse:

Det er korrekt at det samlede areal bliver større, hvilket giver mulighed for at rykke indvinding og transport af grus, i graven længere væk fra Laenvej 40. Dette burde i sig selv mindske eventuelle gener. Der vil desuden ske en løbende efterbehandling af de østlige arealer som indvindingen strækker sig mod vest. Som det ses af vedlagte kortbilag, er området indtil 150 meter fra Laenvej 40 udgravet, og det næste område, der skal udgraves ligger mere end 325 meter væk fra Laenvej 40 og herefter vil indvindingen kun flytte længere væk fra ejendommen. Nymølles tilladelse strækker sig ikke ind til skel til Laenvej 40.

Vedr. visuel påvirkning:

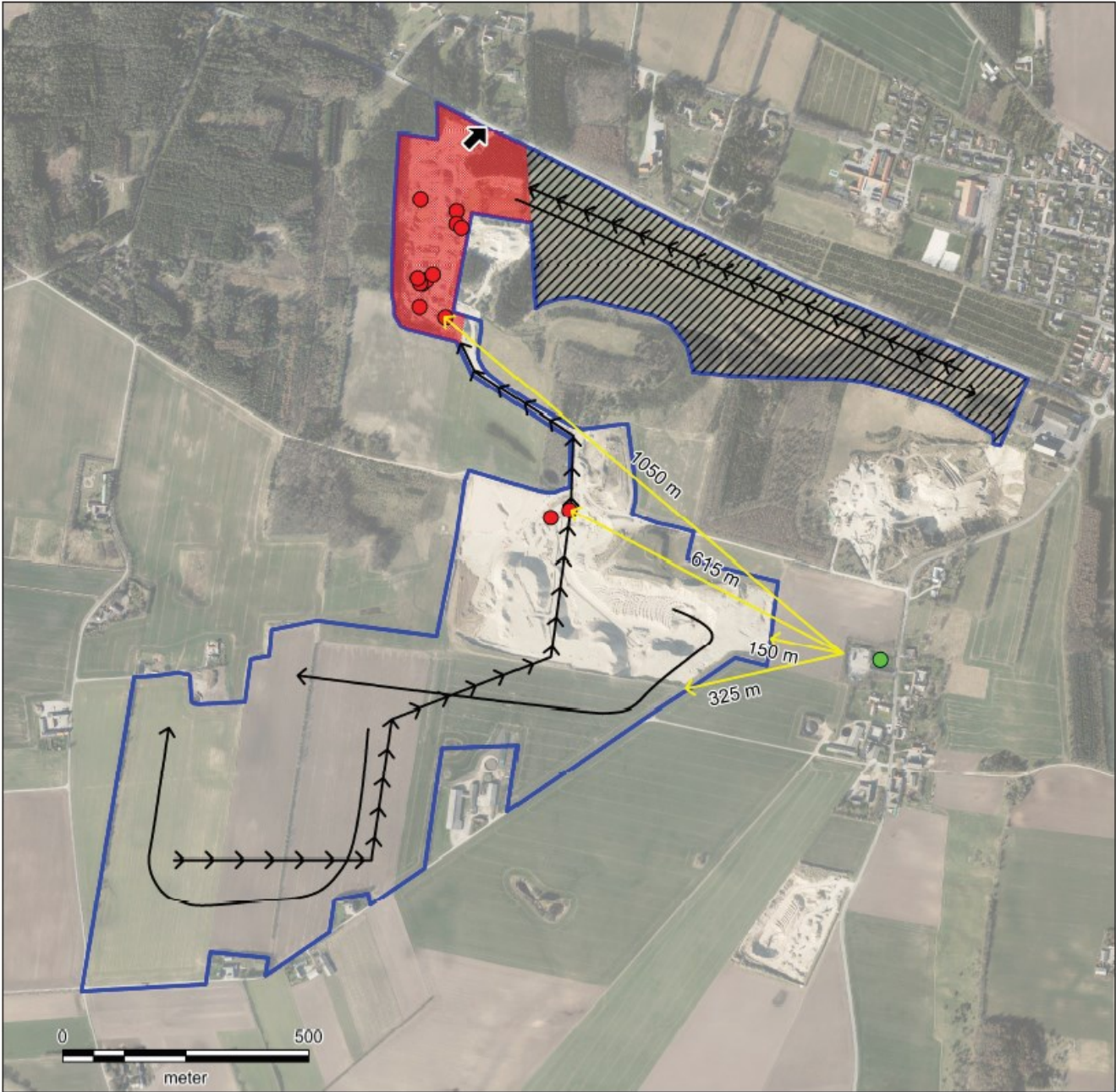
- Laenvej 40 vil blive direkte nabo til råstofindvinding hvorved naturværdier ændres der var tilstede ved køb af ejendommen.
- Værdiforringelse af ejendommen, som bør kompenseres for

Nymølles bemærkninger vedr. visuel påvirkning:

## Bilag D

Hele Glesborg grusgrav er privatejet. Det nye indvindingsområde dækker over et landbrugsareal, og ikke natur med offentlig adgang. Efterbehandlingsplanen, som fremgår af udkastet til tilladelsen, sikrer, at en del af området (fx skrænter) efterlades til ny natur, mens arealet overordnet efterbehandles til landbrug igen. Regionen har stillet vilkår om efterbehandling til ekstensivt landbrug uden mulighed for sprøjtning og gødskning, hvilket betyder, at eventuelle gener som lugt fra gødning og luftbårne partikler i forbindelse med sprøjtning af marker, mindskes væsentligt. Ejendommens værdi burde ikke kunne forringes af den nye råstoftilladelse, da tilladelsen netop åbner op for, at råstofgravningen kan rykke længere væk fra ejendommen, og at arealet efterbehandles med større naturværdier end før. Når dette er sagt, er vi i Nymølle selvfølgelig åbne overfor at se på de påvirkninger på ejendommen, der er nævnt i høringssvaret bl.a. på træværk. Såfremt Nymølles aktiviteter har medført skader/påvirkninger på vore naboers ejendomme, så står vi naturligvis på mål for det, enten via vores forsikring, eller ved at aftale en løsning på problemet mellem parterne. Hvis lagerstakkenes højde udgør et selvstændigt problem, laver vi dem bare lavere.

**Bilag D**



Signaturforklaring



Areal omfattet af miljøkonsekvensvurdering



Areal som er omfattet af miljøkonsekvensvurdering. Der kan først søges om tilladelse på arealet hvis det udlægges som graveområde.



Produktionsplads



Transportbånd. Transportbåndet udbygges løbende som råstofindvindingen skrider frem.



Graveretning



Stationære anlæg



Udkørsel



Afstande til skel til Laenvej 40.



Laenvej 40, Glesborg

## Glesborg grusgrav

Afstande til Laenvej 40

Nuværende afstand til nærmeste indvinding - 150 m  
Fremtidig afstand til nærmeste indvinding - 325 m  
Nærmeste afstand til stationære anlæg, mellemstationer - 615 m  
Nærmeste afstand til stationære anlæg, produktionsplads - 1050 m

### Bemærkninger til Norddjurs Kommunes høringssvar til udkast til tilladelse og miljøkonsekvensrapport for Glesborg grusgrav

Nymølle har følgende bemærkninger til Norddjurs Kommunes bemærkninger

#### Vedr. Uoverensstemmelse mellem de enkelte dokumenter

Efterbehandlingen skal overordnet foregå til ekstensivt landbrug som beskrevet i høringsbrevet, miljøkonsekvensrapporten og udkast til tilladelsen. Efterbehandlingsplanen, som generelt er overordnet, har dog flere detaljer med end den overordnede kommende arealanvendelse, da ikke hele arealet kan efterbehandles til ekstensivt landbrug. Således vil stejle skråninger efterbehandles til natur og et område omkring gården Lundenevej 15 skal anvendes til den gårdnære aktivitet som opstakning af halmballer mv. Det er normalt at detailplaner indeholder flere typer arealanvendelse end den overordnede beskrivelse.

#### Vedr. Grave- og efterbehandlingsplanen

I forbindelse med ansøgningen skal der jf. råstofloven fremsendes en foreløbig grave- og efterbehandlingsplan. Dette er der også gjort her i forbindelse med fremsendelse af såvel ansøgning som miljøkonsekvensrapport. I forbindelse med råstoffor tilladelse skal der også jf. råstofloven stilles vilkår om udarbejdelse af grave- og efterbehandlingsplan. Denne opfattes som den endelige, da det først er her, at vi som råstofindvinder kender de endelige afstandskrav til f.eks. skel, bygninger og andet, men også de endelige krav til skråningshældninger. Det er denne grave- og efterbehandlingsplan som skal godkendes af regionen. Ofte er der ikke stor eller ingen forskel på den foreløbige og den endelige plan.

#### Vedr. Vandhul 5

Vi er godt klar over, at der til den tid, hvis der skal indvindes på det nordøstligste areal hvor vandhul 5 er beliggende, at der skal søges om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og at det er de konkrete forhold på den tid der skal afvejes."