

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Region Midtjylland
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Udvidelse af eksisterende grusgrav mod syd, ca. 3,4 ha, dele matr. nr. 3l og 4b Ørum By, Ørum. Graveperiode er 3 år. Gravedybde er planlagt til kote 13..Samlet årlig produktion er 300.000 m ³ .
Navn og adresse på bygherre	HM Grus ApS, Snaptunvej 11, Glud, 7131 Juelsminde
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Flemming Mortensen, tlf. 75661822/ 2986 7474
Projektets placering	Matr.nr. 3l og 4b Ørum By, Ørum , Højkildevej 25, 8721 Daugård
Projektet berører følgende kommuner	Hedensted

Oversigtskort i målestok



Hedensted 15 er området, hvor der søges om indvindingstilladelse (kortmateriale 2015)

Kortbilag i målestok

Forholdet til VVM reglerne

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014:

Ja

Nej

x

x

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end bygherre?:		x			Hans Henrik Enevoldsen, Højkildevej 25, 8721 Daugård
3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3		x			Ansøgte graveområde er på ca. 3,2ha, samlet graveområde er max. 19 ha.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x			Der produceres sand, sten og grus. Den årlige produktion vil være op til 300.000m ³ , heraf 100.000m ³ under grundvand. De indvundne råstoffer anvend til vej- og betontilslagsmaterialer.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X x	Ingen grundvandsænkning.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				x x x	Det forventes at projektet i driftsfasen ikke giver anledning til produktion af farligt affald, andet affald eller udledning af spildevand. Der etableres ikke brændstoftanke inden for ansøgte område. Alle stationære tanke er placeret i hal ved indkørslen til det samlede graveområde, ved Højkildevej.

12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Ikke behov for ændringer af bestående ordninger.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Der etableres støjvold mod øst, altså vest for ny omfartsvej. Der er fastsat støjgrænser i vilkårene for råstofindvinding, disse skal overholdes.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der er stillet vilkår om at der vandes i tørre perioder, i nødvendigt omfang..
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:					

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	Der er ingen vådområder på ansøgte areal. Nærmeste vandhul er mere end 300 meter væk. Der graves under grundvandsspejl, det ansøgte område ligger udenfor OSD og NFI.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	x				
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:	x				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede				x	Der er ca.3,4 km til nærmeste Natura 2000 område nr. 78 (Habitatområde H67

<p>områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>					<p>og Fuglebeskyttelsesområde F45). Ud fra afstanden og projektets karakter vurderes det, at der ikke vil ske nogen indvirkning på området eller de arter det er udpeget for at beskytte.</p> <p>Region Midtjylland har ikke kendskab til at der findes, og det er vurderet at der på arealet ikke er levested eller rasteområde for arter der er omfattet af bilag IV i habitatdirektivet, hvis økologiske funktionalitet kan beskadiges. Det ansøgte areal er dyrket landbrugsjord.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevandt:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	<p>Indvindingen foregår i et område med drikkevandsinteresser (OD). Der er ikke indvindingsopland indenfor en afstand af mere end 500 meter fra råstofindvindingsområdet.</p>
<p>32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				x	

<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				x	<p>På selve arealet er der ikke registreret fortidsminder, men på arealerne umiddelbart nord for er der afdækket væsentlige fortidsminder fra en meget lang periode.</p> <p>Der er ansøgt om og gives dispensation til at modtage jord, så arealet vil efter endt råstofgravning blive ført tilbage til nuværende tilstand (landbrugsjord).</p>
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
<p>34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:</p>				x	
<p>35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):</p>				x	
<p>36. Er der andre kumulative forhold?</p>				x	
<p>38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:</p>	x				
<p>39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:</p>	x				

40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				x	
Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:				x	Påvirkning er irreversibel da der bortgraves råstoffer. Muld og overjord udjævnes efter endt indvinding og arealet reetableres til landbrug.
Hyppig:					
Reversibel:					

Konklusion					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</p>				x	<p>Det vurderes, at den ansøgte råstofindvinding ikke er VVM-pligtig, jf. bekendtgørelsens § 3, idet indvindingen skønnes ikke at medføre en væsentlig yderligere påvirkning i forhold til de nuværende aktiviteter i området</p>

Dato 9. september 2016

Sagsbehandler: Annemarie D. Karlsen