

Morten Bak
Resdal Bakke 53B
8600 Kjellerup
bak@morten-bak.dk

4. maj 2016
EJD-2016-01544

Dispensation til midlertidig at opretholde tilstanden med et fjernet jorddige mellem matr.nr. 1ø og 2b Tandskov, Serup

Silkeborg Kommune meddeler hermed dispensation fra museumslovens § 29 a (sten- og jorddiger) til midlertidigt at opretholde tilstanden med et fjernet jorddige mellem matr.nr. 1ø og 2b Tandskov, Serup, beliggende ved Tandskov Grusgrav.

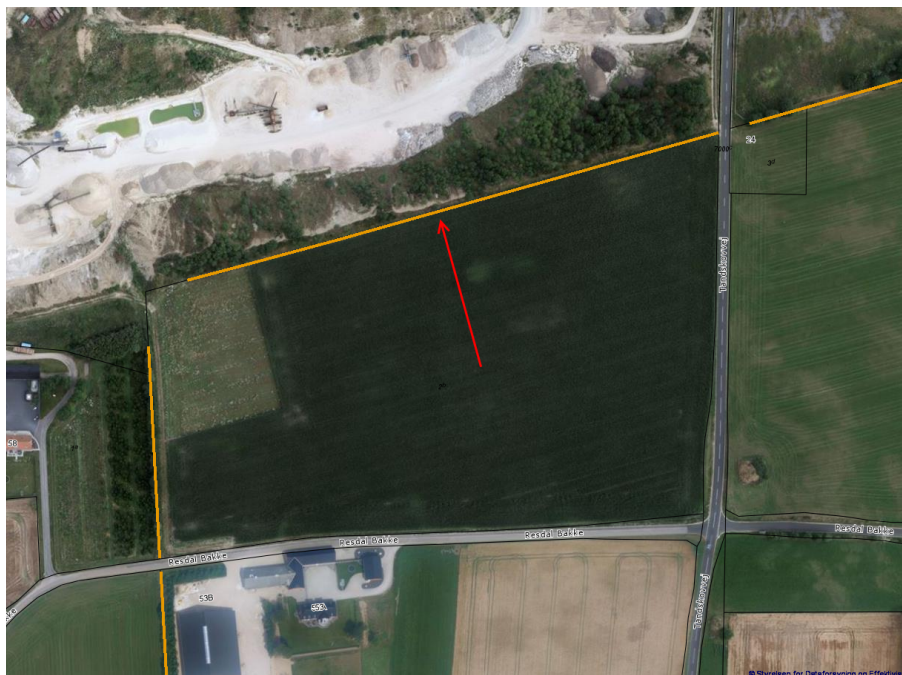
Dispensationen er meddelt i medfør af museumslovens § 29 j, stk. 2.

Dispensationen kan påklages i henhold til klagevejledningen sidst i denne afgørelse. Vi skal gøre opmærksom på, at dispensationen ikke må udnyttes, før klagefristen er udløbet om 4 uger.

Fristen for reetableringen af diget fastsættes med denne dispensation til d. 1. juni 2021.

Diget skal reetableres efter de anvisninger, som Slots- og Kulturstyrelsen har anført i deres brev til dig, "Varsling af påbud og partshøring vedr. ulovligt forhold på dige", af d. 4. marts 2016. Det forudsættes endvidere, at diget reetableres i samme kote som det fjernede dige.

Diget er markeret med en pil på nedenstående oversigtskort.



Sagsforløb

Nedenfor beskrives sagens forløb indtil nu:

1. 24. februar 2014. Silkeborg Kommune modtager ansøgning om tilladelse til at fjerne diget i forbindelse med påtænkt råstofindvinding på arealet syd for diget.
2. 25. februar 2014. Silkeborg Kommune meddeler dispensation til sløjfning af diget. Afgørelsen er begrundet i, at kommunen vurderer, at det er af væsentlig samfundsmæssig interesse at indvinde råstoffer på arealet.
3. 16. marts 2014. Danmarks Naturfredningsforening påklager kommunens afgørelse. Argumenter for klagen er bl.a., at der tages for meget hensyn til individuelle økonomiske interesser, og at diget i dag har kulturhistorisk betydning.
4. 19. marts 2015. Natur- og Miljøklagenævnet giver Danmarks Naturfredningsforening medhold og ændrer Silkeborg Kommunes afgørelse til et afslag. Klagenævnet lægger bl.a. vægt på, at der er tale om en ikke ubetydelig del af den samlede digestrækning, og derved har det kulturhistorisk værdi, at diget har biologisk værdi samt at dispensation i sagen kan have uønsket præcedensvirkning.
5. 25. marts 2015. Ved møde på ejendommen konstaterer Silkeborg Kommune, at der ikke findes et jorddige på den strækning, der oprindeligt er søgt om. Endvidere konstateres det, at der fornyligt er lavet en dyb afgravning af 60-70 meter af strækningen. Disse oplysninger overdrages til Slots- og Kulturstyrelsen.
6. 26. marts 2015. Slots- og Kulturstyrelsen meddeler dig, at det ulovlige arbejde, med at bortgrave diget, skal standses øjeblikkeligt. Styrelsen meddeler endvidere, at de efterfølgende vil besigtige skadernes omfang og påbyde reetablering.

7. 31. marts 2015. På vegne af Slots- og Kulturstyrelsen besigtiger Moesgård Museum diget. På baggrund af besigtigelsen og luftfotostudier vurderer Styrelsen, at diget er fjernet i perioden 2010 til 2012.
8. 4. marts 2016. Slots- og Kulturstyrelsen varsler påbud og partshører dig vedr. ulovlige forhold. Styrelsen giver en nærmere frist til dig for at fremsende bemærkninger. Endvidere anføres beskrivelse af, hvorledes diget skal reetableres. Styrelsen oplyser dig efterfølgende, at du har ret til at søge Silkeborg Kommune om dispensation til midlertidigt at opretholde tilstanden med det fjernede dige.
9. 13. april 2016. Silkeborg Kommune modtager ansøgning fra dig om dispensation til at udskyde reetablering af diget til efter d. 31. december 2020, hvor råstofvindendeingen er udført.

Ansøgers oplysninger

Det fremgår af ansøgningen, at du ønsker at efterleve det varslede påbud, men du ønsker at vente, til du har haft mulighed for at udgrave råstoffer på arealet. Du angiver, at det arbejde vil være afsluttet pr. 31. december 2020.

Kommunens bemærkninger

Diget er markeret på den seneste reviderede udgave af Kort- og Matrikelstyrelsens kortværk Danmark (1:25.000) forud for juli 1992. Diget er derfor omfattet af museumslovens § 29 a.

Dispensationen er givet på grundlag af oplysningerne i ansøgningen af 13. april 2016.

Baggrund for afgørelsen

Der er ved afgørelsen lagt vægt på følgende:

- Diget er fysisk fjernet på et tidligere tidspunkt. Dette skal selvfølgelig ikke stille dig bedre end ellers, men det at diget har været væk i anslået 5 år gør, at det ikke vurderes at være afgørende, om diget reetableres nu eller om 5 år.
- Diget skal reetableres, men tidspunktet for reetableringen har stor økonomisk konsekvens for dig. Dette mener kommunen har afgørende betydning i denne sag i forhold til fastsættelse af tidspunkt for reetablering.

Klagevejledning

Afgørelser efter museumsloven kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger, ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber **4 uger** efter, at denne afgørelse er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når du har tastet din klage ind i Klageportalen, bliver du bedt om betaling af klagegebyr med et betalingskort. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb. I tilfælde af klage må dispensationen ikke udnyttes, før sagen er afgjort af Natur- og Miljøklagenævnet, medmindre nævnet bestemmer andet. Hvis dispensationen/tilladelsen ikke udnyttes inden 3 år, bortfalder den.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter modtagelsen af dette brev.

Venlig hilsen

Kristian Nielsen
Forstkandidat

Pauline Skorski
Forstkandidat

Kopi til:

Morten Bak e-mail: bak@morten-bak.dk

Region Midt, Leif Richard Pedersen: leif.pedersen@ru.rm.dk

Danmarks Naturfredningsforening, e-mail: dnsilkeborg-sager@dn.dk, dn@dn.dk

Gjern Natur, e-mail: post@gjern-natur.dk

Friluftsrådet, e-mail: soehoejlandet@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forenings Lokalkomité, e-mail: silkeborg@dof.dk

Naturstyrelsen, e-mail: nst@nst.dk

Naturstyrelsen, Søhøjlandet, e-mail: shl@nst.dk

Slots- og Kulturstyrelsen, e-mail: post@slks.dk

Museum Silkeborg, e-mail: info@museumsilkeborg.dk