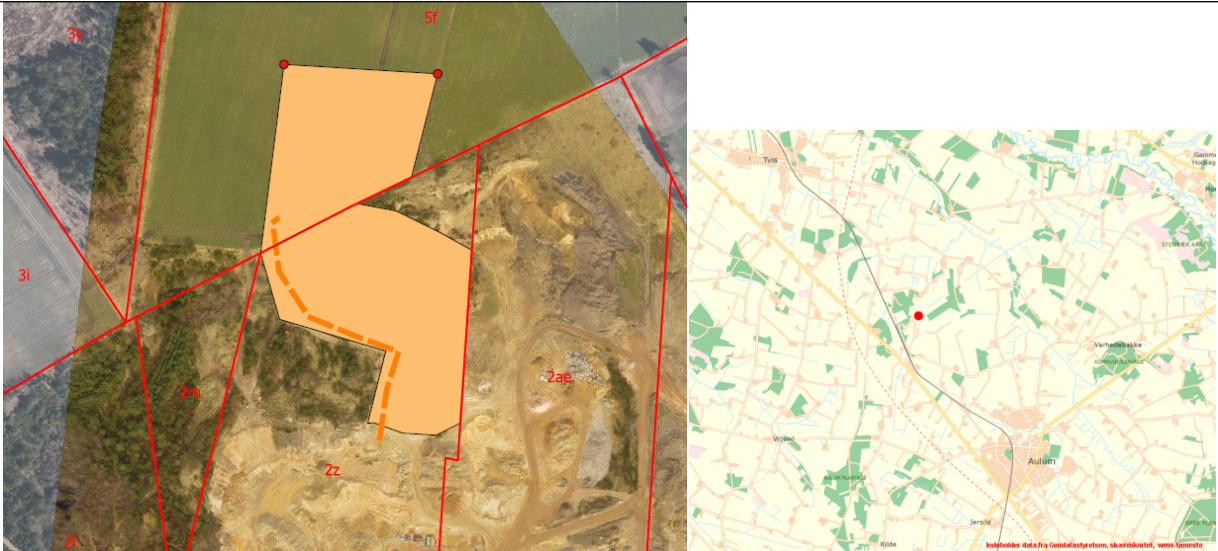


Skema til brug ved screening af projekter på bilag 2

Kriterier iht. bilag 6 i lbk nr. 448 af 10. maj 2017

Projektets karakteristika

Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen	Fortsættelse og udvidelse af eksisterende grusgravning. Indvinding af op til 200.000 m³ sand, grus og sten årligt. Indvindingen forventes at foregå i op til 10 år. Indvindingen vil foregå over grundvandsspejlet. Der graves og sorteres. Evt. videre behandling vil foregå i eksisterende grusgrav. Vejadgang via eksisterende råstofgrav til Kronborgvej.
Projektets placering og arealbehov i ha	Det ansøgte areal udgør ca. 2,55 ha indenfor Råstofgraveområde Aulum / Aulum kronborgvej Matr.nr. 2z Lergrav Hgd., Avlum og 5f Havris, Tvis Kronborgvej 20, 7490 Aulum og Ll. Urlundvej 14, 7500 Holstebro Herning og Holstebro Kommuner
Oversigtskort	

Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen		0 m ³				
Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen		0 m ³				
Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen		Håndteres under gældes tilladelse				
Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen		0 m ³				
	Kriterie	Ja	Ikke væsentlig	Nej	Ikke relevant	Bemærkninger
1	Er der andre ejere end bygherre?		X			Matr. 5f Havris, Tvis er ikke ejet af bygherre. Der foreligger underskrift for indsendelse af ansøgningen.
2	Er der andre projekter eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X			Det ansøgte udgør en del af udlagte graveområder, udlagt i Råstofplan 2016 for Region Midtjylland. Projektet er en mindre udvidelse /forlængelse af eksisterende årelang råstofgravning på stedet. Eksisterende aktive tilladelser udgør ca. 19 ha, hvoraf en del er færdigudnyttet. Det totale aktivitetsniveau og påvirkning af omgivelserne, forventes dog ikke at være væsentlig større, som følge af udvidelsen, da den samlede aktivitet i højere grad er styret af efterspørgslen end arealets størrelse. Der er øvrige godkendte miljøaktiviteter i nærområdet (ca. 100-150 meter mod sydøst), i form af godkendt mindre knuseplads for tegl og beton og opstillede vindmøller. Knusepladsens tilladelse udløber i 2019. Begge er kendetegnet ved at være støjende aktiviteter. Knusepladsens placering og aktivitetsniveau vurderes ikke at bidrage til væsentlig kumulativ påvirkning i miljøet. Støjbidraget fra vindmøllerne er ikke sammenlignelig med støj fra aktiviteterne i grusgraven, såvel da de er af væsentlig forskellig karakter, og reguleres efter forskellige parametre og lovgivning, der ikke kan tillægges additiv værdi. Det vurderes derfor, at der ikke er en væsentlig kumulativt bidrag.
3	Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet			X		

4	Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X		
5	Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?			X		På grund af afstand, dybden af aktiviteten i terrænet og ansøgte driftstider, som der normalt også fastsættes vilkår om forventes der erfaringsmæssigt ingen problemer med at overholde støjvilkår. Der fastsættes normalt vilkår, om overholdelse af specifikke støjgrænser fastsat med udgangspunkt i Miljøstyrelsens støjvejledninger.
6	Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?			X		
7	Vil anlægget give anledning til støvgener?			X		Der forventes ikke væsentlige støvgener fra aktiviteterne i den ansøgte råstofgrav. Indvinder tilkendegiver, at der vil ske den nødvendige forebyggelse af støv fra transportkøretøjer, ved at sprinkle med vand på tørre dage.
8	Vil anlægget give anledning til lugtgener?			X		
9	Vil anlægget give anledning til lysgener?			X		
10	Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?			X		
11	Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?			X		
12	Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?		X			Anlægget forventes ikke at udgøre en særlig risiko for vandforurening. Der stilles dog normalt vilkår, efter forsigtighedsprincipper, for at forebygge risici for forurening fra spild af brændstof fra anlæg, da råstofindvindingen i sin natur, mindsker afstanden fra terræn til grundvandsforekomster.

Projektets placering

	Kriterie	Ja	Ikke væsentlig	Nej	Ikke relevant	Bemærkninger
13	Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?			X		Arealet på matr. 2z, har tidligere været delvist indvundet og fremstår til dels ubenyttet med et vist naturindhold, og sporadisk trævækst. Der efterbehandles på dette areal til sammelignelig eller forbedret naturindhold. Arealet på matr. 5f er jordbrugsareal og planlægges efterbehandlet til samme anvendelse.
14	Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X		Der er ikke lokalplan for området.
15	Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X		
16	Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X		
17	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?		X			Området er udlagt til Råstofgraveområde, hvori det i planlægningsprocessen er taget højde for at udpege områder med egnede kvaliteter af sand, grus og sten. De indvundne råstoffer vil ikke blive regenereret i området. Der vil i vilkår til efterbehandlingen blive taget hensyn til de lokale forhold.
18	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X		Anlægget forventes ikke, at påvirke adgangen til grundvandsressourcen
19	Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		Anlæggets karakter og afstand til sårbare vådområder vurderes, at modsige en påvirkning.
20	Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X		
21	Forudsætter projektet rydning af skov?			X		
22	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		Det efterbehandlede areal på matr. 2z, kunne blive del af en fremtidig naturpark.
23	Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			X		

24	Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder nationalt?		X		Anlægget forventes ikke negativt, at kunne påvirke registrerede §3 områder (de nærmeste er hedearealer ca. 80 meter mod vest og søer ca. 160 meter mod sydvest, en registrering af et tidligere vandhul indenfor arealet, som fremgår af offentlige registre, har Herning Kommune i afgørelse af 11. april 2016 oplyst, er en fejl). De kan ikke udelukkes, at det efterbehandlede naturareal på matr. 2z, får en positiv effekt.
25	Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt (Natura 2000)?			X	Natura 2000 områderne ca. 10 og 13 kilometer væk (Habitatområderne nr. 249 og 56 Ovstrup Hede med Røjen Bæk og Fuglebeskyttelsesområde nr. 42 Sønder Feltborg Plantage), vurderes allerede afstandsmæssigt at udelukke påvirkning.
26	Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?			X	Der er ikke kendskab til, at der findes arter eller er områder som udgør en væsentlig økologisk funktion for arter på habitatdirektivets bilag IV, på de ansøgte arealer. Der kan forekomme en forbedring, da temporære vandfyldte sænkninger op til arealet, kunne udgøre levested for padder. Den planlagte indvinding og efterbehandling af arealet kan danne en bedre forbindelse til øvrige potentielle levesteder, og muligvis i sig selv udgøre et positivt element.
27	Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X	
28	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?			X	
29	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?			X	
30	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?			X	
31	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj/lys og luft) allerede er overskredet?			X	
32	Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	
33	Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?			X	
34	Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?			X	Området bærer præg af mange årtiers råstofindvinding. Den aktuelle indvinding bidrager hertil, om end i meget begrænset omfang.

35	Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk?		X		Der er ikke registreret, men det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme fortidsminder i jorden på matr. 5f Havris, Tvis. En forundersøgelse anbefales af Holstebro Museum.
36	Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?			X	
37	Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?		X		

Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

38	Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	Lokal.				
39	Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Få				
	Kriterie	Ja	Ikke væsentlig	Nej	Ikke relevant	Bemærkninger
40	Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		
41	Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?			X		
42	Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet?			X		
43	Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over Regionen?			X		
44	Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X		

45	Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks			X		
46	Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		X			
47	Er påvirkningen af miljøet varig?		X			Påvirkningen af omgivelserne vil hovedsageligt være begrænset til tiden indtil området er færdigudgravet.
48	Er påvirkningen af miljøet hyppig?			X		
49	Er påvirkningen af miljøet reversibel?		X			Råstofgravning er en irreversibel proces. Råstofferne gendannes ikke. Efterbehandlingen vil til en vis grad føre arealanvendelse tilbage til tilstanden før indvindingen.
50	Er der andre kumulative forhold?			X		
51	Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?		X			Ansøgningen lægger op til at udføre støvbekæmpelse, såfremt der opstår støvgener på tørre dage. Der etableres en støjvold i den østlige del af graven.

Konklusion

		Ja	Nej		Bemærkninger
52	Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport?		X		

Dato: 8. september 2017

Sagsbehandler: Morten Riser Myrvig