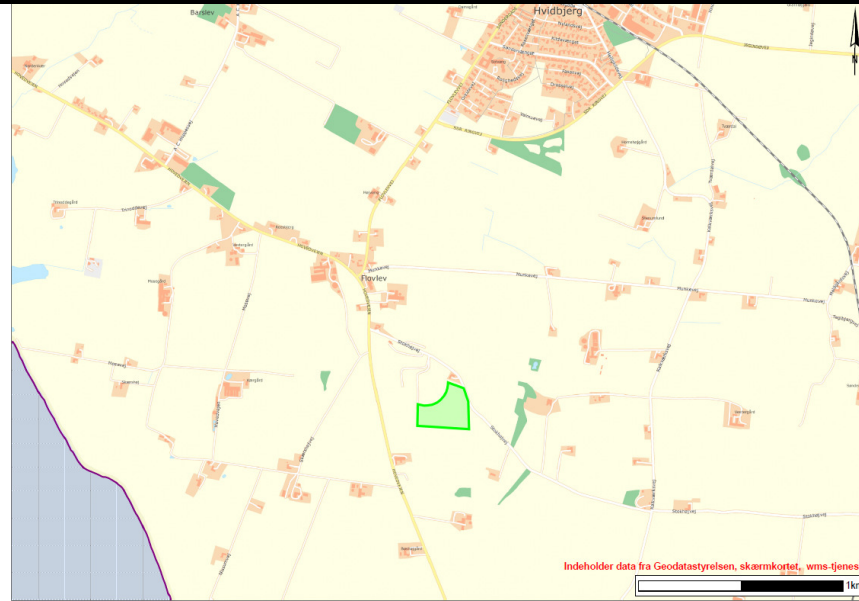


Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

| | |
|--|--|
| VVM Myndighed | Region Midtjylland - Miljø |
| Basis oplysninger | Tekst |
| Projekt beskrivelse – jf. ansøgningen: | Råstofgrav - Indvinding af ca. 20.000 m ³ sand og grus per år på 3,8 ha. Efterbehandling til naturformål. Indvindingen forventes at foregå i 10 år. Indvindingen vil foregå over grundvandsspejlet. Der graves, sorteres og udleveres. Vejadgang via ny overkørsel til Stokhøjvej. |
| Navn og adresse på indvinder | Vognmand Henrik Thomsen Beerstedvej 7-9, 7752 Snedsted CVR.-nr.: 16465240 E-mail: henrikbthomsen@hotmail.com |
| Indvinders kontaktperson og telefonnr. | Henrik Thomsen Tlf. nr. 30978636 |
| Projektets placering | Råstofgraveområde 3m Flovlev By, Hvidbjerg Hovedvejen 50A, 7790 Thyholm |
| Projektet berører følgende kommuner | Struer Kommune |

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

| | | | | | |
|--|----------------------|-----------|-----------------------|------------|---|
| Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014 | | | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt |
| Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014: Pkt. 2a Råstofindvinding fra åbne brud samt tørvegravning | | X | | | Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes |
| | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | Tekst |
| Anlæggets karakteristika: | | | | | |
| 1. Arealbehovet i ha: | | | | | Ca. 4 hektar |
| 2. Er der andre ejere end Indvinder: | | X | | | BK A/S, cvr. Nr 13322333, Stokhøjvej 5, 7790 Thyholm |
| 3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ | | | | | 0 m ² , 0 m ³ |
| 4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: | | | | | Den planlagte gravedybde er ca. 15- 20 meter |
| 5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde: | | | | | Årlig produktion af 20.000 m ³ sand, grus og sten, heraf 0 m ³ under grundvandsspejlet. Færdigvarer forventes hovedsageligt benyttet til bundsikringsmateriale. |
| 6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: | X | | | | |
| 7. Anlæggets længde for strækingsanlæg: | X | | | | |
| 8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen: | | | | | Årligt forbrug på ca. 20.000 l Dieselolie. |
| 9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen: | | | | | 0 m ³ . |
| 10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet: | | | | X | |
| 11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: | | | | | Ingen affald |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| Andet affald: | | | | | |
| Spildevand: | | | | | |
| 12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: | | | | X | |
| 13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj: | | | | X | Det er oplyst, at der påtænkes benyttet 1 stk. gummihjulslæsser og 1 stk. powerscreen til sortering. Der vil være lastbiltransport af materialer væk fra sandgraven. Der planlægges etableret støjvold mod nærmeste nabo. Støjen vurderes, ved vilkårsfastsættelse, at kunne overholde støjkrav fastsat efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "ekstern støj fra virksomheder" mv.. Der fastsættes vilkår om driftstider og overholdelse af vejledende grænseværdier i tilladelsen. |
| 14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: | | | | X | |
| 15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener: | | | | X | |
| 16. Vil anlægget give anledning til støvgener: | | | | X | Anlægget forventes ikke at give anledning til væsentlige støvgener, ud fra det beskrevne aktivitetsniveau. Ansøger planlægger at etablere jordvold til minimering af støvgene. Evt. geners sandsynlighed mindskes ved vilkårsstilling i tilladelsen. |
| 17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: | | | | X | |
| 18. Vil anlægget give anledning til lysgener: | | | | X | |
| 19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld: | | | | X | Der kan være risiko for uheld i form af nedskridning hvis der graves for stejlt. |
| Anlæggets placering | | | | | |
| 20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse: | | x | | x | Arealet er udlagt som Råstofgraveområde Flovlev i Råstofplan 2012 for Region Midtjylland. Der planlægges efterbehandlet til naturformål. Arealet benyttes i dag til jordbrugsformål. |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| 21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området: | | | | X | |
| 22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen: | | | | X | |
| 23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner: | | | | X | |
| 24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand: | | x | | X | Området er udlagt til Råstofgraveområde, hvori det i planlægningsprocessen er taget højde for at udpege områder med egnede kvaliteter af sand, grus og sten. De indvundne råstoffer vil ikke blive regenereret i området. Der vil i vilkår til efterbehandlingen blive taget hensyn til de lokale forhold. Anlægget forventes ikke, at påvirke grundvandsressourcen. Dele af det ansøgte ligger i område med særlig drikkevandsinteresse og nitratfølsomt indvindingsopland. Selve råstofindvindingen vurderes ikke at påvirke grundvandet og |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | grundvandskvaliteten. Ved vilkår til efterbehandling kan risici mindskes for øget påvirkning af grundvandet som følge af overfladeaktiviteter efter indvindingen, der påvirker mere som følge af fjernelse af beskyttende dæklag. |
| 25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder: | | | | X | |
| 26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen: | | | | X | |
| 27. Forudsætter anlægget rydning af skov: | | | | X | |
| 28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker: | | | | X | |
| 29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet: | | | | X | |
| 30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter: | | | | X | Struer kommune har udtalt at projektet vurderes ikke at komme i konflikt med naturinteresser, da der ikke ansøges om råstofindvinding i beskyttet natur, og der ikke ligger beskyttede naturområder op ad projektområdet. Struer kommune har udtalt, at det er vurderet at råstofindvindingen ikke vil kunne påvirke bilag IV-arter væsentligt, da arealet vurderes ikke at være egnet som habitat for de særligt beskyttede arter, da nuværende arealanvendelse er intensivt drevet agermark. Det er vurderet at Natura2000 områder ikke bliver påvirket, pga. afstanden til sådanne. Region Midtjylland kan tiltræde Struer kommunes vurderinger. |
| 31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft): | | | | X | Området er præget af mange års landbrugsdrift og råstofindvinding på naboarealer. Den aktuelle indvinding vurderes ikke at øge denne påvirkning væsentligt. Ved efterbehandling til arealanvendelse der medfører mindre påvirkning af grundvandet i OSD/NFI end almindelig landbrugsdrift, kan anlægget bidrage til at mindske påvirkningen af grundvandstilstanden her indenfor. |
| 32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| 33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: | | X | | X | Indenfor projektområdet er der registreret ikke-fredede fortidsminder (overpløjede gravhøje). Op til området er der registreret yderligere 1 fredet fortidsminde (gravhøj, ca. 104 meter fra arealet), et beskyttet dige, flere overpløjede gravhøje samt en plads med op til 5 mulige gruber. Sikring af de arkæologiske værdier sker ved vilkår om respekt for beskyttelsesafstand til de fredede emner og ved tidlig inddragelse af Holstebro Museum, i forhold til arkæologisk forundersøgelse. Ved vilkår til og godkendelse af efterbehandlingsplan sikres det at indkigget til de fredede fortidsminder ikke forringes. |
|--|--|---|--|---|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: | | | | | I Struer Kommuneplan 2013-2024 er beskrivelsen et landbrugslandskab. Området ligger umiddelbart øst for udpegning af bevaringsværdigt landskab, beskrevet som kulturpræget kystlandskab (på modsatte side af Hovedvejen). I dette er der særlige visuelle oplevelsesmuligheder som knytter sig til kontakten til kysten og udsynet over Limfjorden. Nærområdet er i forvejen præget af råstofindvinding samt et kuperet terræn og oplevelsen af landskabet vurderes ikke at blive væsentligt ændret af det nye projekt, når efterbehandlingen er gennemført, selvom der vil være en ændring i terrænet. |
| Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning | | | | | |
| 34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning: | | | | X | |
| 35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold): | | | | X | Der er en udnyttet tilladelse til råstofindvinding på naboejendommen. Der vurderes dog ikke at være en væsentlig kumulativ virkning på miljøet på grund af dette. |
| 36. Er der andre kumulative forhold? | | | | x | Det ansøgte udgør en del af Råstofgraveområde Flovlev, i Råstofplan 2012 for Region Midtjylland. Der kan opnås samtidige tilladelser på andre arealer indenfor råstofgraveområdet. |
| 38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | | | | | Lokal. Lastbilkørsel fra graven kan påvirke særskilt indtil overkørslen til hovedlandevejen. |
| 39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | | | | | Få |
| 40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over Regionens område: | | | | X | |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande: | | | | X | |
| 42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet: | | | | X | |
| 43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks: | | | | X | |
| 44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen: | | | | X | |
| 45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel: | | | | x | Påvirkningen af omgivelserne vil hovedsageligt være begrænset til tiden indtil området er færdigudgravet. Der vil være en forventelig permanent ændring af landskabets karakter, som efterbehandles til naturformål. Råstofgravning er en irreversibel proces. |

| | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|
| Konklusion | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|

Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:

x

Dato: 25-06-2015

Sagsbehandler:

Morten Riser Myrning