

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	Region Midtjylland
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Tekst
Navn og adresse på bygherre	Fortsat råstofindvinding i et udlagt graveområde i Assentoft-Romalt
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Hans Martin Højmark, Skovbrynet 1C, 8960 Randers SØ
Projektets placering	Hans Martin Højmark, tlf. 40904203
Projektet berører følgende kommuner	Matr. nr. 6c og 13a Assentoft By, Esserbæk
	Randers



Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014				X	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014:		X			
Anlæggets karakteristika:		Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej
1. Arealbehovet i ha:					Råstofindvindingen foregår på et ca. 5 ha. stort område. Der har været i indvinding på en del af arealet.
2. Er der andre ejere end bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3		X			
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X			
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		X			
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:		X			
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:		X			
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X			
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X			
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:					X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					X X X	Arealet ligger ca. 7 km fra Habitatområderne H14 Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord samt H 229 Bjerre Skov, Haslund Skov. Det vurderes, at der ikke sker en påvirkning af habitatområderne. Der er ikke kendskab til Bilag IV-arter i området
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bioligområder (støj/lys og Luft):					X X X X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X	

33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					X X X X X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning						
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:					X	

35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):							X	
36. Er der andre kumulative forhold?							X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X							
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X							
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:	X							
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	X							
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:							X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:							X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:							X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:							X	Påvirkningen er irreversibel da der bortgraves råstoffer. Muld og overjord udjævnes efter endt indvinding og arealet reetableres til natur- og jordbrugsformål.

Konklusion								
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:							X	På baggrund af en samlet vurdering viser screeningen, at projektet ikke har væsentlig indvirkning på miljøet. Den ansøgte råstofindvinding kan således realiseres uden forudgående udarbejdelse af en VVM-redegørelse.