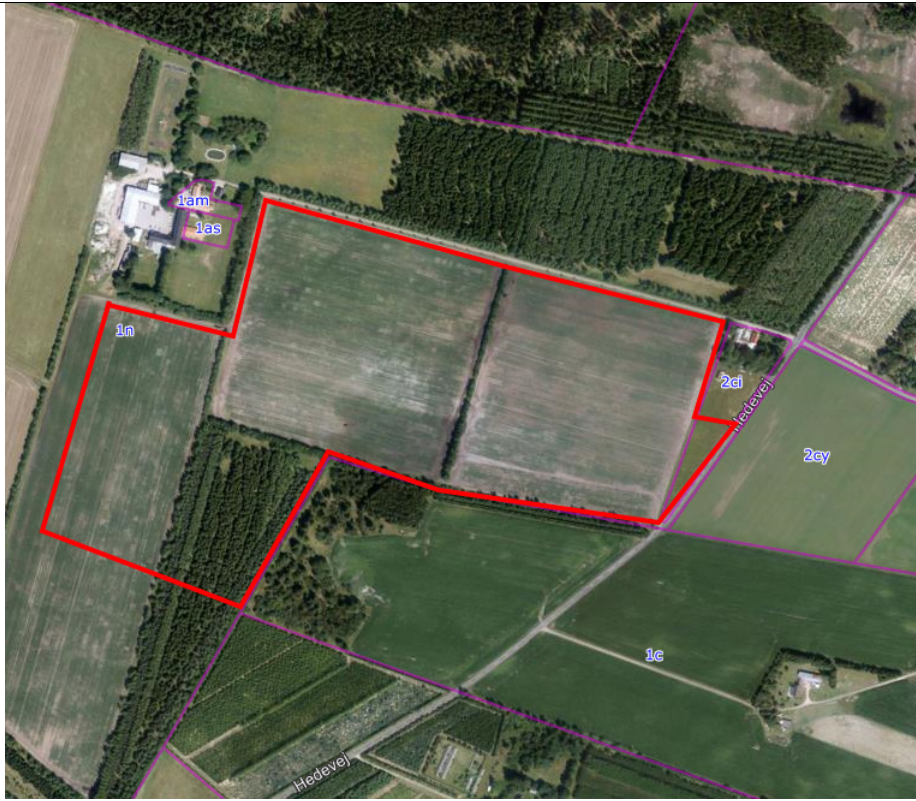


Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

| | |
|--|---|
| VVM Myndighed | Region Midtjylland |
| Basis oplysninger | Tekst |
| Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen: | Råstofindvinding i udlagt graveområde |
| Navn og adresse på bygherre | Kroghs A/S, Klim Strandvej 284, 9690 Fjerritslev |
| Bygherres kontaktperson og telefonnr. | Steen Krogh tlf. 98225200 |
| Projektets placering | Hedevej 2A, i Hjøllund. Matr.nr. 1n Godrum, Vrads |
| Projektet berører følgende kommuner | Silkeborg |
| Oversigtskort i målestok |  |

| Kortbilag i målestok | | | | | |
|--|---------------|----|----------------|-----|---|
| Forholdet til VVM reglerne | | | | | |
| | | Ja | | Nej | |
| Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014 | | | | X | |
| Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6, november 2014: | | X | | | |
| | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | |
| Anlæggets karakteristika: | | | | | |
| 1. Arealbehovet i ha: | X | | | | |
| 2. Er der andre ejere end bygherre?: | | X | | | Arealet er ejet af Landsforeningen Arbejde Adler, Thorsgade 61, 2000 Kbh.N |
| 3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3 | X | | | | |
| 4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: | X | | | | |
| 5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde: | X | | | | |
| 6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: | X | | | | |
| 7. Anlæggets længde for strækingsanlæg: | X | | | | |
| 8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen: | X | | | | |
| 9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen: | | X | | | Der vil være behov for vand til vask af råstoffer. Vandet tages fra en gravesø og der sker en recirkulering hvorved vandet genbruges. Der vil således ikke være brug for en vandboring. Der er et behov for ca. 50.000 m ³ vand om året. |
| 10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet: | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | |
| 11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: | | | | | |
| Farligt affald: | | | | X | Husholdningsaffald fra skurvogn bortskaffes i henhold til kommunens regulativ |
| Andet affald: | | | | | |
| Spildevand: | | | | X | Spildevand fra skurvogn opsamles i tank |
| 12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: | | | | X | |
| 13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj: | | | | X | |
| 14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: | | | | X | |
| 15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:: | | | | X | |
| 16. Vil anlægget give anledning til støvgener: | | X | | | Interne veje bliver vandet for at mindske genrene fra intern transport |
| 17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: | | | | X | |
| 18. Vil anlægget give anledning til lysgener: | | | | X | |
| 19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld: | | | | X | |
| Anlæggets placering | | | | | |
| 20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse: | | X | | | Arealet er dyrket mark og råstofindvinding vil afbryde denne anvendelse |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| 21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området: | | | | X | |
| 22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen: | | | | X | |
| 23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner: | | | | X | |
| 24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand: | | | | X | |
| 25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder: | | | | X | |
| 26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen: | | | | X | |
| 27. Forudsætter anlægget rydning af skov: | | | | X | |
| 28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker: | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|---|
| 29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet: | | | | X | |
| 30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter: | | | | X X | Arealet ligger ca. 3 km vest for H 49 og F34. Der er gennemført en registrering af naturforholdene i området og der er ikke fundet bilag IV-arter. |
| 31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft): | | | | X X X X | |
| 32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: | | | | X | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------------------------|--|
| 33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: | | | | X X X X X | |
| Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning | | | | | |
| 34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning: | | | | X | |
| 35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold): | X | | | | Der foregår råstofindvinding på et areal ca 700 meter vest for. I dette areal er der råstofindvinding på ca. 20 ha. Råstofindvindingen foregår i et udlagt graveområde på ca. 500 ha. |
| 36. Er der andre kumulative forhold? | | | | X | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|
| 38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | X | | | | |
| 39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | X | | | | |
| 40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område: | | | | X | |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande: | | | | X | |
| 42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – | | | | | |
| Enkeltvis: | | | | X | |
| Eller samlet: | | | | X | |
| 43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks: | | | | X | |
| 44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen: | | | | X | |
| 45. Er påvirkningen af miljøet – | | | | | |
| Varig: | | | | | Der er søgt om gravetilladelse til indvinding af sand, sten og grus på et areal på ca. 18 ha. Området svarer til ca. 10 års drift. Den daglige arbejdstid fastsættes til 6-18 på hverdage og 7-14 på lørdage. Råstofressourcen fjernes fra stedet og anses derfor ikke som reversibel. Der fastsættes krav til efterbehandling til naturområde med spredte søer, så konsekvenserne af indvindingen minimeres. |
| Hyppig: | | | | | |
| Reversibel: | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Konklusion | | | | | |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt: | | | | | Det vurderes, at den ansøgte råstofindvinding ikke er VVM-pligtig, jf. bekendtgørelsens § 3, idet indvindingen ikke skønnes at medføre en væsentlig yderligere påvirkning i forhold til de nuværende aktiviteter i området |