


Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Region Midtjylland
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Fortsat råstofindvinding i et udlagt graveområde i Dalgas Plantage
Navn og adresse på bygherre	Henning Vestergaard Bodilsen, Durupvej 27, 7870 Roslev
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Henning Vestergaard Bodilsen tlf. 29692602
Projektets placering	Matr. nr. 4a Rævind Hede, Tårup
Projektet berører følgende kommuner	Viborg
Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015				X	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015:		X			Bilag 2 punkt 2a
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Råstofindvindingen foregår på et ca. 10 ha. stort område
2. Er der andre ejere end bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					

Farligt affald:				X	Olie og filtre bortskaffes af autoriseret firma.
Andet affald:					
Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealet er skovbevokset i øjeblikket. Skoven fjernes for at give plads til råstofindvindingen. Efter endt indvinding tilplantes arealet med løvskov og der efterlades en gravesø.

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:		X			Der ryddes hugstmoden nåletræsbevoksning
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	

30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				X	Nærmeste dele af Natura 2000 områderne, Habitatområdet 39, Mønsted og Daugbjerg Kalkgruber og Mønsted Ådal, ligger ca. 1 kilometer væk. Udpegningsgrundlaget i H39 er bl.a. bøgeskov på morbund uden kristtorn, egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund, vandløb med vandplanter, kalk- og næringsfattige søer samt odder og damflagermus. Der er ikke kendskab til forekomst af Bilag IV-arter i området
Internationalt (Natura 2000):				X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	
Grundvand:				X	
Naturområder:				X	
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:				X	
Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Det ansøgte er 4 etape af råstofindvinding i plantagen. De enkelte etaper efterbehandles løbende, således at der ikke er gang i flere etaper på samme tid.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				

40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	
Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:				X	Påvirkningen er irreversibel da der bortgraves råstoffer. Muld og overjord udjævnes efter endt indvinding og arealet reetableres til skov med lysninger og sø.
Hyppig:				X	
Reversibel:				X	

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:					På baggrund af en samlet vurdering viser screeningen, at projektet ikke har væsentlig indvirkning på miljøet. Den ansøgte råstofindvinding kan således realiseres uden forudgående udarbejdelse af en VVM-redegørelse

Dato 8. februar 2016

Sagsbehandler: Leif Pedersen