



Regionerne i dagbladene

- Undersøgelse af omtalen af regionerne og regionsformændene i de landsdækkende dagblade

2008

Indholdsfortegnelse

Opdrag og baggrund s. 3

Om undersøgelsen s. 5

Hovedresultater s. 6

Kapitel 1: Regionernes omtale s. 8

Kapitel 2: Redaktionel omtale eller debat? s. 11

Kapitel 3: Positiv eller negativ omtale? s. 14

Kapitel 4: Omtale af regionernes politikområder s. 20

Kapitel 5: Dagbladenes dækning af regionerne s. 27

Kapitel 6: Omtale af regionsformændene s. 33

Brug af undersøgelsen og kontakt s. 39

Opdrag og baggrund

Opdrag

Undersøgelsen er gennemført af Infomedias Analyseafdeling på eget initiativ for at undersøge regionernes synlighed i de landsdækkende dagblade fra regionernes første levedag, 1. januar 2007, og frem til sommeren 2008.

Undersøgelsen kortlægger:

- De enkelte regioners medieomtale og den totale medieomtale af regionerne
- Typen af omtale: Er det redaktionel/journalistisk omtale eller debat? Er det positive, neutral eller negativ omtale for regionerne?
- Omtalen af regionernes politikområder
- De undersøgte dagblades dækning af regionerne
- Omtalen af regionsformændene

Baggrund for undersøgelsen

Forskere, offentlige og private kommunikatører var allerede inden amterne blev til regioner enige om, at regionerne stod foran store kommunikationsmæssige udfordringer i sine første leveår. Det var bl.a. konklusionen i Kommunikatøren, Dansk Kommunikationsforenings blad, der i slutningen af 2006 satte fokus på regionernes kommunikation. Og bladets rundspørge hos regionerne vidnede om en markant oprustning af kommunikationsafdelingerne.

(<http://www.kommunikationsforening.dk/Menu/Viden+og+v%C3%A6rkt%C3%B8jer/Kommunikat%C3%B8ren/2006/Nr.+6+-+2006/Kommunikat%C3%B8ren+nr.+6+-+2006+s%C3%A6tter+fokus+p%C3%A5+de+nye+regioner>)

Også Jesper Højberg Christensen og Espen Meyer Højlund fra Advice A/S pegede på vigtigheden af kommunikation og synlighed i regionerne. "Kommunikation og branding bliver vigtige strategiske redskaber til at skabe og legitimere de politiske projekter, der bliver afgørende for regionernes eksistensberettigelse," skrev de i en analyse i de daværende amters politiske magasin Mandat. Og senere i samme analyse brugte de ordene "kravet er markant synlighed".

(<http://www.kommunikationsforum.dk/default.asp?articleid=12037>)

Men de bedste sandhedsvidner for, at kommunikation og ikke mindst synlighed i medierne er et vigtigt succesparameter, er regionerne selv. Og for alle 5 regioner er det let at finde eksempler på klar prioritering af synlighed i medierne – også i de landsdækkende medier. Se disse eksempler:

- *"Regionens nye selvforståelse er den opsøgende dagsordenssættende aktør"*
(Region Nordjyllands kommunikationsstrategi, september 2006: <http://www.rm.dk/Regionen/PolitikkerOgStrategier/Kommunikationsstrategi.htm>)
- *"Målgrupper uden for regionen:*
 - *Christiansborg og ministerier [...]*
 - *Bærende interesseorganisationer [...]*
 - *Meningsdannere og journalister – Klare og skæve holdninger skaber debat. Udvalgte budskaber og initiativer skal målrettes relevante skribenter og personligheder, som forhåbentlig tager tråden op. Journalister uden for regionen skal nurses. Ikke overdænges med halvkedelige invitationer. Men have den gode, tankevækkende historie, der pirrer deres nysgerrighed.*
 - *EU og nordiske naboer [...]"*

(Region Nordjyllands kommunikationsstrategi, september 2006, <http://www.rm.dk/Regionen/PolitikkerOgStrategier/Kommunikationsstrategi.htm>)

- *"Vi formulerer meninger, holdninger og politikker, der beror på borgernes virkelighed, og præger dagsordenen regionalt og på landsplan"*
(Et af 4 punkter i Region Nordjyllands mission, en del af regionens Virksomhedsgrundlag, <http://www.rn.dk/Regionen/Organisation/Virksomhedsgrundlag/>)
- *[For at opfylde visionen vil Region Midtjylland] "være en af de dagsordenssættende aktører både i Danmark og i internationale sammenhænge og herunder udføre analyser og igangsætte debat indenfor relevante samfundsmæssige områder."*
(Et af 6 strategispor i Region Midtjyllands Ledelses- og styringsgrundlag, november 2007, <http://www.rm.dk/Om+regionen/Organisation/Ledelses-og+styringsgrundlag/>)
- *"Region Syddanmark vil være konkurrencedygtig, fornyende og dagsordenssættende."*
(Region Syddanmarks Kommunikationspolitik, et af tre overordnede mål, <http://www.regionsyddanmark.dk/wm230644>)
- *"Målgruppe for ekstern kommunikation: [...]"*
 - *Den brede offentlighed*
 - *Politiske beslutningstagere og meningsdannere*
 - *Medier - Regionale, lokale, nationale, fagspecifikke*
 - *"Kunder" (patienter, pårørende, borgere, erhvervsliv, forskningsinstitutioner, universiteter m.fl.)*
 - *Samarbejdspartnere*
 - *Ansatte i Region Sjælland"*
- *"at få Region Hovedstaden tydeligt og positivt bemærket i medielandskabet, i borgernes og i vores interessenters bevidsthed."*
(Et af 3 punkter i arbejdsprogrammet for 2007 ifølge Teddy Østerlin Koch, Region Hovedstadens kommunikationsdirektør, <http://www.kommunikationsforening.dk/Menu/Viden+og+v%C3%A6rkt%C3%B8jer/Kommunikat%C3%B8ren/2006/Nr.+6+-+2006/De+nye+kommunikationsenheder>)

Citaterne fra de 5 regioner vidner om et klart fokus på ekstern kommunikation og presse – og stor opmærksomhed på den landsdækkende presse, hvor dagbladene er svære at komme uden om.

Det er i lyset af både regionernes og kommunikationsbranchens enighed om, at regionernes synlighed i medierne er væsentlig, at denne undersøgelse skal læses. Og at regionerne er oppe imod store udfordringer vidner Nis Peter Nissens analyse fra marts 2008 også om (<http://www.kommunikationsforum.dk/default.asp?articleid=13061>). Nissen skriver bl.a.: "En status over anstrengelserne i 2007 tyder på, at regionerne er ved at tabe kampen – i medierne i hvert fald. Kommunerne har nemlig sat sig på den offentlige dagsorden".

Med denne undersøgelse hævdes ikke, at de landsdækkende dagblade er vigtigere end de landsdækkende elektroniske medier, de mange regionale og lokale medier og andre kommunikationskanaler mellem regionerne, deres borgere/brugere og den øvrige omverden. Udgangspunktet for undersøgelsen er blot den iagttagelse, at de landsdækkende dagblade er *blandt* de væsentlige kommunikationskanaler for regionerne.

Om undersøgelsen

Undersøgellesdata

- **Medier**
De landsdækkende dagblade: BT, Berlingske Tidende, Ekstra Bladet, Information, Jyllands-Posten, Kristeligt Dagblad, Politiken og Weekendavisen.
- **Periode**
1. januar 2007 – 15. juni 2008
- **Søgeord**
Region Hovedstaden*, Region Midtjylland*, Region Nordjylland*, Region Sjælland* og Region Syddanmark*.
- **Metadata**
Alle omtaler bliver automatisk tilknyttet metadata om bl.a. medie og dato
- **Kodning af omtale**
 - Omtalens primære fokus: Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark eller regionerne generelt
 - Positiv, neutral eller negativ omtale af region/regionerne generelt
 - Omtale af regionsformænd: Ulla Astman (kun omtale efter 3.12.2007), Kristian Ebbensgaard, Bent Hansen, Orla Hav (kun omtale til 3.12.2007), Carl Holst, Vibeke Storm Rasmussen
 - Politikområder: Det sociale område; erhverv; natur og miljø; kollektiv trafik; kvalitetsreform; regional udvikling; sundhed; strejke; uddannelse og kultur

Kilde til oplysninger om regionsformændene er Danske Regioner.

Artiklernes primære fokus kodes som én af de fem regioner eller regionerne generelt. Det skal understreges, at der ikke er søgt på Danske Regioner, der er interesseorganisation for de danske regioner. "Regionerne generelt" dækker altså ikke over omtale af Danske Regioner, men artikler hvor en eller flere af de fem regioner omtales, og omtalen primært går på regionale forhold generelt.

Kilde til regionernes politikområder er Danske Regioners hjemmeside (<http://www.regioner.dk/VidenOgFakta/Regionerne/Opgaver.aspx>). Disse politikområder er suppleret med "strejke" (dækker over omtaler af overenskomstforhandlinger, strejke mm.) samt "kvalitetsreform", der dækker over debatten i forbindelse med regeringens kvalitetsreform, arbejdsdelingen stat, regioner og kommuner osv.

Bias grundet Jyllands-Postens hyppige omtale af Region Midtjylland

Der forekommer den bias i undersøgelsen, at al omtale i Jyllands-Posten, også i den regionale sektion JP-Århus, indgår. Århus ligger i Region Midtjylland og derfor får denne region særlig meget omtale Jyllands-Posten i kraft af JP Århus' dækning. Både i hovedkonklusionen og de øvrige kapitler bliver Jyllands-Posten, herunder JP Århus' tætte dækning af regionen, behandlet yderligere.

Det skal dog bemærkes, at Jyllands-Posten også er det dagblad, der giver de øvrige regioner mest omtale, og at især Berlingske Tidende og Politiken i Storkøbenhavn i et vist omfang har en dobbeltfunktion som både landsdækkende og regionale dagblad. Se også kapitel 1 og 2.

Hovedresultater

Region Midtjylland og Hovedstaden løb med omtalen

– Region Nordjylland var mest usynlig

Region Midtjylland (579 omtaler) og Region Hovedstaden (351) løb med omtalen. Det viser undersøgelsen af de landsdækkende dagblades omtale af regionerne fra 1. januar 2007 til 15. juni 2008. Region Sjælland (50 omtaler) og Region Nordjylland (32) fik mindst omtale. Region Syddanmark blev omtalt 118 gange.

Når Jyllands-Postens omtale tages ud¹, var det Region Hovedstaden, der løb med mest omtale, mens Region Midtjylland kun havde lidt mere omtale end Region Syddanmark.

Forskellene i omtaler på tværs af regionerne hænger ikke sammen med forskellene i indbyggertal. Med 47,2 omtaler pr. 100.000 indbyggere fik Region Midtjylland mest omtale, mens Region Hovedstaden fik mest omtale, når Jyllands-Posten ikke tælles med (13,6 omtaler mod Region Midtjyllands 7,3). Færrest omtaler, både med og uden Jyllands-Posten, fik Region Sjælland og Region Nordjylland.

Generelt balanceret dækning af regionerne

Omtalen af regionerne var generelt balanceret. Godt hver 4. omtale var positiv for regionerne (359 omtaler, 26 %), mens færre var negative (198 omtaler, 22 %). Lidt over halvdelen af omtalerne var neutrale (722 omtaler, 52 %). Tallene dækker over, at kun Region Midtjylland og Region Nordjylland havde mere positiv omtale end negativ.

Hver 3. omtale af Region Syddanmark var negativ

Sagen om mulige omsorgssvigt på Strandvænget, en institution for udviklingshæmmede i Sønderjylland, er et klassisk eksempel på, at en dårlig enkeltsag med meget medieopmærksomhed påvirker det samlede medie-billede for en region. Hver 3. omtale af Region Syddanmark var negativ, og sagen betød, at regionen relativt fik flere negative omtaler end de øvrige regioner.

Sundhedsregioner: Sundhed dominerer dagsordenen

Mere end halvdelen af alle omtaler handlede om sundhedsområdet, og det er da også på sundhedsområdet, hvor regionerne løser flest offentlige opgaver og bruger næsten 90 % af udgifterne. Regional udvikling og det sociale område stod for hhv. 15 % og 8 % af omtalerne. For det sociale område var hver tredje omtale negativ.

Meget debat om sundhedsområdet – og mest i Region Hovedstaden

84 % af alle omtaler af regionerne var i artikler eller notitser. De sidste 16 % i var debatindlæg eller ledere. 2 ud af 3 omtaler på debatsiderne handlede om sundhedsområdet.

Region Hovedstaden skilte sig klart ud fra de øvrige regioner, da godt hver 4. omtale var i debatindlæg. I Region Hovedstaden var det bl.a. debatten om sygehuslukninger/-sammenlægninger, åbningstider for skadestuer og sammenlægninger af fødeafdelinger, der gav liv på debatsiderne.

¹ I undersøgelsen indgår omtale i 8 landsdækkende dagblade, inkl. Jyllands-Posten med den regionale sektion JP Århus. Region Midtjylland omtales meget hyppigt i Jyllands-Posten, ikke mindst i JP Århus, hvilket skaber en bias i undersøgelsen. Det er der taget højde for i undersøgelsens konklusioner, bl.a. ved at opgøre flere totaltal både med og uden Jyllands-Posten. Hele 85 % af Region Midtjyllands omtaler var i Jyllands-Posten. Med over 30 % af omtalerne var Jyllands-Posten dog også det dagblad, der hyppigst omtalte de øvrige regioner. Især Berlingske Tidende og Politiken har også en dobbeltfunktion som landsdækkende og regionalt dagblad i hovedstadsområdet.

Lederspalter næsten uden regioner

Dagbladenes lederskribenter var stort set uden regionerne. Det blev det kun til 13 omtaler på lederpladsen.

Information interesserede sig ikke for regionerne

Jyllands-Posten skrev absolut mest om regionerne – og allermest om Region Midtjylland. Og sammen med de to andre store morgenaviser Berlingske Tidende og Politiken tegnede de sig for 87 % af omtalerne i de landsdækkende dagblade. Anderledes usynlige var regionerne i Dagbladet Information. Med blot 25 omtaler skrev Information mindst om regionerne.

Regional udvikling gav god omtale til regionerne

Regional udvikling stod for 15 % af alle omtaler, men bidrog med 20 % den samlede positive omtale og kun 5 % af den negative omtale.

Natur- og miljøområdet næsten usynligt i dagbladene

De områder, hvor regionerne bruger færrest penge, var også de områder, der løb med mindst omtale. Natur- og miljøområdet fik mindst (27 omtaler, 2%), men også uddannelse og kultur (45 omtaler, 3%), erhverv (53 omtaler, 4%) og kollektiv trafik (65 omtaler, 5%) havde få omtaler.

Bent Hansen og Vibeke Storm Rasmussen i førertrøjerne

Region Midtjyllands Bent Hansen, der også er formand for Danske Regioner, var den mest synlige regionsformand. Han blev nævnt i 251 omtaler eller 54 % af alle omtaler af regionsformænd. Halvdelen af alle Bent Hansens omtaler var i forbindelse med sundhedsområdet. Som formand for Danske Regioner er det ikke overraskende, at Bent Hansen blev omtalt oftere end de øvrige formænd, når generelle regionale spørgsmål var på dagsordenen.

Vibeke Storm Rasmussen hyppig gæst på debatsiderne

Vibeke Storm Rasmussen fik 104 omtaler – og lidt flere end Bent Hansen, hvis Jyllands-Posten ikke tælles med. 3 af 4 omtaler havde med sundhedsområdet at gøre, mens godt hver 10. handlede om kollektiv trafik. Med næsten hver 4. omtale i debatindlæg var formanden for Region Hovedstaden langt hyppigere gæst på debatsiderne end sine kollegaer.

Strandvænget-sagen dårlig for Carl Holst

Carl Holst fra Region Syddanmark opnåede 60 omtaler. Mere end hver 4. omtale var om det sociale område – og alle handlede om den såkaldte Strandvænget-sag. 11 af de 17 omtaler var negative for regionen.

Orla Hav mere synlig end Ulla Astman

I december 2007 overtog Ulla Astman formandsposten i Region Nordjylland efter Orla Hav. Sammenlagt blev de omtalt 42 gange i tiden som regionsformænd. Hvis de sammenlignes ift. deres tid på posten fik Orla Hav dog en del mere omtale end Ulla Astman. Orla Hav blev omtalt 3,1 gange pr. måned, Ulla Astman kun 1,2 gang. For dem begge var der mest omtale i forbindelse med regionerne generelt.

Kristian Ebbensgaard bagerst i feltet

Den mest usynlige regionsformand var Kristian Ebbensgaard, regionsformand i Region Sjælland. Han blev blot omtalt 13 gange, hvilket kun var 0,4 gang pr. måned. 10 af 13 omtaler handlede om sundhedsområdet.

1. Regionernes omtale

Dette afsnit undersøger dagbladenes omtale af regionerne.

Undersøgelsen konkluderer, at regionerne blev omtalt 1.379 gange de landsdækkende dagblade frem til 15. juni 2008. Samtidig er der markante forskelle i omtalen af de fem regioner.

Region Midtjylland løb med ca. halvdelen af omtalen, hvilket for en stor dels vedkommende skyldes den kraftige eksponering i Jyllands-Posten, ikke mindst i den regionale sektion JP Århus. 490 af Region Midtjyllands 579 omtaler var i Jyllands-Posten.

Region Hovedstaden løb også med meget opmærksomhed og mest af alle regioner, hvis Jyllands-Postens omtale trækkes ud. 351 omtaler blev det til i alt. En af årsagerne til den tætte dækning kan være, at landsdækkende dagblade som Berlingske Tidende og Politiken i et vist omfang også udfylder rollen som regionalt dagblad i hovedstadsområdet.

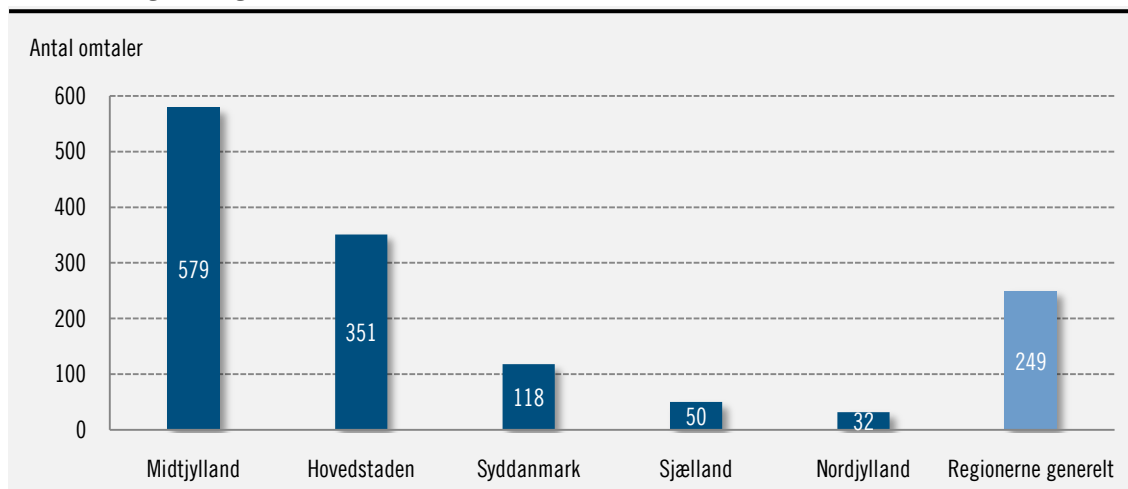
Region Syddanmark fik 118 omtaler, mens Region Sjælland med 50 omtaler og Region Nordjylland med 32 omtaler fik færrest.

1.379 artikler, notitser, debatindlæg og ledere omtalte regionerne i de undersøgte dagblade i perioden fra 1. januar 2007 – regionernes første dag – til 15. juni 2008.

Figur 1 viser, at 249 af disse omtaler i højere grad handlede om regionerne generelt end én enkelt region, selvom (mindst) én af regionerne blev nævnt ved navn. I disse artikler var der eksempelvis fokus på regionernes økonomi og økonomiens konsekvenser for bl.a. sygehuse og trafik.

Af de 1.130 artikler, der primært omhandlede én region, omtalte 579 eller ca. halvdelen (51%) Region Midtjylland, mens Region Hovedstaden fik 351 omtaler eller knapt 1/3 af al omtale (31%). De tre øvrige regioner fik tilsammen under 1/5 af omtalen med Region Nordjylland som den mindst omtalte region med 32 omtaler. Region Syddanmark opnåede 118 omtaler, mens Regions Sjælland fik 50 omtaler.

INFOMEDIA | Figur 1: Regionernes omtale (n=1.379)

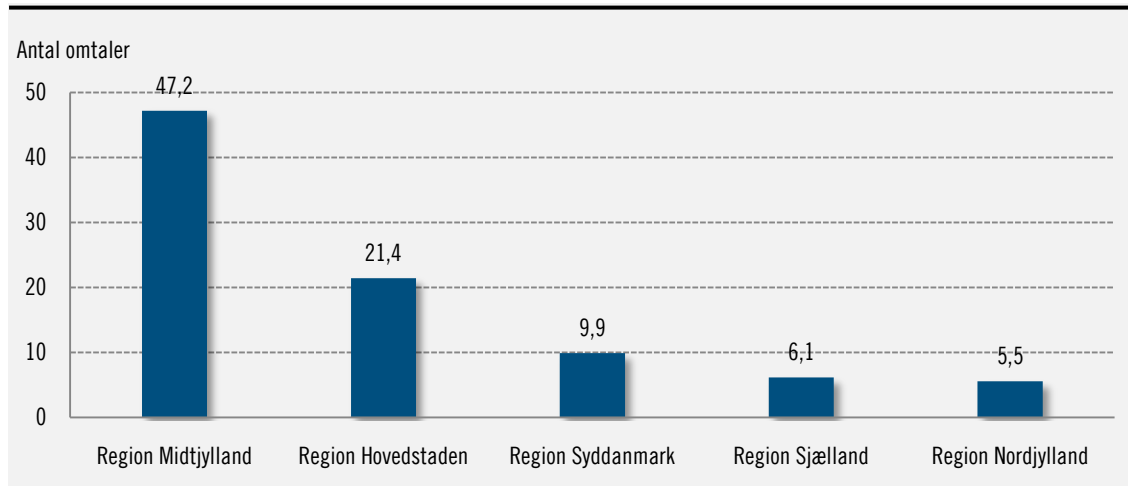


Kilde: Infomedia

Når omtalen i figur 2 sættes i forhold til regionernes størrelse målt i indbyggertal, viser undersøgelsen, at Region Midtjylland fik 47,2 omtaler pr. måned for hver 100.000 indbyggere eller mere end dobbelt så mange som Region Hovedstaden, der fik næstflest omtaler.

Målt i forhold til indbyggertallene fik Region Nordjylland mindst omtale. Her blev det kun til 5,5 omtaler for hver 100.000 indbyggere – lidt mindre end Region Sjællands 6,1 omtaler.

INFOMEDIA | Figur 2: Antal omtaler pr. 100.000 indbyggere i regionen (n=1.130)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 3: Indbyggertal i regionerne pr. 1. januar 2007 (kilde: Danske Regioner, regioner.dk)

Region Hovedstaden	1.637.000
Region Midtjylland	1.227.000
Region Syddanmark	1.190.000
Region Sjælland	816.000
Region Nordjylland	577.000
Alle regioner	5.447.000

Både Region Midtjyllands og Region Hovedstadens hyppige omtaler i de undersøgte dagblade hjælpes på vej af to forskellige faktorer, som det er vigtigt at holde sig for øje.

For Region Midtjyllands vedkommende indgår Jyllands-Postens sektion JP Århus også i undersøgelsens kildeunivers. 85 % af omtalerne af Region Midtjylland forekom i Jyllands-Posten, herunder JP Århus. Jyllands-Posten var dog også det medie, der havde mest omtale af de øvrige fire regioner og regionerne generelt, jf. kapitel 5. For de fire regioner og regionerne generelt var Jyllands-Postens andel af omtalen dog kun på 31-43 %.

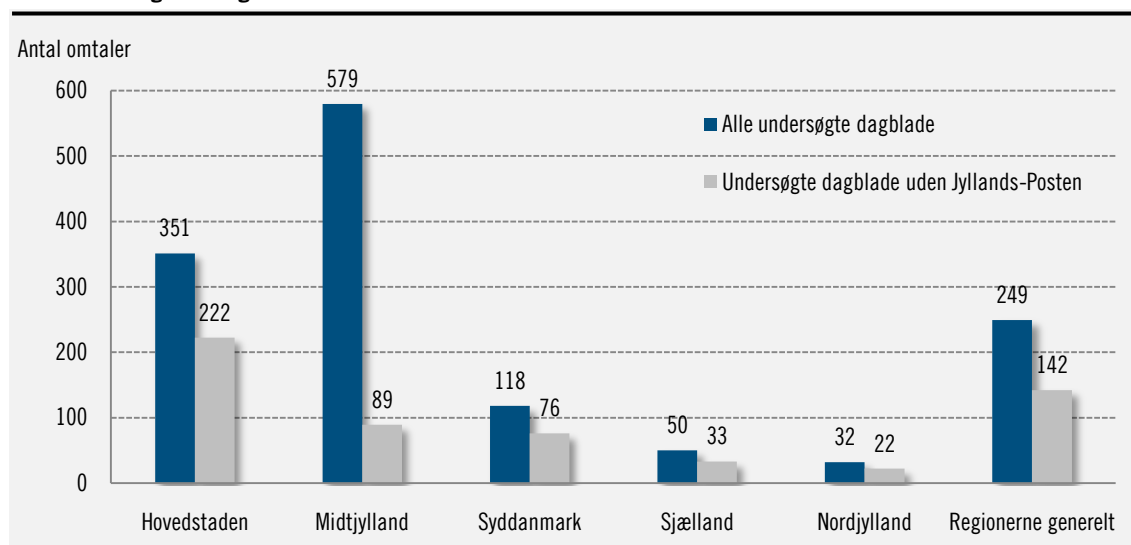
En af årsagerne til Region Hovedstadens hyppige omtale i de undersøgte dagblade kan være, at dagbladene har til huse i hovedstaden og mange læsere i hovedstadsområdet (Jyllands-Postens hovedredaktion er dog ikke i København, men Københavnsredaktionen er relativt stor). Hos dagbladene er der derfor et stærkt redaktionelt fokus på hovedstaden, ligesom regionale medier i andre dele af landet har fokus på deres egne regioner. Derfor kan man sige, at landsdækkende dagblade som Berlingske Tidende og Politiken til en vis grad udfylder rollen som regionalt dagblad i hovedstadsområdet.

I kapitel 5 beskrives dagbladenes dækning af de enkelte regioner yderligere.

Figur 4 viser regionernes omtale i dagbladene med og uden Jyllands-Postens dækning. Når Jyllands-Postens omtale ikke tælles med, var det Region Hovedstaden, der fik absolut mest omtale med 222 omtaler mod Region Midtjyllands 89 og Region Syddanmarks 76. Region Sjælland og Region Nordjylland fik mindst omtale både med og uden Jyllands-Postens artikler.

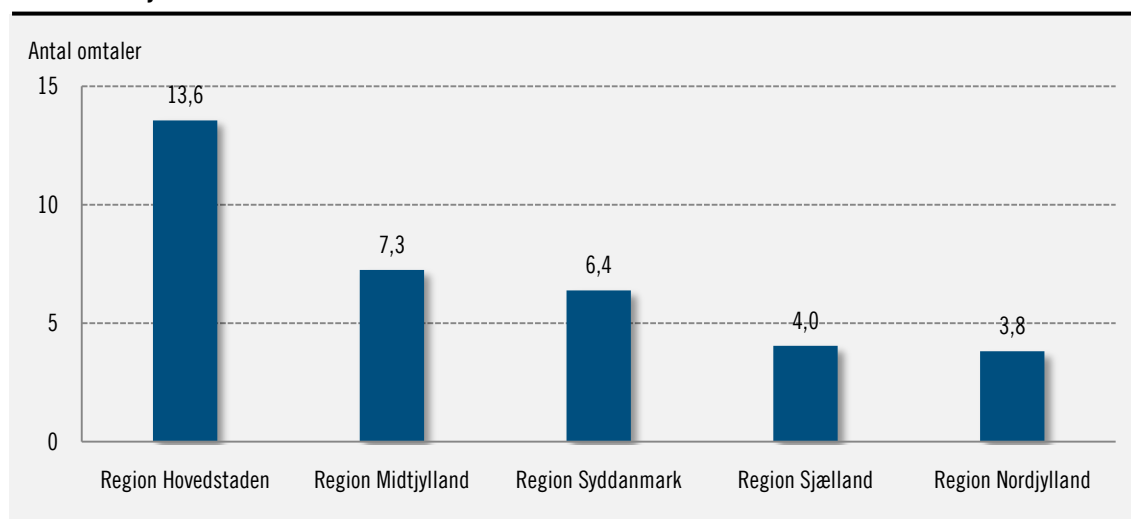
Når omtalerne uden Jyllands-Postens omtale i figur 5 sættes i forhold til indbyggertallene i regionerne, træder det også tydeligt frem, at Region Hovedstaden løb med meget af omtalen, også i forhold til indbyggertallet, mens Region Sjælland og Region Nordjylland igen fik mindst omtale.

INFOMEDIA | Figur 4: Regionernes omtale



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 5: Regionernes omtale pr. 100.000 indbyggere i de undersøgte dagblade bortset fra Jyllands-Posten



Kilde: Infomedia

2. Redaktionel omtale eller debat?

Dette kapitel undersøger om omtalen af regionerne var redaktionel i form af artikler og notitser eller debat i form af ledere og debatindlæg.

Undersøgelsen konkluderer, at langt størstedelen af omtalen var redaktionel med Region Midtjylland og Region Hovedstaden som de hyppigst omtalte regioner i artikler og notitser.

På debatsiderne skilte Region Hovedstaden og Region Midtjylland sig også ud med mest omtale. Region Hovedstaden havde relativt mest debatomtale med ca. 1/4 af al regionens omtale.

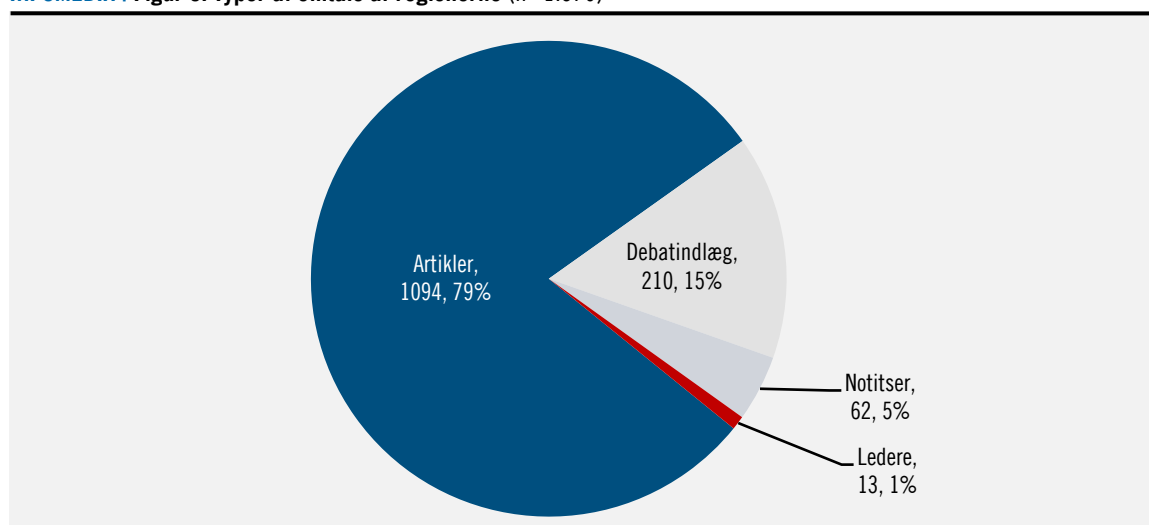
Avislejerne interesserede sig ikke for regionerne. Her blev det kun til 13 omtaler.

Næsten 4 ud 5 omtaler af regionerne i den undersøgte periode var redaktionelle omtale i artikler, mens 5 % var redaktionel omtale i notitser. Det viser figur 6.

15 % af omtalerne forekom i debatindlæg, mens 1 % var i dagbladenes lederspalter. Kun 13 ledere nævnte regionerne.

Den samlede redaktionelle omtale i artikler og notitser udgjorde dermed over 84 %, mens debatten satte sig på 16 % af omtalen.

INFOMEDIA | Figur 6: Typer af omtale af regionerne (n=1.379)

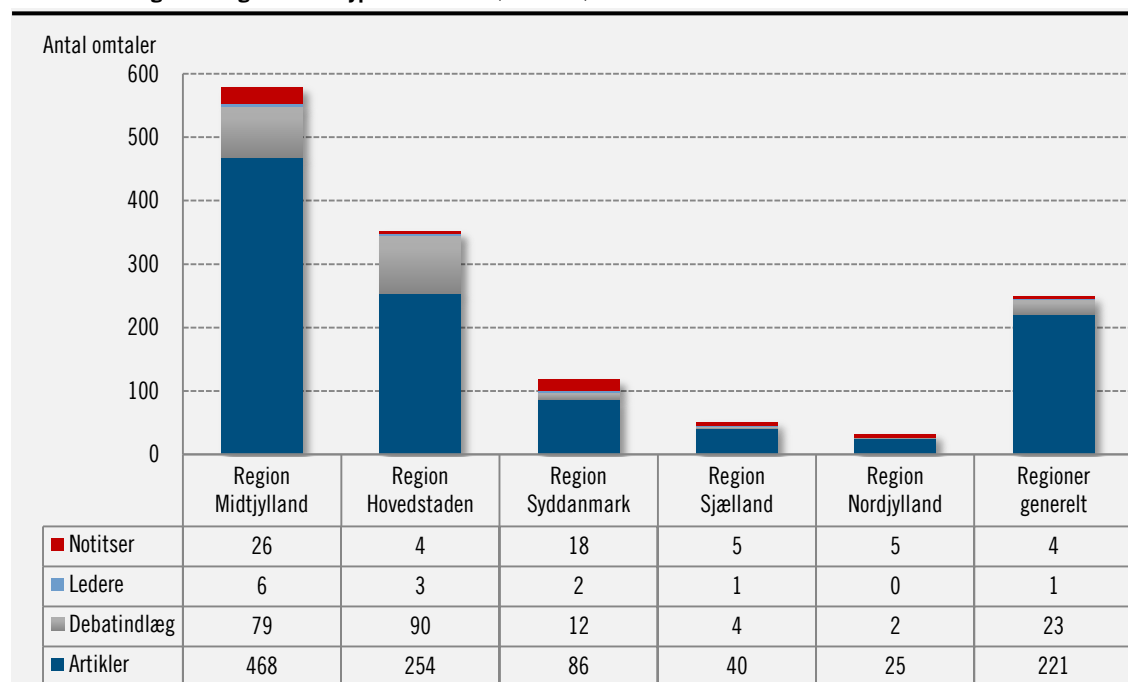


Kilde: Infomedia

Figur 7 viser, at det gjaldt for alle fem regioner og for regionerne generelt, at omtalen i artikler udgjorde mere end 70 % af den samlede omtale. Flest artikler blev der skrevet om Region Midtjylland (468 artikler), mens Region Hovedstaden og regionerne generelt blev omtalt i hhv. 254 og 221 artikler. Igen er det dog værd at holde sig for øje, at langt det meste af Region Midtjyllands omtale forekom i Jyllands-Posten, især i JP Århus. Region Nordjylland havde mindst omtale i artikler med kun 25 omtaler.

Når det gælder antallet af debatindlæg skilte Region Hovedstaden og Region Midtjylland sig klart ud med hhv. 90 og 79 debatindlæg – igen med flest af Region Midtjyllands debatindlæg i Jyllands-Posten. De øvrige regioner havde 2-12 indlæg, der gav omtale, mens regionerne generelt havde få debatindlæg (23) i forhold til antallet af artikler (221).

INFOMEDIA | Figur 7: Regionernes typer af omtale (n=1.379)



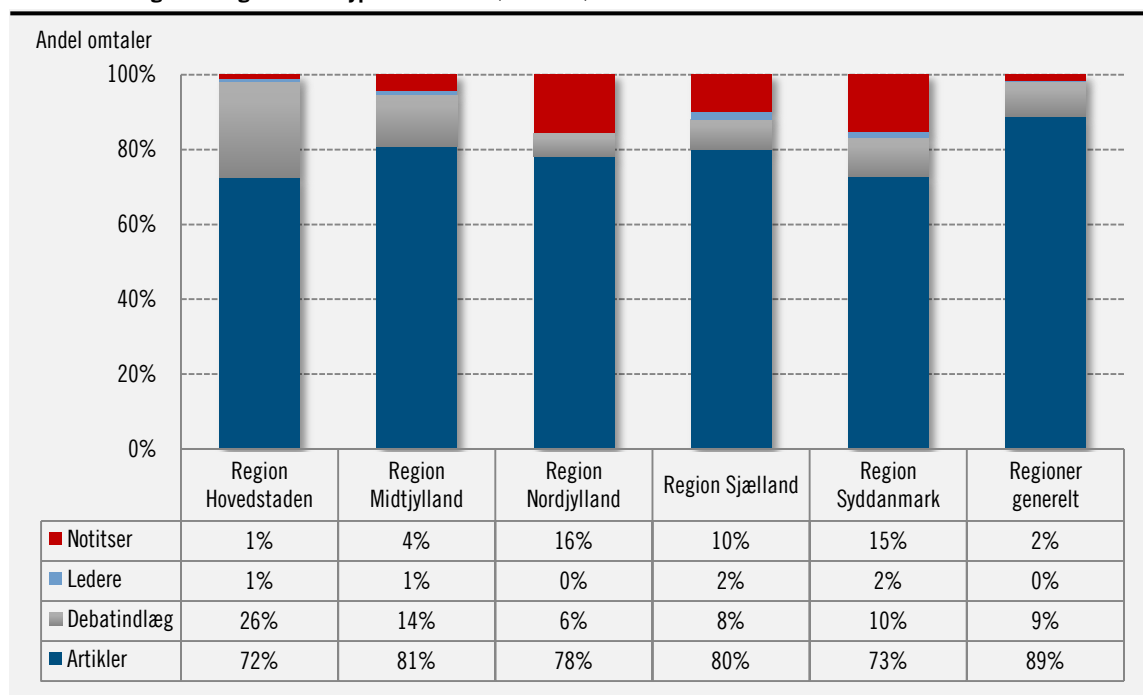
Kilde: Infomedia

Når fordelingen af de forskellige typer af omtale i figur 8 betragtes, bliver det tydeligt, at Region Hovedstaden relativt havde langt flere debatindlæg end de øvrige regioner. I Region Hovedstaden var cirka 1/4 af omtalen i debatindlæg. En stor del af disse omhandlede sundhedsområdet, ikke mindst sygehuslukninger/-sammenlægninger, åbningstider for skadestuer og sammenlægninger af fødeafdelinger.

En forklaring på de relativt mange debatindlæg, der nævnte Region Hovedstaden, kan være dagbladenes førnævnte "dobbeltfunktion" som både landsdækkende og regionale dagblade – i en vis grad undtaget er Jyllands-Posten, da læsere i Hovedstadsområdet ikke har regionale dagblade bortset fra gratisaviserne. Det kan være årsagen til, at de undersøgte dagblade opprioriterer både debatten og den journalistiske dækning af Hovedstaden.

Antallet af ledere var lavt, både for de 5 regioner og regionerne generelt. Det samme gjorde sig gældende for deres andel af den samlede omtale.

INFOMEDIA | Figur 8: Regionernes typer af omtale (n=1.379)



Kilde: Infomedia

3. Positiv eller negativ omtale?

Dette kapitel undersøger om regionernes omtale var positiv, neutral eller negativ.

Undersøgelsen konkluderer, at omtalen af regionerne var balanceret. Hver 4. omtale af regionerne var positiv, godt halvdelen var neutral, mens mindre end hver 4. omtale var negativ.

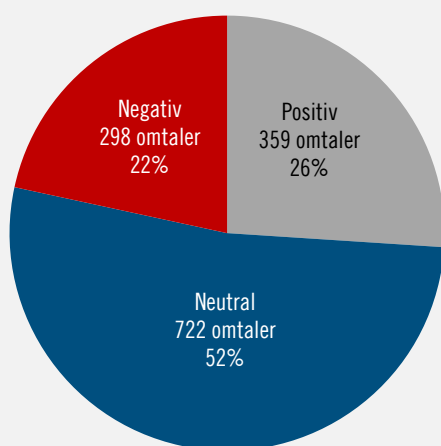
Alle fem regioner havde mest neutral omtale. For Region Midtjylland og Region Nordjylland var der mere positiv end negativ omtale, mens Region Hovedstaden, Region Syddanmark og Region Sjælland havde mere negativ omtale end positiv. Med godt hver 3. omtale som negativ var det Region Syddanmark, der fik mest negativ omtale. Her var det sagen om mulige omsorgssvigt på institutionen Strandvænget, der dominerende.

Lidt mere end hvert 3. debatindlæg om regionerne var negativt i omtalen af regionerne. For tre af regionerne var antallet af debatindlæg lavt – med blot to debatindlæg omhandlede færrest Region Nordjylland.

Når Infomedia vurderer en omtale som positiv, neutral eller negativ sker det på baggrund af en kvalitativ vurdering af det sproglige indhold i forhold til det undersøgte objekt. Hvis en artikel eksempelvis fortæller om problemer med ventelister, trafikproblemer eller kritik af politiske initiativer i en region, er det negativ omtale af regionen, hvis artiklen samtidig er vinklet negativt af journalisten. Positiv omtale kan omvendt være artikler om nedbringelse af ventelister, godt arbejdsmiljø eller nye politiske initiativer. Neutral omtale kan f.eks. når positiv og negativ omtale opvejes af hinanden, eller når omtalen er perifer i forhold til regionerne. Vinklingen i overskrift/rubrik og manchete/underrubrik tæller typisk meget i forhold til brødteksten.

Samlet set havde regionerne mere positiv omtale end negativ. 359 omtaler var positive mod 298 negative, viser figur 9. Antallet af neutrale omtaler var dog i flertal. Over halvdelen af de 1.379 omtaler var neutrale.

INFOMEDIA | Figur 9: Positiv, neutral og negativ omtale af regionerne (n=1.379)



Kilde: Infomedia

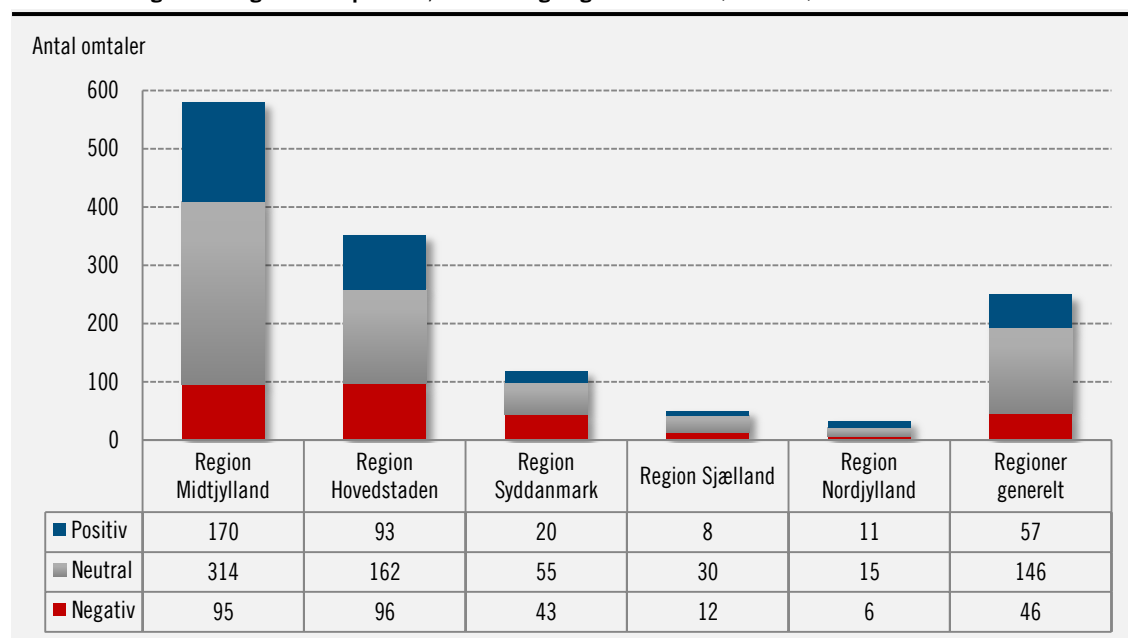
Billedet bliver ikke overraskende mere nuanceret, når forskellene mellem regionerne kommer frem i lyset i figur 10 og 11.

Her viser det sig, at to regioner havde mere positiv omtale end negativ. Det var den mest omtalte region, Region Midtjylland, og den mindst omtalte region, Region Nordjylland. For Region Midtjylland var 314 omtaler – eller godt halvdelen – neutrale, mens der var meget mere positiv end negativ omtale. Jyllands-Postens omtale af Region Midtjylland, der jo udgjorde ca. 85 % af den samlede omtale af regionen, adskilte sig ikke markant fra de øvrige dagblades, når det gælder andelen af positive, neutrale og negative omtaler af regionen (tal for Jyllands-Postens omtale af Region Midtjylland fremgår ikke af figurerne). For Region Nordjylland var der også mest neutral omtale, mens de 11 positive omtaler oversteg de 6 negative.

For Region Hovedstaden, Region Syddanmark og Region Sjælland var de negative omtaler i overtal i forhold til de positive. For Region Syddanmark var antallet af negative omtaler mere end dobbelt så stort som antallet af positive. Det var især sagen om mulige omsorgssvigt på institutionen Strandvænget, der skilte sig negativt ud.

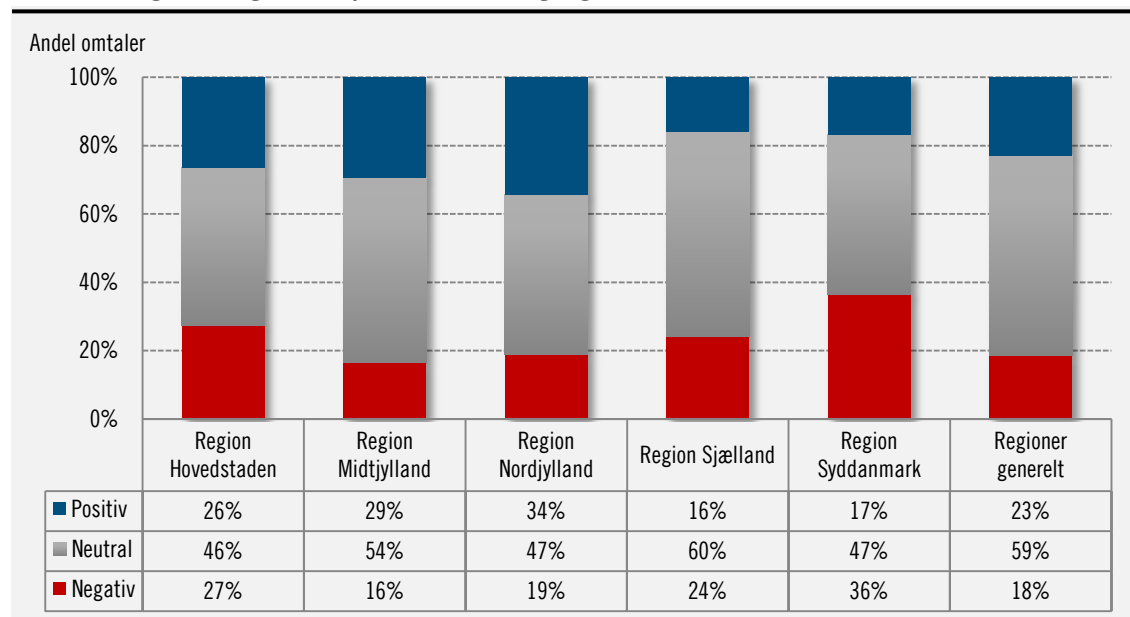
For den generelle omtale af regionerne var antallet af positive omtaler noget højere end de negative. Som i de enkelte regioner var der dog absolut flest neutrale omtaler.

INFOMEDIA | Figur 10: Regionernes positive, neutrale og negative omtale (n=1.379)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 11: Regionernes positive, neutrale og negative omtale (n=1.379)



Kilde: Infomedia

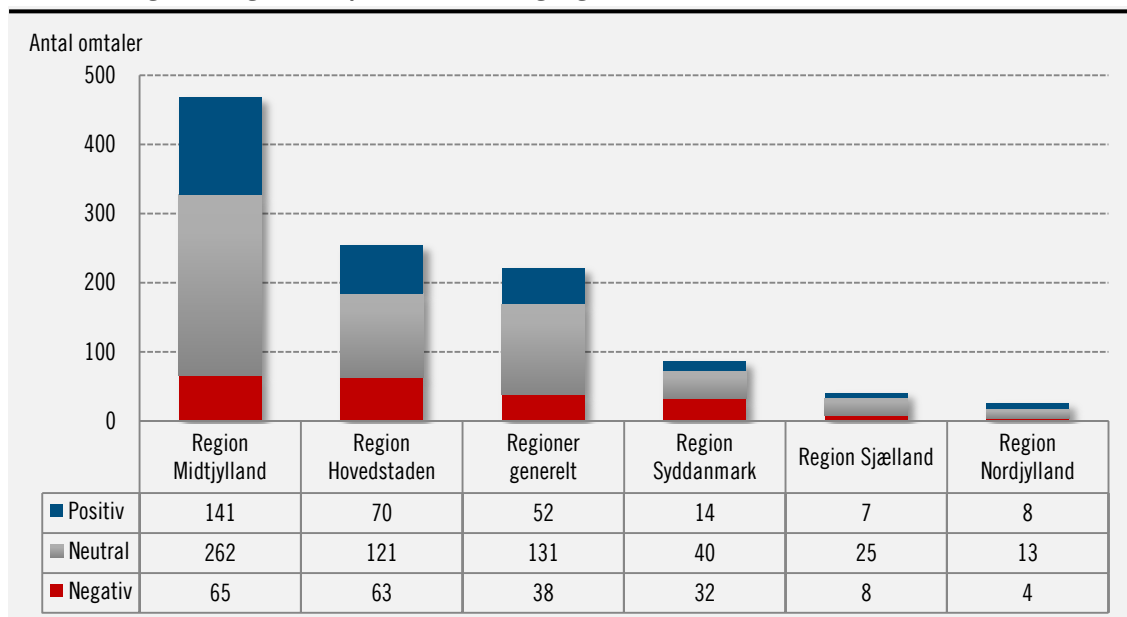
Af de i alt 1.094 omtaler i artikler var 27 % positive (292 artikler), 54 % neutrale (592) og 19 % negative (210). Det viser figur 12 og 13. Bemærk, at den ovenstående tekst samt figur 10 og 11 handlede om alle omtaler, ikke kun artikler.

Region Midtjylland havde flest positive omtaler i artikler (141) og dermed ca. dobbelt så mange som Region Hovedstaden med næstflest (70). De samme to regioner havde også flest negative omtaler i artikler. De to regioner med færrest omtaler havde også færrest positive og negative omtaler.

Regionerne i Nordjylland, Midtjylland og Hovedstaden havde alle omkring 30 % positive omtaler i artikler.

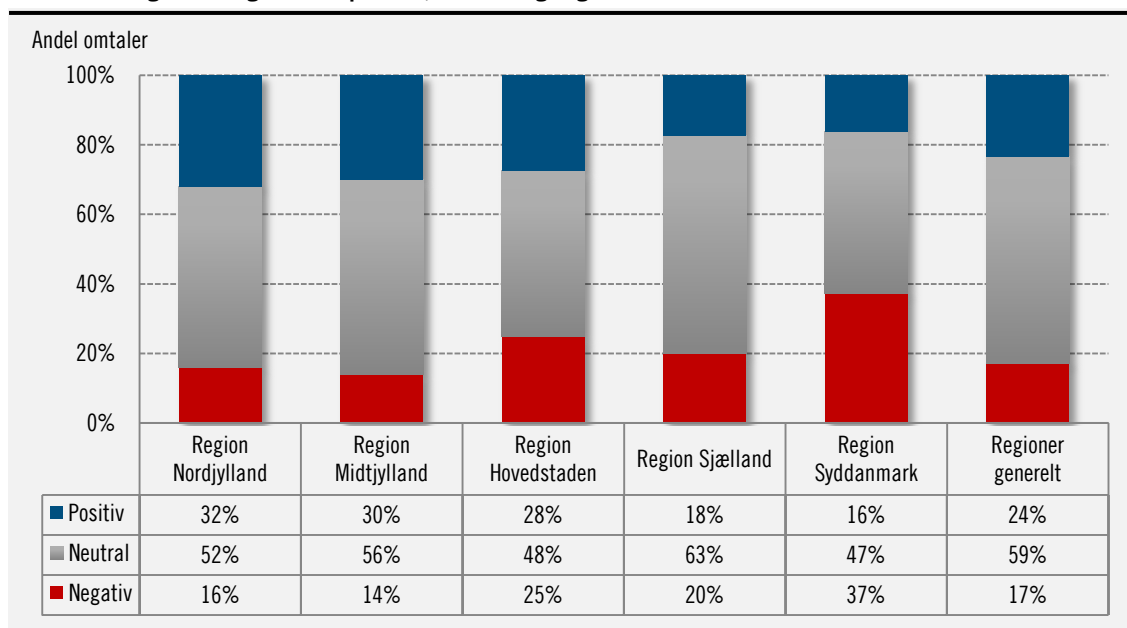
Den største andel af negative omtaler i artikler var i Region Syddanmark og Region Hovedstaden med hhv. over 1/3 og ca. 1/4 negative omtaler. Igen var det Strandvænget, der gav negativ omtale til Region Syddanmark, mens det især var sundhedsdebatten, der trak de negative omtaler i Region Hovedstaden.

INFOMEDIA | Figur 12: Regionernes positive, neutrale og negative omtale i artikler (n=1.094)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 13: Regionernes positive, neutrale og negative omtale i artikler (n=1.094)



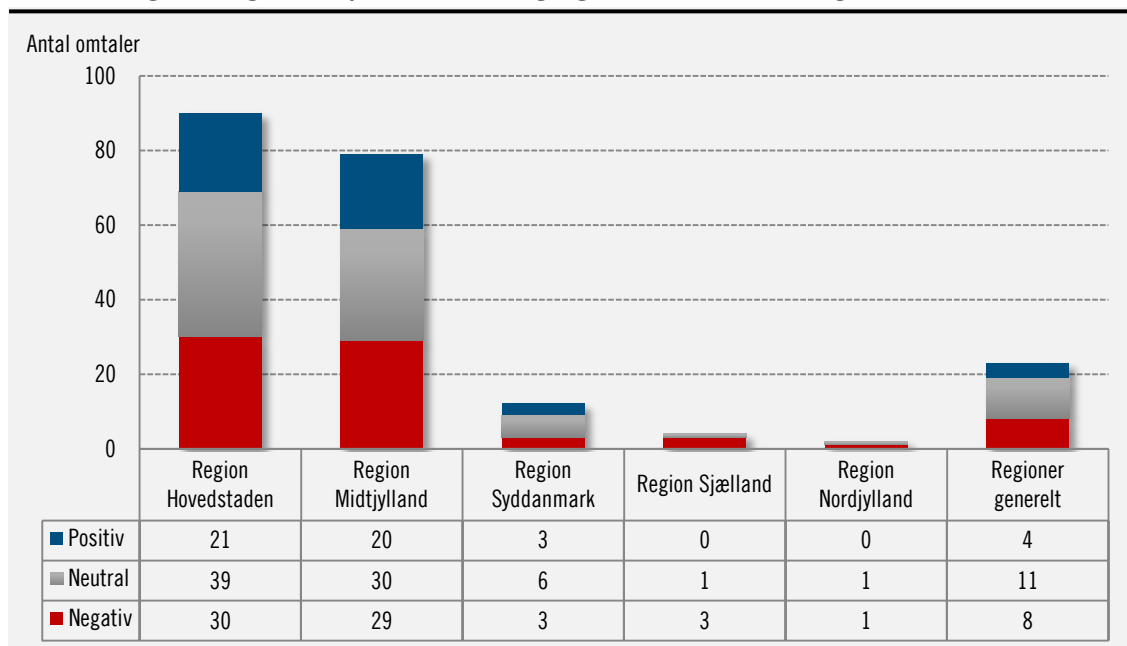
Kilde: Infomedia

Af de 210 omtaler i debatindlæg i de undersøgte dagblade var 35 % negative (74 artikler), 42 % neutrale (88) og 23 % positive (48). (Tallene er ikke vist i figur)

Figur 14 viser, at flest af både de positive, neutrale og negative debatindlæg kom fra Region Hovedstaden og Region Midtjylland. Forklaringen om den tætte redaktionelle dækning af Region Hovedstaden i de store dagblade og deres rolle som både regionalt dagblad for mange læsere, samt JP Århus' tætte dækning af Region Midtjylland er med til at forklare de mange debatindlæg om de to regioner.

Det falder også i øjnene, at Region Nordjylland og Region Sjælland var helt uden positiv omtale i debatindlæggene, men det skal bemærkes, at antallet af debatindlæg i de to kommuner kun var hhv. 2 og 4.

INFOMEDIA | Figur 14: Regionernes positive, neutrale og negative omtale i debatindlæg (n=210)

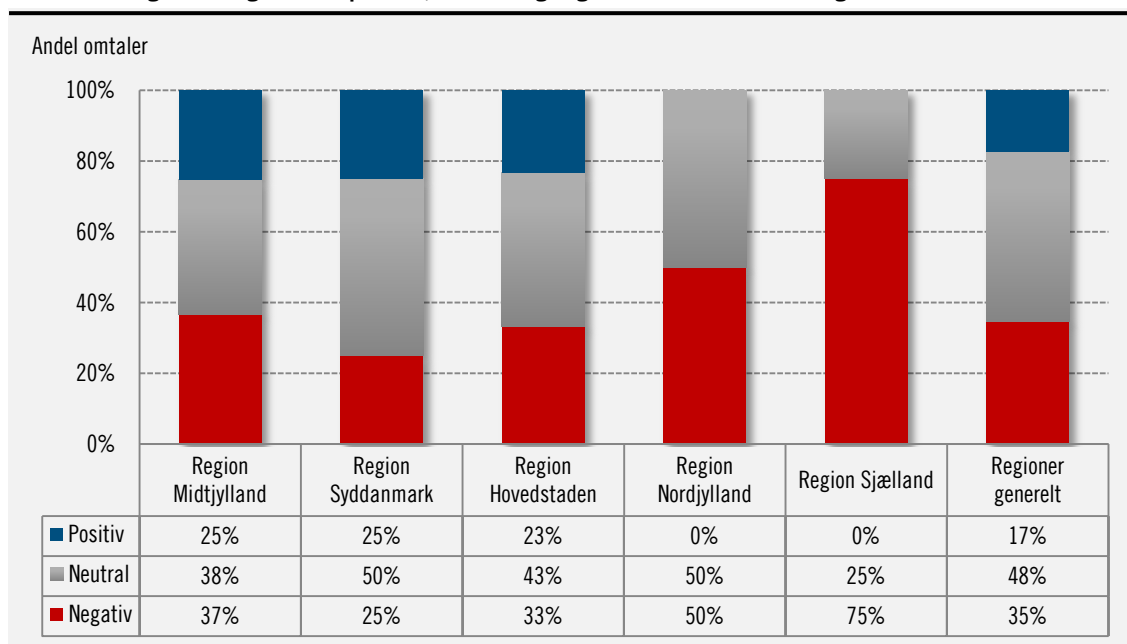


Kilde: Infomedias

Når de relative fordelinger af positive, neutrale og negative omtaler i debatindlæg i de enkelte regioner betragtes i figur 15, falder Region Nordjyllands og Region Sjællands store andel af den negative omtale i debatindlæggene i øjnene. Region Sjællands negative andel på 75 % dækker over at 3 ud af blot 4 indlæg var negative, mens et af de kun 2 debatindlæg om Region Nordjylland var negativt.

De to regioner med mange debatindlæg – Region Hovedstaden med 90 omtaler og Region Midtjylland med 79 omtaler – havde en fordeling, der ligger tæt op af hinanden med 10-12 procentpoint flere negative end positive indlæg. Dog havde Region Hovedstaden lidt flere neutrale indlæg end Region Midtjylland.

INFOMEDIA | Figur 15: Regionernes positive, neutrale og negative omtale i debatindlæg (n=210)



Kilde: Infomedias

Af Region Midtjyllands 79 debatindlæg var de 73 i Jyllands-Posten. Af de 6 debatindlæg i andre dagblade var 5 negative og et neutral. Af debatindlæggene i Jyllands-Posten var lidt mere end hver 3. negativt, mens hver 4. var positivt. (Tallene fremgår ikke af figur)

4. Omtale af regionernes politikområder

Dette kapitel undersøger omtalen af de enkelte politikområder i regionerne.

Undersøgelsen konkluderer, at sundhedsområdet med mere end halvdelen af alle omtaler var dominerende i de landsækkende dagblades dækning af regionerne. 769 omtaler blev det til og dækningen af sundhedsområdet var velbalanceret – halvdelen var neutrale, hver 4. var positiv og hver 4. var negativ.

Regional udvikling og det sociale område løb med hhv. 202 og 115 omtaler, hvilket svarer til 15 % og 8 % af omtalerne. Der var dog markant forskel på vinklingen af de to områder. Regional udvikling havde 36 % positive omtaler, mens det sociale område kun havde 15 %. Omvendt havde det sociale område hele 33 % negative omtaler mod kun 8 % for omtalerne af regional udvikling.

De øvrige politikområder fik hver 2-5 % af den totale omtale. Mest usynlig var natur- og miljøområdet med 27 omtaler.

Sundhedsområdet løb også med opmærksomheden på dagbladenes debatsider. 2 af 3 indlæg om regionerne handlede om sundhed. Halvdelen af disse indlæg omtalte primært Region Hovedstaden. Her har debatten bl.a. været livlig omkring sygehuslukninger/-sammenlægninger, åbningstider på skadestuer samt lukning/sammenlægninger af fødeafdelinger.

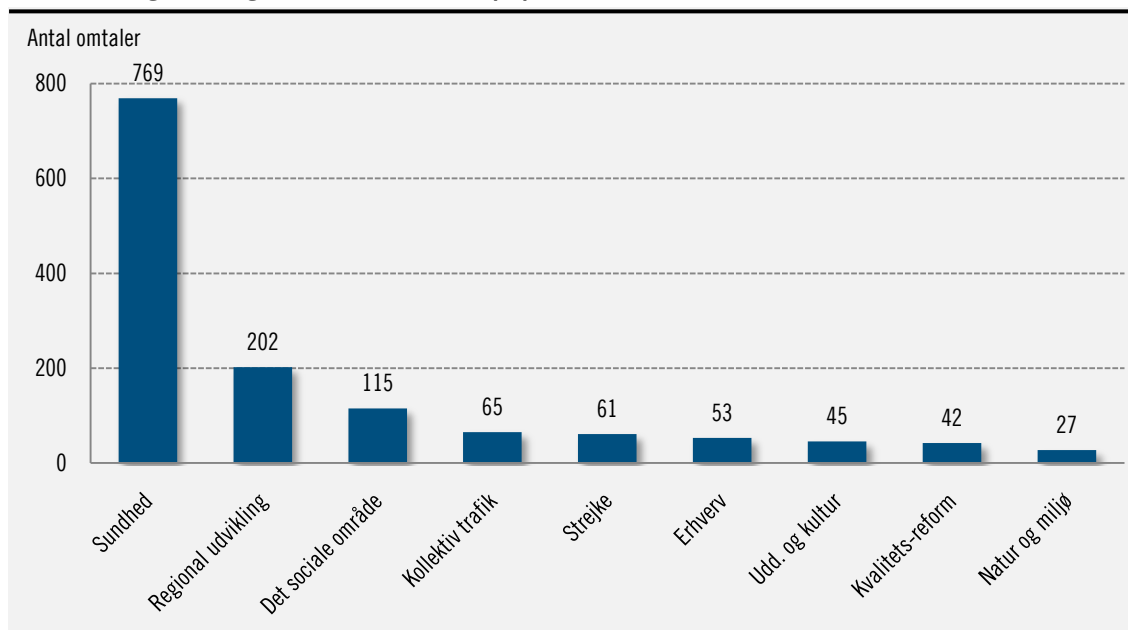
For den regionale udvikling var det Region Midtjylland, der førte an i debatten. Her blev det til 32 debatindlæg eller næsten 2 ud af hver 3.

769 omtaler eller 56 % af al omtale af regionerne handlede om sundhedsområdet. Det viser figur 16 og 17.

Med 202 omtaler, svarende til 15 % af alle omtaler, var regional udvikling det næsthøypigste emne, mens det sociale område med 115 omtaler stod for 8 % af omtalen. Kun 27 artikler eller ca. 2 procent af omtalen handlede om natur og miljø, fremgår det også af figur 16 og 17.

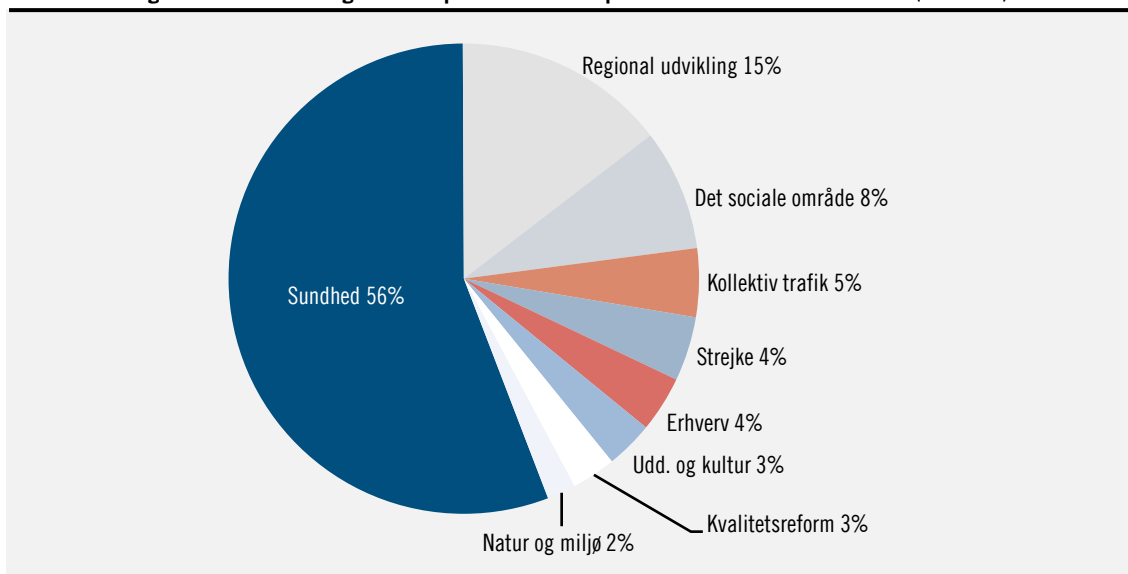
Inddelingen i politikområder følger den inddeling, Danske Regioner har brugt på deres hjemmeside, www.regioner.dk, med de to tilføjelser, at Strejke og Kvalitetsreform har fået deres egne kategorier. Strejke indeholder dækningen af og debatten om de regionale overenskomstforhandlinger og de deraf følgende strejker. Her var der særlig fokus på forhandlingerne og strejkerne på sundhedsområdet. Kvalitetsreform dækker over arbejdet med en kvalitetsreform, diskussionen af arbejdsdelingen mellem stat, regioner og kommuner og lign.

INFOMEDIA | Figur 16: Regionernes omtale fordelt på politikområder (n=1.379)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 17: Omtale af regionernes politikområder i procent af den samlede omtale (n=1.379)

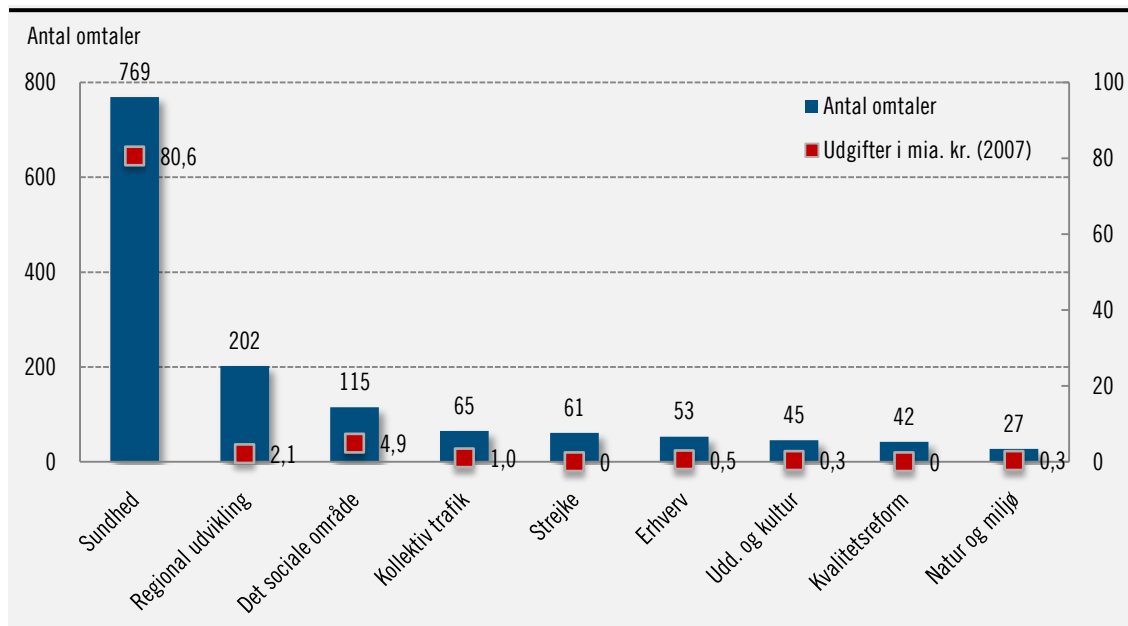


Kilde: Infomedia

I figur 18 og 19 kædes omtalen af politikområderne sammen med regionernes udgifter til de enkelte politikområder. Af figur 18 fremgår det, at sundhedsområdet er den klart største udgiftspost for regionerne med samlede udgifter på 80,6 mia. kr. i 2007. Og som skrevet ovenfor har sundhedsområdet også den klart største omtale.

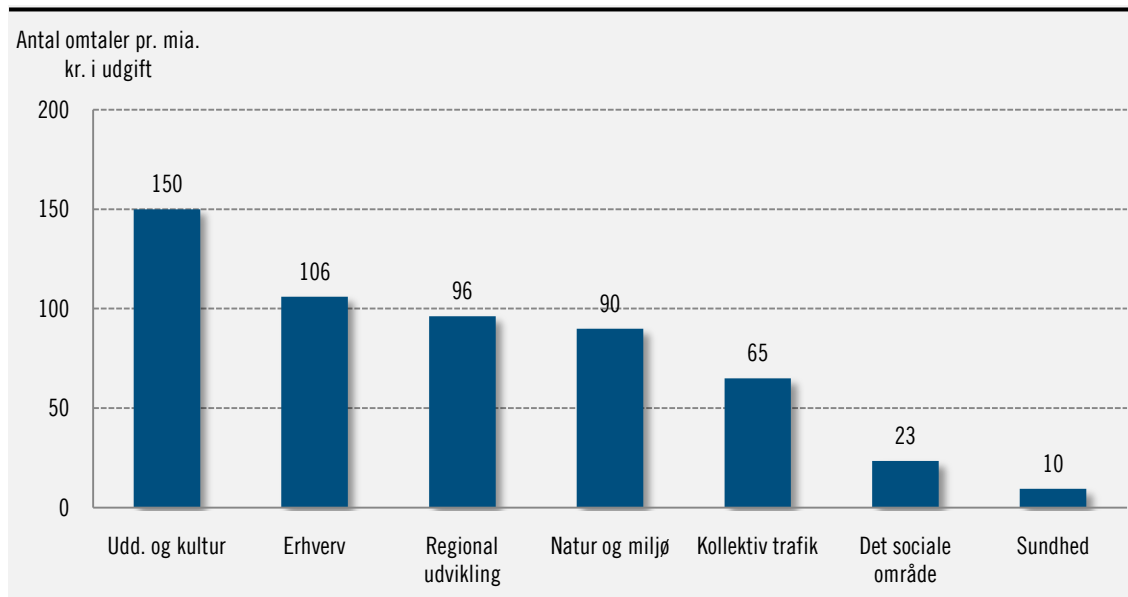
Det er dog langt lettere at beskrive sammenhængen mellem omtale og politikområdernes udgifter ved hjælp af figur 19, hvor antallet af omtaler pr. mia. kr. i budgetterne til politikområderne er illustreret. Og her bliver der vendt op og ned på billedet af omtalerne: Uddannelses- og kulturområdet fik i forhold til det relativt lille budget på 300 mio. kr. genereret mest omtale – 150 omtaler pr. mia. kr. Og sundhedsområdet var pludselig det politikområde, der fik mindst omtale i forhold til udgifterne. Her blev det kun blevet til 10 omtaler for hver mia. kr. i udgifter til sundhedsområdet.

INFOMEDIA | Figur 18: Regionernes omtale fordelt på politikområder (n=1.379)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 19: Omtale af politikområder pr. mia. kr. i udgifter til politikområderne



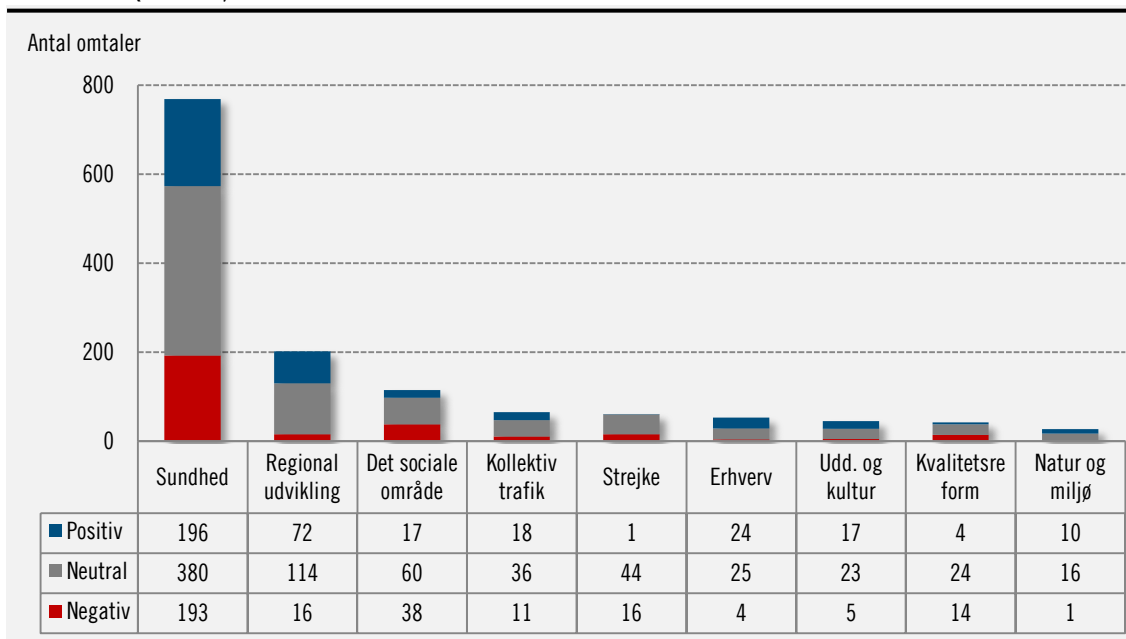
Kilde: Infomedia

Figur 20 viser ikke overraskende, at det mest omtalte politikområde, sundhedsområdet, bidrog med flest af både de positive, neutrale og negative omtaler. Sundhedsområdets mange omtaler delte sig i 1/4 positiv omtale og 1/4 negativ omtale og med den resterende halvdel som neutral omtale.

Det sociale område løb efter sundhedsområdet med flest af de negative omtaler, mens regional udvikling, når man ser bort fra sundhedsområdet, fik mest positiv omtale.

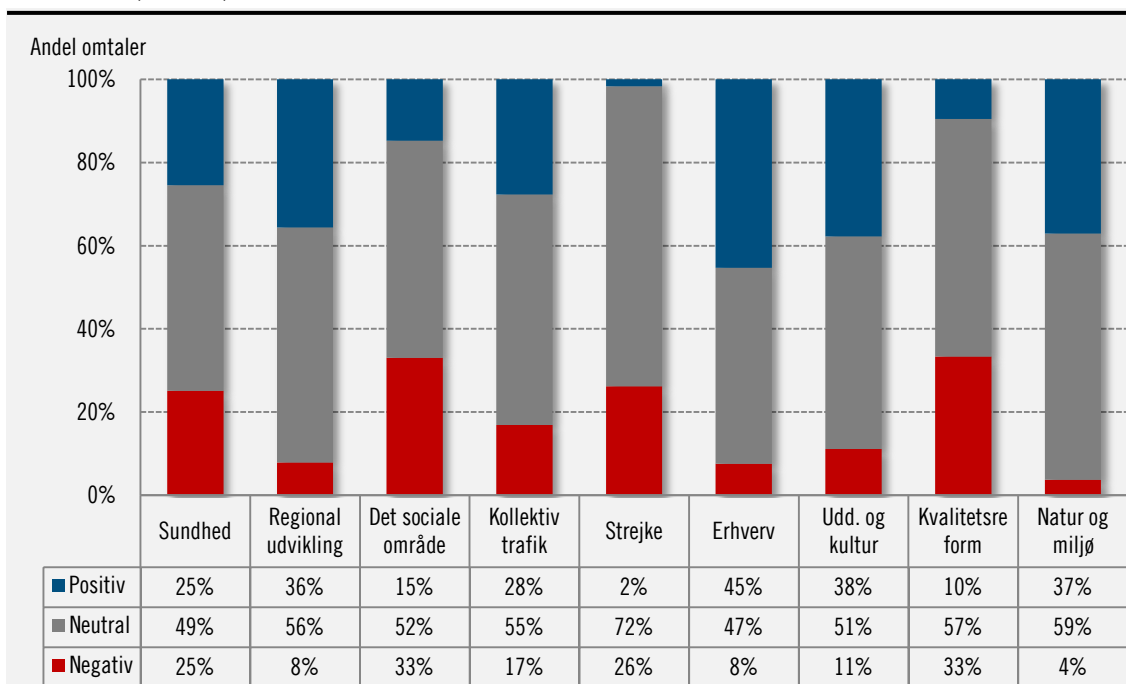
Relativt mest positiv omtale gik til politikområderne Erhverv, Uddannelse og kultur, Natur og miljø samt Regional udvikling. Hér var mellem hver 3. og hver 2. omtale positiv. Med ca. hver 3. omtale som negativ fik kvalitetsreformen og det sociale område relativt mest negativ omtale. Det viser figur 21.

INFOMEDIA | Figur 20: Regionernes omtale fordelt på politikområder og positiv, neutral og negativ omtale (n=1.379)



Kilde: Infomedias

INFOMEDIA | Figur 21: Regionernes omtale fordelt på politikområder og positiv, neutral og negativ omtale (n=1.379)



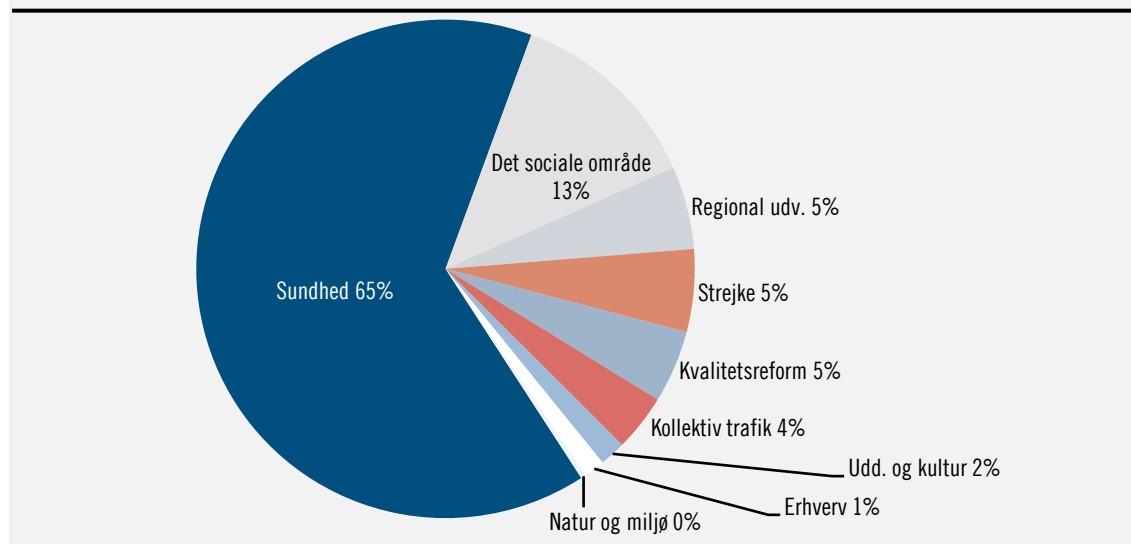
Kilde: Infomedias

Både for den positive og den negative omtale bidrog sundhedsområdet med over halvdelen af hhv. den samlede positive og negative omtale. Det viser figur 22 og 23.

For den negative omtale skilte det sociale område sig ud med 13 % af den samlede negative omtale.

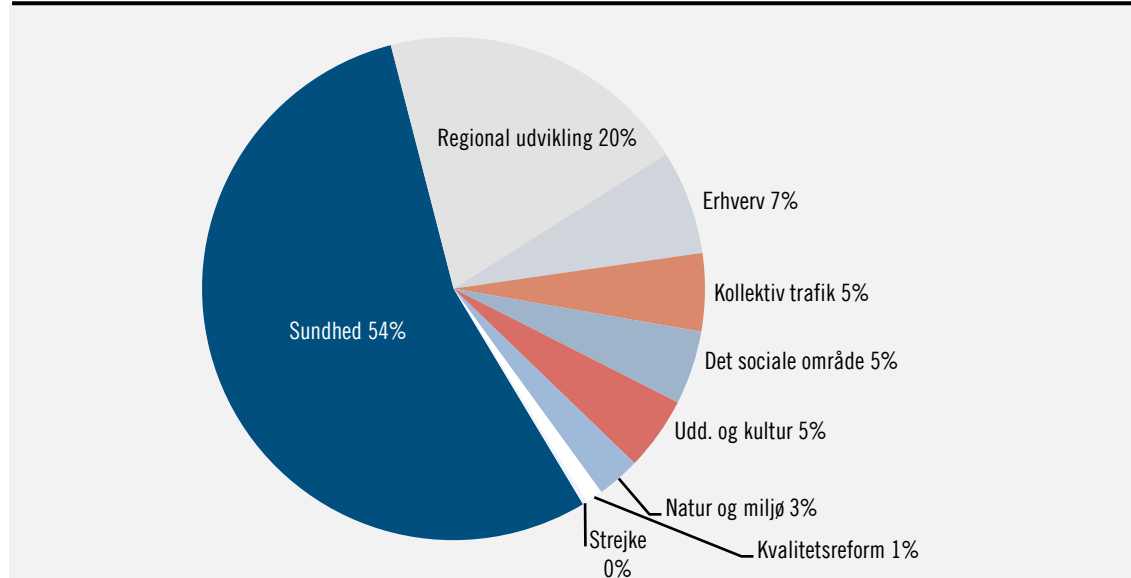
Regional udvikling tegnede sig for 20 % af den samlede positive omtale.

INFOMEDIA | Figur 22: Politikområdernes andel af den samlede negative omtale (n=298)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 23: Politikområdernes andel af den samlede positive omtale (n=359)



Kilde: Infomedia

For fordelingen af omtaler i artikler, notitser, debatindlæg og ledere er det mest interessant at betragte forskellene i andelen af omtaler i debatindlæg. Det er illustreret i figur 24 og 25.

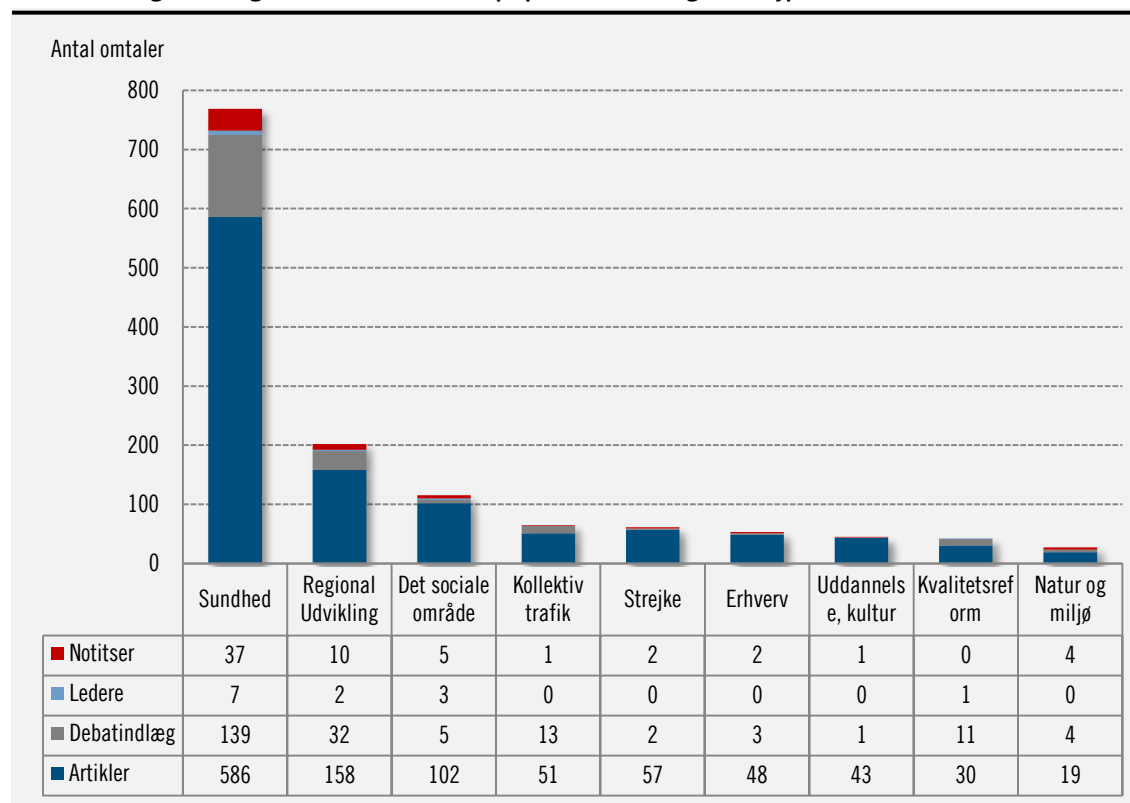
Relativt var der flest debatindlæg om kvalitetsreform (26 % af alle omtaler i forbindelse med kvalitetsreform er i debatindlæg), kollektiv trafik (20 %), sundhed (18 %), regional udvikling (16 %) og natur og miljø (15 %).

Indenfor sundhedsområdet handlede godt halvdelen af debatindlæggene om Region Hovedstaden, mens knap 2 af 3 debatindlæg om regional udvikling vedrørte Region Midtjylland (fremgår ikke af figurerne). En stor del af Region Hovedstadens omtaler i debatindlæg vedrørte, som tidligere nævnt, sygehuslukninger/-sammenlægninger, åbningstider for skadestuer og sammenlægninger af fødeafdelinger.

Uddannelse og kultur, strejke og det sociale område havde færrest debatindlæg med en andel af det samlede antal omtaler på 2-4 %.

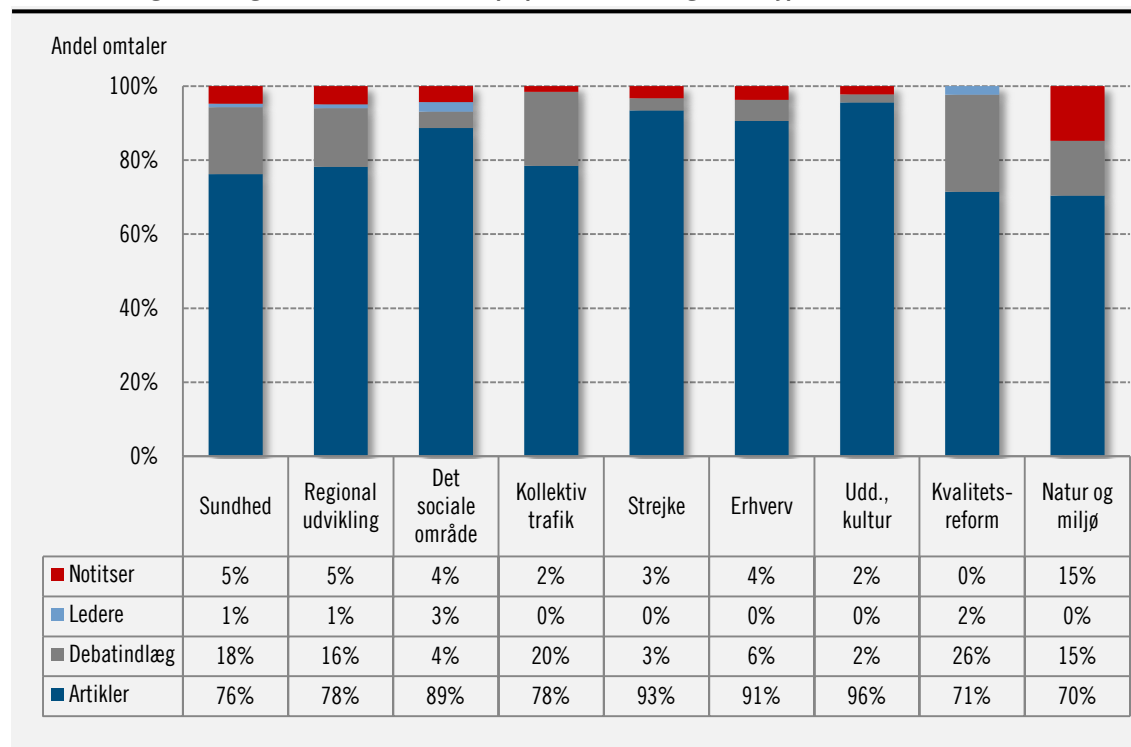
Ikke overraskende var det de tre politikområder med mest omtale i alt, der også var de største, når det gjaldt antallet af omtaler i artikler. Og det var da også de regioner med mest omtale, der bidrog mest til omtalen af sundhedsområdet. Med 208 omtaler i artikler havde Region Midtjylland 36 % af al omtale af sundhedsområdet – igen med absolut mest i Jyllands-Posten. Med 182 omtaler i artikler sad Region Hovedstaden på 31 % af al omtale af sundhedsområdet i regionerne, mens regionerne generelt blev omtalt i forbindelse med 23 % af sundhedsartiklerne. De tre øvrige regioner bidrog kun med 2-4 % hver af den samlede omtale af sundhedsområdet i artiklerne (fremgår ikke af figurerne).

INFOMEDIA | Figur 24: Regionernes omtale fordelt på politikområder og artikeltype (n=1.379)



Kilde: Infomedias

INFOMEDIA | Figur 25: Regionernes omtale fordelt på politikområder og artikeltype (n=1.379)



Kilde: Infomedia

5. Dagbladenes dækning af regionerne

Dette kapitel undersøger de enkelte dagblades omtale af regionerne. Foruden et overblik over de enkelte dagblades omtaler af hver enkelt region, undersøges det for hver region, hvilke dagblade der bidrog med omtale.

Undersøgelsen konkluderer, at Jyllands-Posten var det dagblad, der bragte mest omtale af alle fem regioner. I alle regioner var det over 30 % af omtalen, der var i Jyllands-Posten, og for Region Midtjylland var det 85 %. For 4 af de 5 regioner var det de to andre store morgenaviser, Berlingske Tidende og Politiken, der gav næstmest og tredjemest omtale. Undtagelsen var Region Sjælland, hvor Ekstra Bladet gav næstmest omtale af regionen.

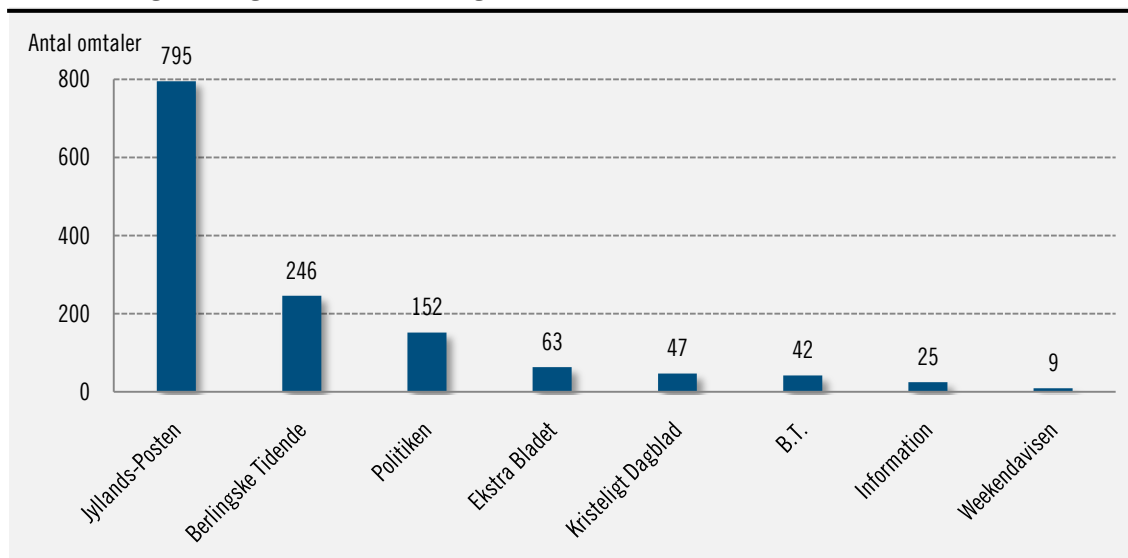
Information interesserede sig ikke meget for regionerne. Hér blev det blot 25 omtaler.

Jyllands-Postens 490 omtaler af Region Midtjylland springer i øjnene og sætter ikke kun et markant fingeraftryk på Region Midtjyllands samlede omtale, men indvirker også på undersøgelsens samlede resultater. Jyllands-Postens særlige Århus-sektion rummer en del af forklaringen på den tætte dækning af Region Midtjylland.

Jyllands-Posten havde i den undersøgte periode hele 795 omtaler af regionerne eller mere end tre gange så mange omtaler som Berlingske Tidende, der havde næstflest omtaler. Det viser figur 26. De tre store morgenaviser Jyllands-Posten, Berlingske Tidende og Politiken bragte i alt 1.193 af de 1.379 omtaler, hvilket svarer til 86 %. Som det fremgår af figur 27 tegnede Jyllands-Posten sig alene for 58 % af alle omtaler.

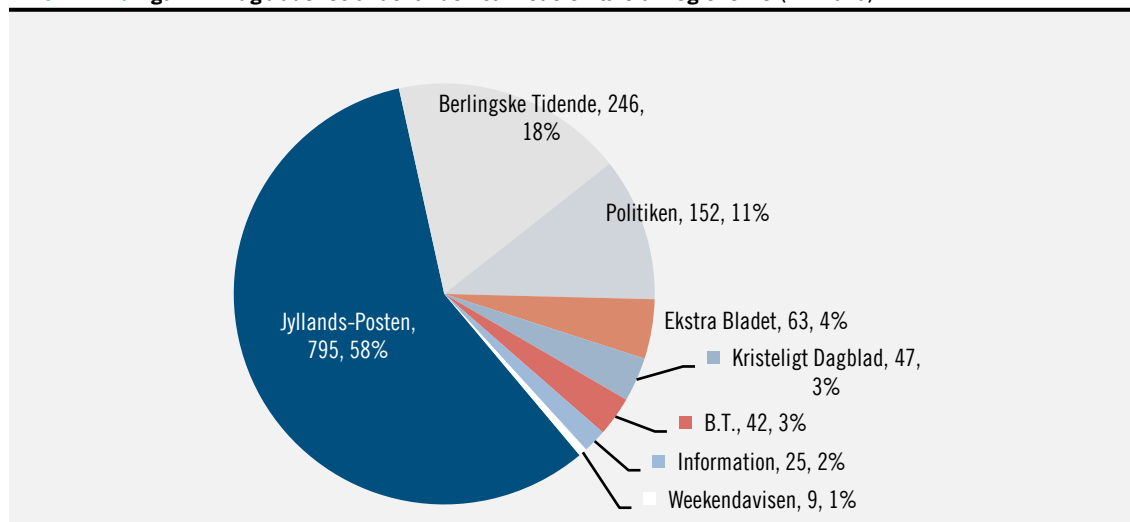
Når man ser bort fra Weekendavisen, der kun udkommer én gang om ugen, er det Information, der havde færrest omtaler. Hér blev det kun til 25 omtaler. Det skal bemærkes, at Kristeligt Dagblad og Information ikke udkommer søndag.

INFOMEDIA | Figur 26: Dagbladenes omtale af regionerne (n=1.379)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 27: Dagbladenes andel af den samlede omtale af regionerne (n=1.379)



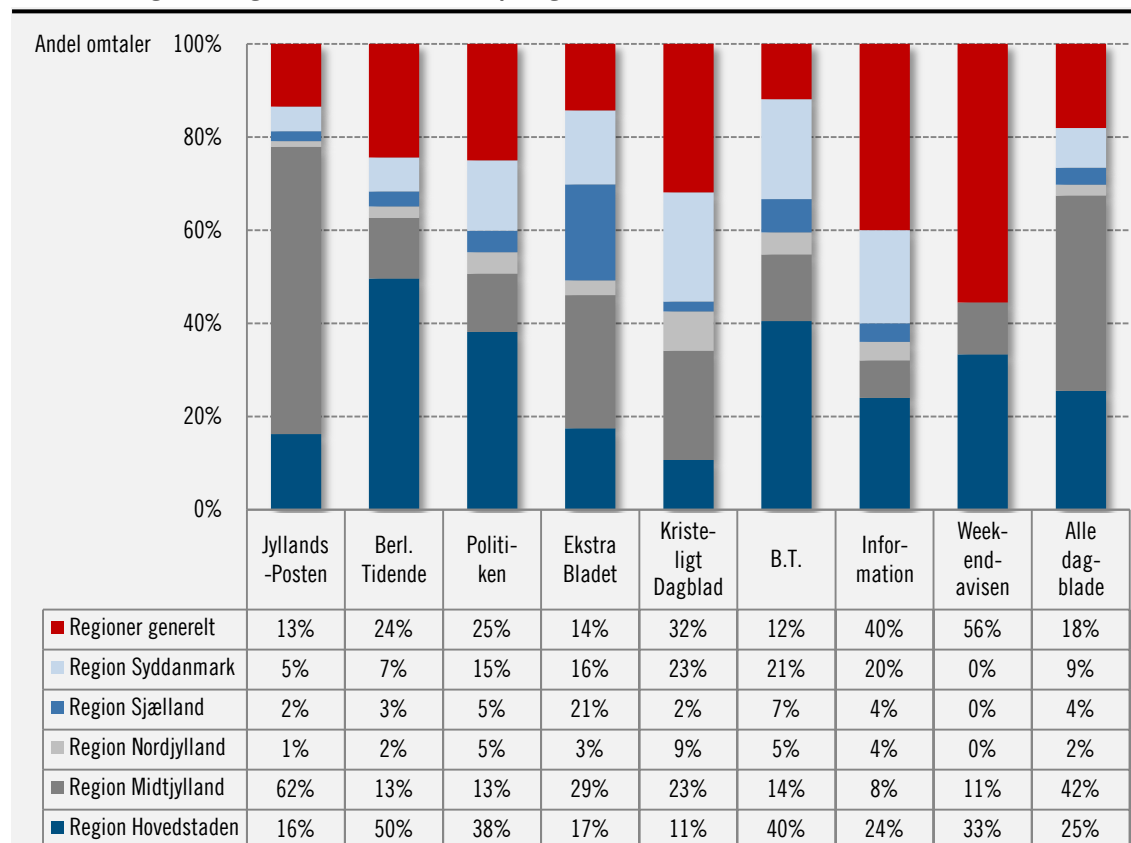
Kilde: Infomedia

Figur 28 viser fordelingen af de enkelte dagblades omtale af de 5 regioner og regionerne generelt. Mest markant var Jyllands-Postens tætte dækning af Region Midtjylland.

Fordelingen af omtale i de to andre store morgenaviser, Berlingske Tidende og Politiken, har mange lighedstræk. Berlingske Tidende havde dog relativt en noget hyppigere omtale af Region Hovedstaden, mens Region Syddanmark fik mere omtale i Politiken end i Berlingske Tidende.

Ekstra-Bladet bragte mere omtale om Region Midtjylland og Region Sjælland end om de øvrige regioner, mens BT var flittigst til at skrive om Region Hovedstaden. Kristeligt Dagblad, Information og Weekendavisen skrev mest om regionerne generelt.

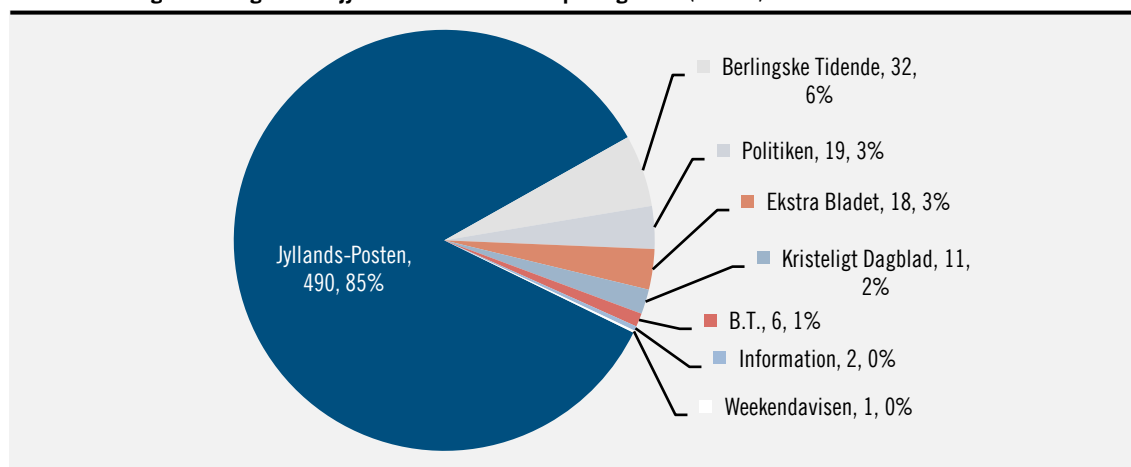
INFOMEDIA | Figur 28: Dagbladenes omtale fordelt på regioner (n=1.379)



Kilde: Infomedia

Som nævnt i flere tidligere afsnit fik Region Midtjylland en meget stor del – hele 85 % – af sin omtale i Jyllands-Posten. Det fremgår af figur 29. En væsentlig del af forklaringen er som tidligere nævnt, at Jyllands-Posten udgiver en særlig sektion – JP Århus – der dækker Region Midtjylland.

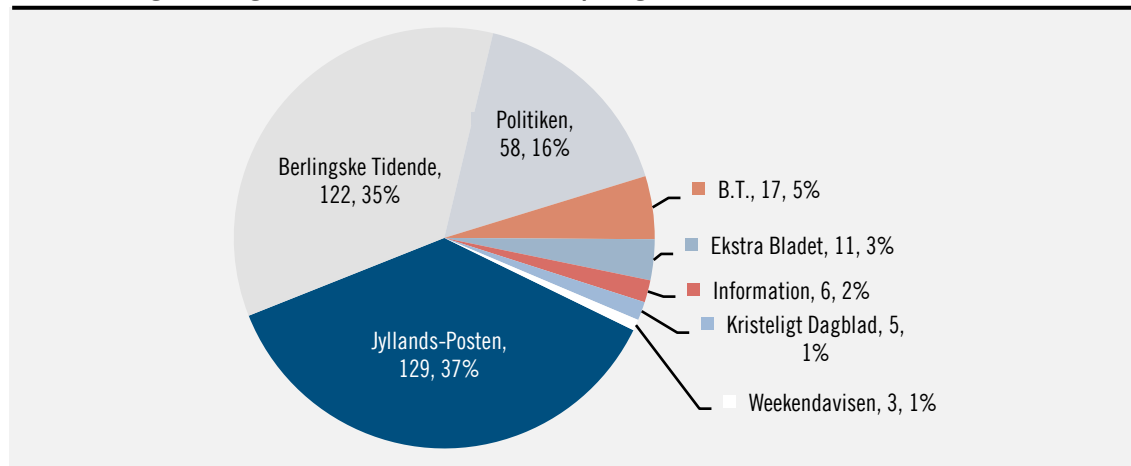
INFOMEDIA | Figur 29: Region Midtjyllands omtale fordelt på dagblade (n=579)



Kilde: Infomedia

For Region Hovedstadens vedkommende var 88 % af omtalen i en af de 3 store morgenaviser, dvs. Jyllands-Posten, Berlingske Tidende eller Politiken. Henholdsvis 37 % og 35 % af omtalerne var i Jyllands-Posten og Berlingske Tidende, mens Politiken stod for 16 % af omtalen. Det fremgår af figur 30.

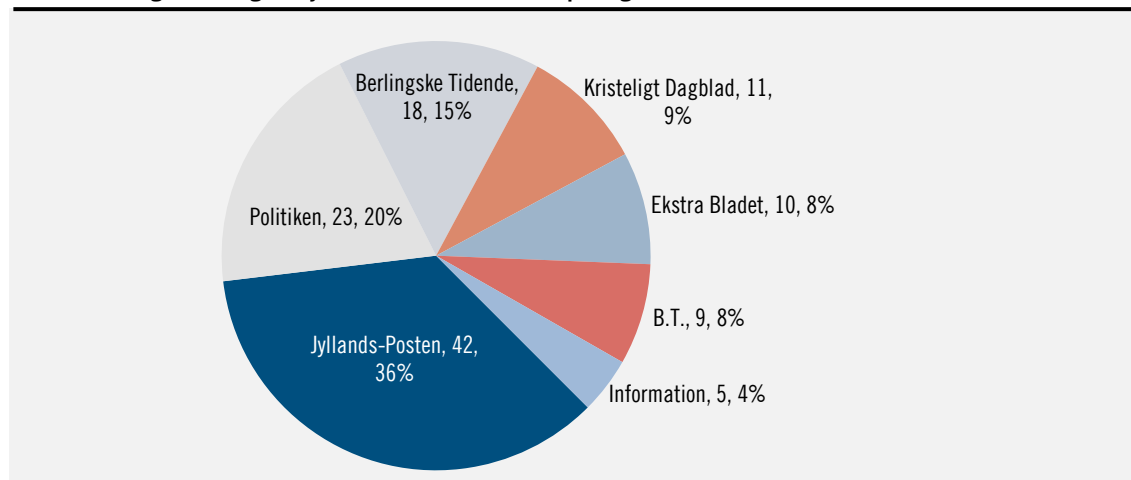
INFOMEDIA | Figur 30: Region Hovedstadens omtale fordelt på dagblade (n=351)



Kilde: Infomedia

I Region Syddanmark kom 71 % af omtalen fra de tre store morgenaviser. Figur 31 viser, at det var Jyllands-Posten, der stod for mere end 1/3 af den samlede omtale.

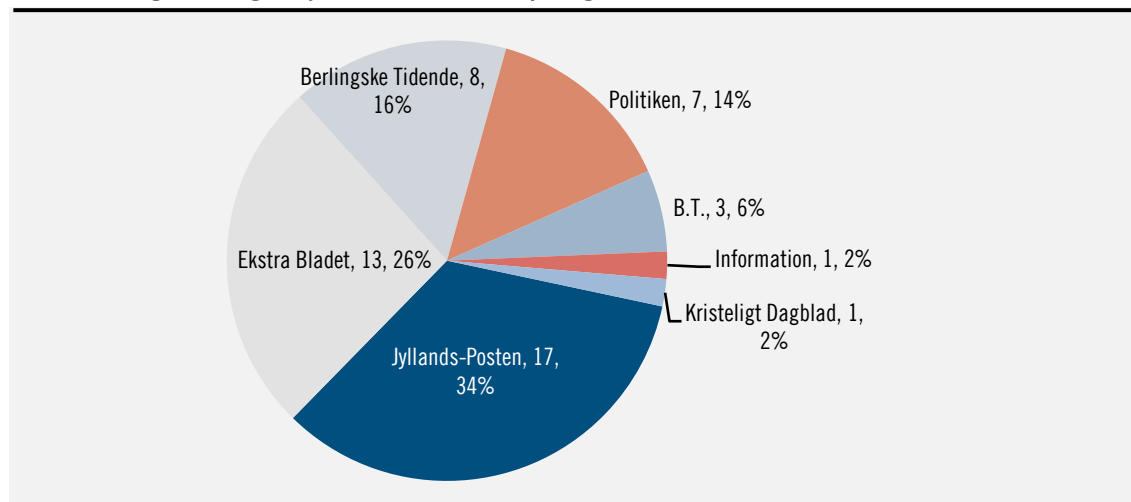
INFOMEDIA | Figur 31: Region Syddanmark omtale fordelt på dagblade (n=118)



Kilde: Infomedia

Region Sjælland er den eneste af de 5 regioner, hvor det ikke var de tre store morgenaviser, der gav mest omtale. Ifølge figur 32 var det Ekstra Bladet, der efter Jyllands-Posten, gav mest omtale. 34 % af omtalen var i Jyllands-Posten, 26 % i Ekstra Bladet og 16 % i Berlingske Tidende. Med kun 7 omtaler eller 14 % var det i Region Sjælland, at Politikens andel af omtalerne var lavest.

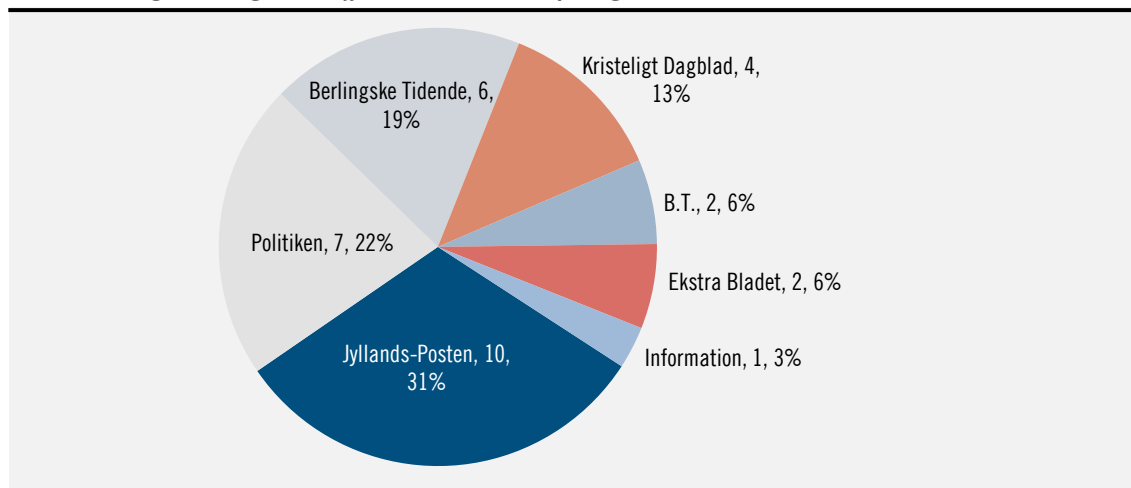
INFOMEDIA | Figur 32: Region Sjælland omtale fordelt på dagblade (n=50)



Kilde: Infomedia

For Region Nordjylland var 72 % af omtalerne i de 3 store dagblade og igen med Jyllands-Posten som det dagblad, der gav mest omtale af regionen. Det viser figur 33.

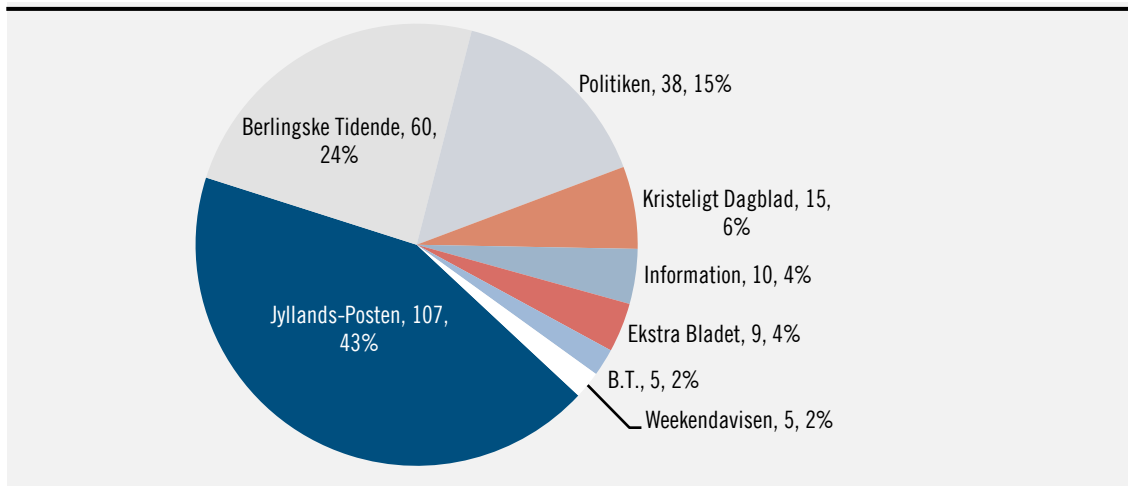
INFOMEDIA | Figur 33: Region Nordjylland omtale fordelt på dagblade (n=32)



Kilde: Infomedia

For den omtale, der i højere grad handlede om regionerne generelt end én enkelt region, er det igen Jyllands-Posten, der havde mest omtale i avisspalterne. Figur 34 viser, at 43 % af omtalerne var i Jyllands-Posten, mens 24 % var i Berlingske Tidende og 15 % i Politiken.

INFOMEDIA | Figur 34: Omtale af regioner generelt fordelt på dagblade (n=249)



Kilde: Infomedia

6. Omtale af regionsformændene

Dette kapitel undersøger omtalen af de fem regionsformænd. Region Nordjylland havde i den undersøgte periode to formænd – Orla Hav frem til 3. december 2007 og Ulla Astman siden da.

Kapitlet konkluderer, at Bent Hansen fra Region Midtjylland løb med mest opmærksomhed i sammenligningen med de andre regionsformænd. Bent Hansen, der også er formand for Danske Regioner, blev omtalt i over halvdelen af alle omtaler af regionsformænd og i knapt hver 5. af alle omtaler af regionerne. 85 % af alle omtalerne var i Jyllands-Posten. I mere end halvdelen af omtalerne blev Bent Hansen nævnt i forbindelse med sundhedsområdet. Som formand for Danske Regioner er det ikke overraskende, at han var den regionsformand, der hyppigst blev omtalt i forbindelse med regionale spørgsmål generelt.

Region Hovedstadens formand, Vibeke Storm Rasmussen, med 104 omtaler løb med næstmest omtale. Når Jyllands-Posten ikke regnes med, var Vibeke Storm Rasmussens omtaler lidt flere end Bent Hansens. Cirka 3 af 4 omtaler var i forbindelse med sundhedsområdet, mens godt hver 10. havde med kollektiv trafik at gøre. Vibeke Storm Rasmussen optrådte langt hyppigere ved navn i debatindlæg end sine kollegaer. Næsten hver 4. omtale af Vibeke Storm Rasmussen var i et debatindlæg.

For Carl Holst i Region Syddanmark var det godt hver 4. af hans 60 omtaler, der faldt i forbindelse med omtale af det sociale område, nærmere betegnet det såkaldte Strandvænget-sag. 11 af de 17 omtaler om Strandvænget, hvor Carl Holst var nævnt, var negative for regionen. Også når det gjaldt regional udvikling fik Carl Holst en del omtale, mens han var den, der fik relativt færrest omtaler i forbindelse med sundhedsområdet.

Orla Hav fik i sin tid som regionsformand i Region Nordjylland mere omtale pr. måned i formandsstolen end efterfølgeren Ulla Astman. Orla Hav blev i gennemsnit omtalt 3,1 gange pr. måned, mens Ulla Astman blev omtalt 1,2 gange. For både Orla Hav og Ulla Astman gjaldt det, at de oftest fik omtale i forbindelse med regionerne generelt. Orla Havs omtale var oftest i forbindelse med sundhedsområdet, mens Ulla Astman i forbindelse med overenskomstforhandlingerne og strejkerne var mest synlig.

Mindst omtale fik Kristian Ebbensgaard, regionsformand i Region Sjælland. Kristian Ebbensgaard blev kun omtalt 13 gange eller 0,7 gang pr. måned.

Regionsformændene sidder på den øverste politiske post i regionerne. Følgende politikere har siddet i regionsformændenes stol siden 1. januar 2007 (kilde: Danske Regioner):

- Region Hovedstaden: Vibeke Storm Rasmussen.
- Region Midtjylland: Bent Hansen.
- Region Nordjylland: Orla Hav (1. januar 2007-3. december 2007), Ulla Astman (siden 3. december 2007).
- Region Sjælland: Kristian Ebbensgaard.
- Region Syddanmark: Carl Holst.

Bent Hansen, regionsformand i Region Midtjylland og formand for Danske Regioner, løb med det meste af opmærksomheden i de undersøgte dagblade. Figur 33 viser, at Bent Hansen optrådte i 251 omtaler. Det svarer til, at han optrådte i 18 % af alle undersøgelsens 1.373 omtaler eller 54 % af de 469 omtaler, hvor en regionsformand blev omtalt.

Som tidligere omtalt stod Jyllands-Posten for en stor del af omtalen af regionerne. Jyllands-Posten var det dagblad, der skrev mest om hver af de 5 regioner, men dog absolut mest om Region Midtjylland. Hele 85 % af omtalerne af regionen

var i Jyllands-Posten. Derfor er det ikke overraskende, at Jyllands-Posten også tegnede sig for en meget stor del af Bent Hansens omtale, jf. figur 33. 184 af omtalerne var i Jyllands-Posten, mens 67 var i et af de øvrige undersøgte dagblade.

Region Hovedstadens formand, Vibeke Storm Rasmussen, løb med næstmest omtale. De 104 omtaler i figur 34 svarer til 8 % af alle undersøgelsens 1.373 omtaler eller 22 procent af al omtale af regionsformændene. Og når Jyllands-Posten ikke regnes med, var det Vibeke Storm Rasmussen, der løb med mest omtale – 72 omtaler foran Bent Hansens 67.

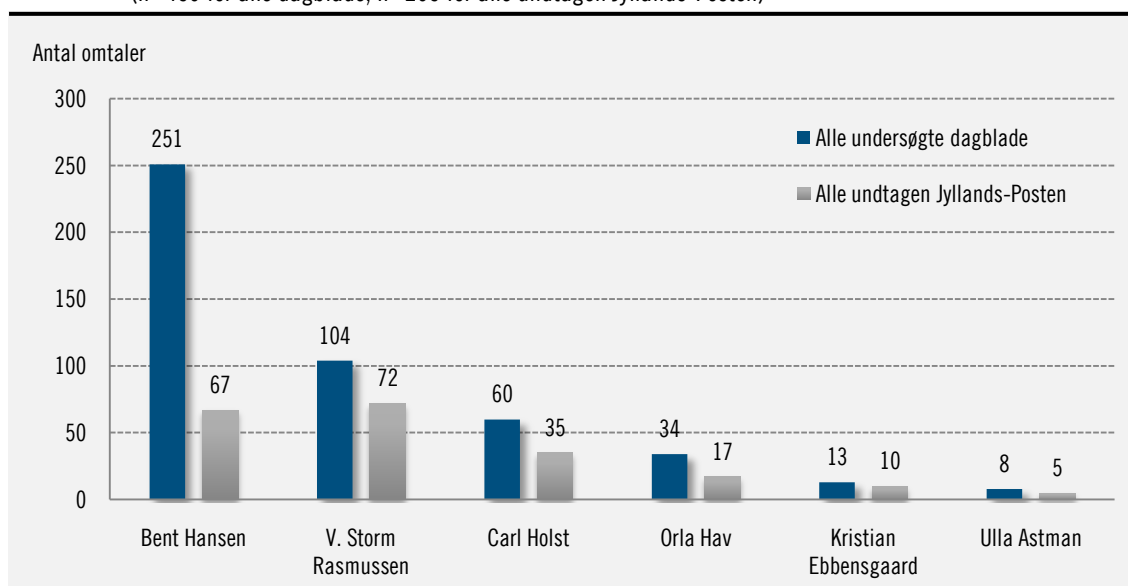
Carl Holst, regionsformand i Region Syddanmark, blev omtalt 60 gange, heraf 25 i Jyllands-Posten.

Orla Hav skiftede efter Folketingsvalget i 2007 sin plads i Regionsrådet i Nordjylland, hvor han var regionsformand, ud med en taburet i Folketinget. Herefter overtog Ulla Astman posten som regionsformand. I den undersøgte periode blev den siddende formand for Region Nordjylland omtalt 41 gange. De 7 af omtalerne var ifølge figur 34 af Ulla Astman, mens 34 omtaler var af Orla Hav. Når der i figur 35 tages højde for, hvor mange dage Ulla Astman og Orla Hav sad som formand bliver det dog tydeligt, at Orla Hav var mere synlig i medierne end Ulla Astman. Orla Hav blev omtalt 3,1 gange pr. måned, mens Ulla Astman blev omtalt 1,2 gang.

Absolut mindst omtale fik Region Sjællands regionsformand, Kristian Ebbensgaard. 13 omtaler eller 0,7 omtaler pr. måned som siddende formand blev det til i de landsdækkende dagblade i den undersøgte periode.

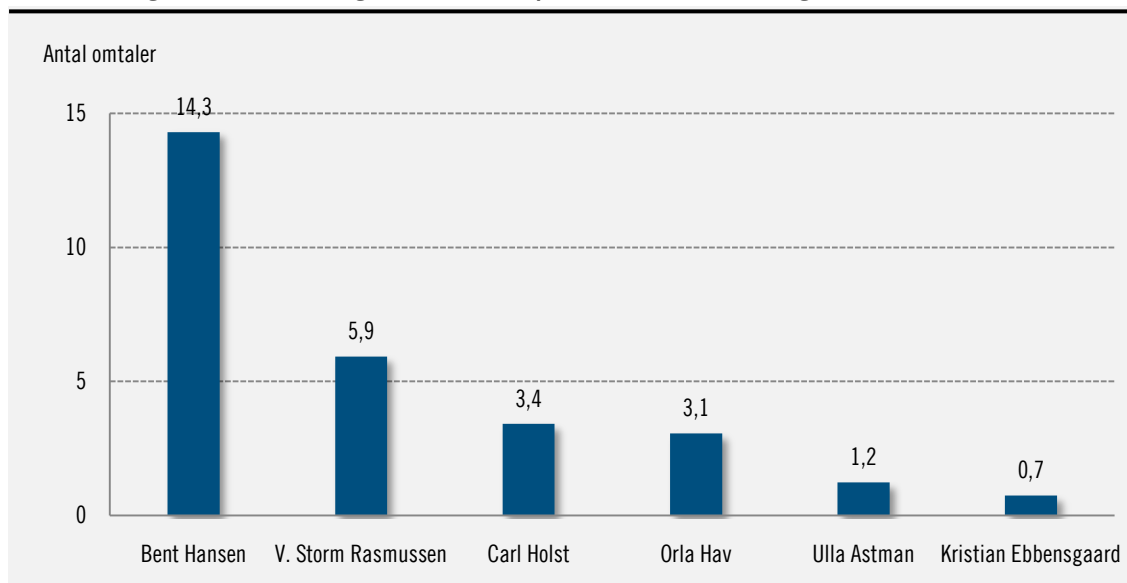
INFOMEDIA | Figur 34: Omtale af Regionsformændene

(n=469 for alle dagblade, n=206 for alle undtagen Jyllands-Posten)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 35: Omtaler af Regionsformændene pr. måned som siddende regionsformand (n=469)

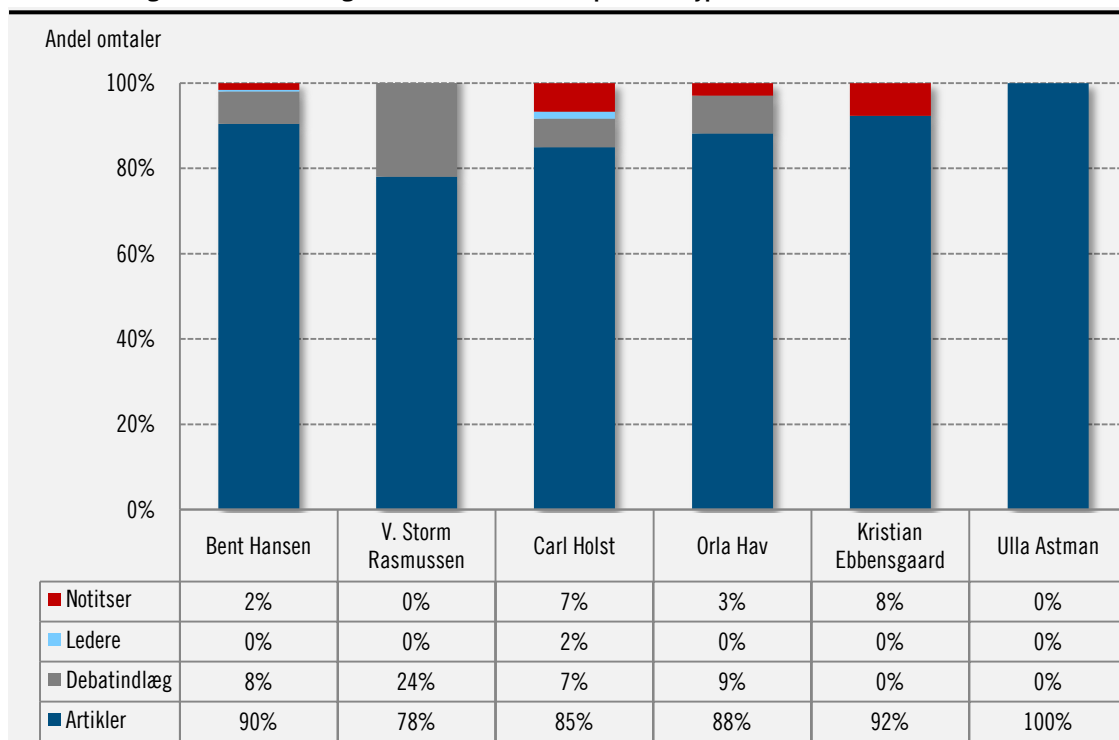


Dage som regionsformand for Bent Hansen, Vibeke Storm Rasmussen, Carl Holst og Kristian Ebbensgaard (1. januar 2007 til 15. juni 2008): 532 dage. Orla Hav (1. januar 2007 til 3. december 2007, ifølge Danske Regioner): 337 dage. Ulla Astman (3. december 2007 til 15. juni 2008, ifølge Danske Regioner): 196 dage.

Kilde: Infomedia

Når fordelingen af omtaler i forhold til artikeltyper betragtes, er der især et tal, der springer i øjnene. For Vibeke Storm Rasmussen var knapt hver 4. omtale i et debatindlæg (25 af 105 omtaler). De fleste indlæg handlede om sundhed eller trafik. For de øvrige regionsformænd var andelen af omtaler i debatindlæg 0-9 % af det samlede antal omtaler.

INFOMEDIA | Figur 36: Omtale af regionsformændene fordelt på artikeltyper (n=469)

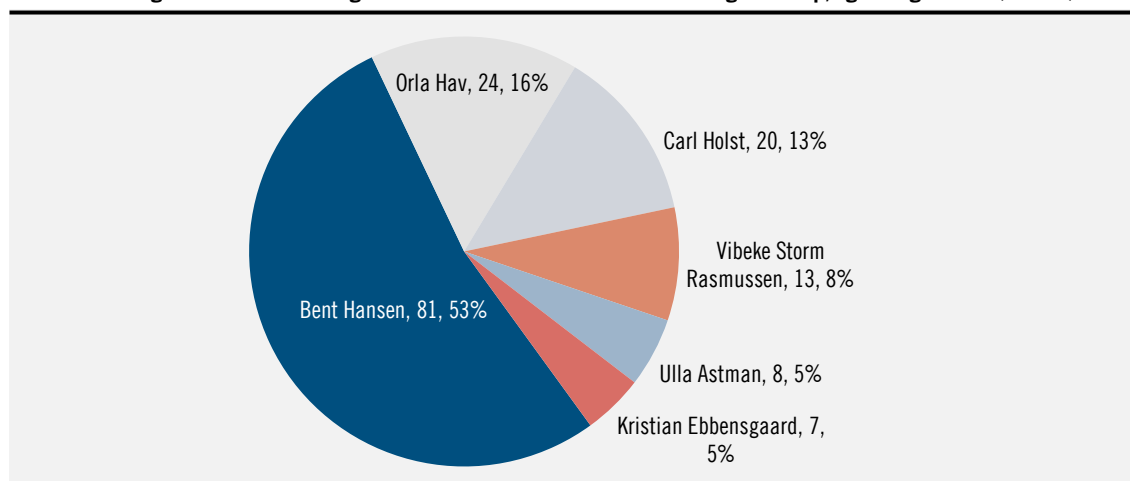


Kilde: Infomedia

Bent Hansen er som tidligere nævnt både regionsformand i Region Midtjylland og formand for Danske Regioner. Netop i kraft af sin post i Danske Regioner er det ikke overraskende, at Bent Hansen havde absolut mest omtale i forbindelse med regionale spørgsmål generelt. Med 81 omtaler havde Bent Hansen mere end 3 gange så mange omtaler som Orla Hav, der med 24 omtaler havde næstflest. Det viser figur 37. Det er dog værd at bemærke, at Orla Havs 24 omtaler skete over 337 dage som formand, mens Bent Hansens var regionsformand i hele den undersøgte periode på 532 dage.

Færrest omtaler i forbindelse med generelle regionale spørgsmål fik Kristian Ebbensgaard, hvis man også tager højde for antallet af dage i stolen som regionsformand. Både Ulla Astman og Kristian Ebbensgaard fik 7 omtaler i forbindelse med generelle regionale spørgsmål, men Ulla Astmans kom i løbet af hendes første 196 dage som regionsformand, mens Kristian Ebbensgaards 7 omtaler kom i løbet af hans 532 dage som formand.

INFOMEDIA | Figur 37: Omtale af Regionsformændene i forbindelse med regionale spørgsmål generelt (n=153)



Kilde: Infomedia

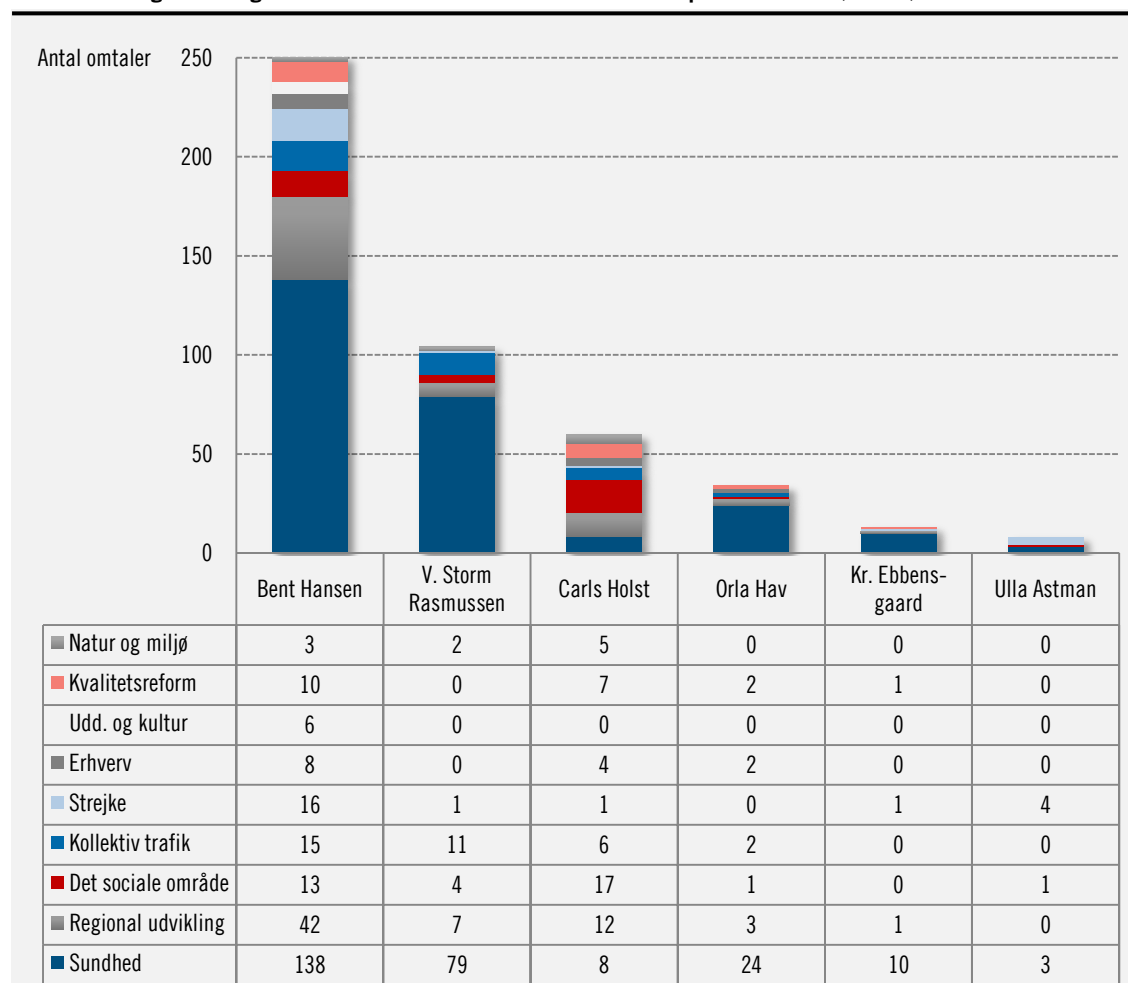
Figur 38 og figur 39 viser regionsformændenes omtale i forbindelse med regionernes politikområder. Sundhedsområdet er det politikområde, hvor regionerne har flest opgaver, og det er ikke overraskende det område, som regionsformændene oftest blev nævnt i forbindelse med.

For Bent Hansen var sundhedsområdet på dagsordenen i 138 af omtalerne. Det svarer til 55 %. For kollegaerne Vibeke Storm Rasmussen, Orla Hav og Kristian Ebbensgaard var det over 70 % af omtalerne, der havde med sundhedsområdet at gøre.

Desuden falder det i øjnene, at Bent Hansen og Carl Holst havde relativt mange omtaler i forbindelse med regional udvikling (hhv. 17 og 20 %), og at Vibeke Storm Rasmussen og Carl Holst relativt har flest omtaler i forbindelse med kollektiv trafik (11 og 10%).

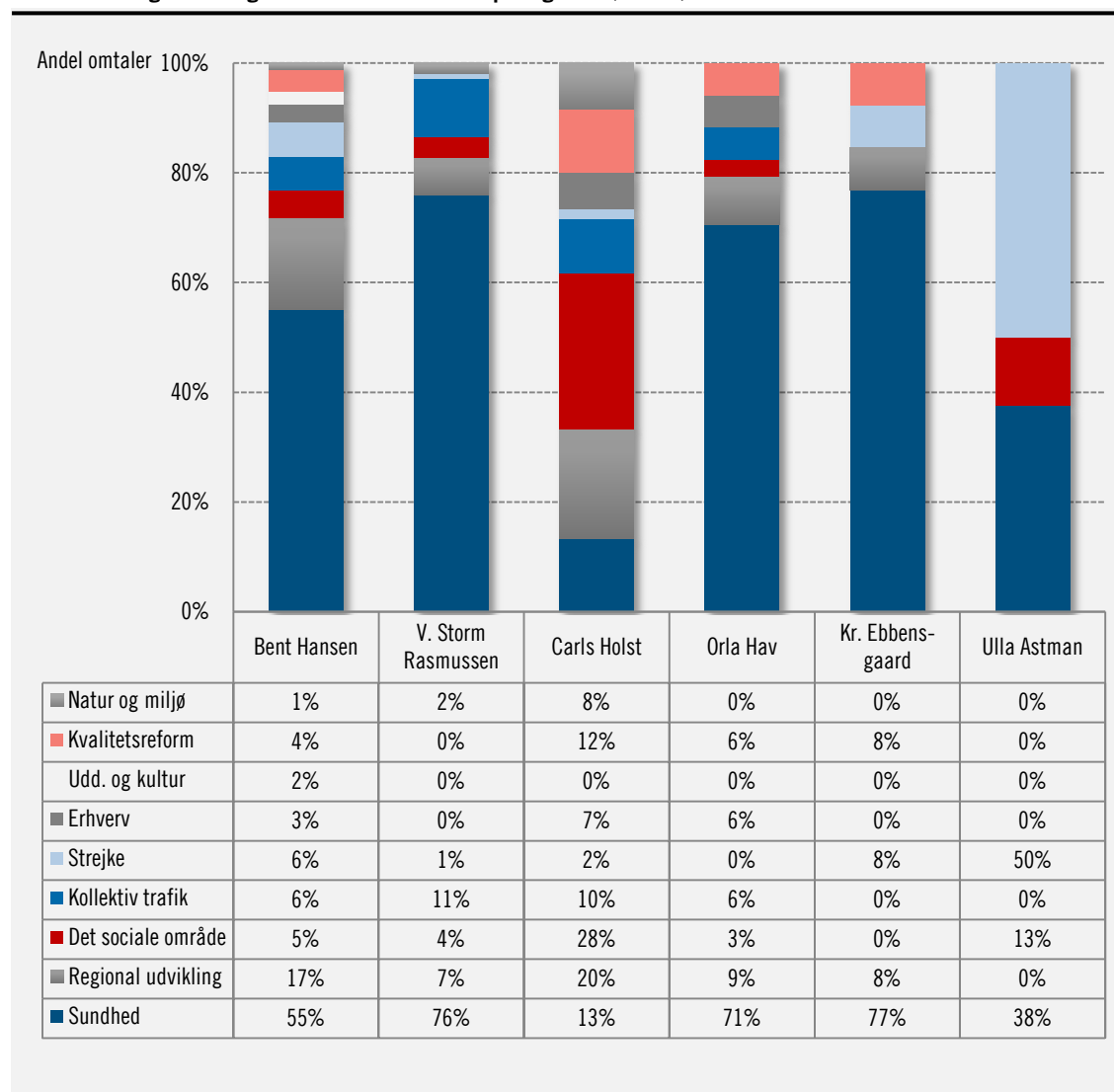
Mere end hver fjerde omtale af Region Syddanmarks regionsformand, Carl Holst, var i forbindelse med det sociale område. Her var det Strandvænget-sagen, der var på dagsordenen, og 11 af de 17 omtaler var negative for Region Syddanmark.

INFOMEDIA | Figur 38: Regionsformændenes omtale i forbindelse med politikområder (n=469)



Kilde: Infomedia

INFOMEDIA | Figur 39: Dagbladenes omtale fordelt på regioner (n=469)



Kilde: Infomedia

Brug af undersøgelsen og kontakt

Undersøgelsens resultater og konklusioner må videreformidles med tydelig angivelse af Infomedias Analyseafdeling som kilde.

For yderligere oplysninger kontakt:

- Analysechef Niels Christiansen, 21 65 85 86 eller nc@infomedia.dk
- Medieanalytiker Søren Langelykke, 61 27 38 34 eller sl@infomedia.dk



Infomedia er markedsledende inden for "media intelligence". Vi giver adgang til Danmarks største artikeldatabase og tilbyder medieovervågning af enhver type samt markedets stærkeste medieanalyse. Vi giver dig overblik over mediestrømmen og finder den viden, du har brug for – når du har brug for den.